



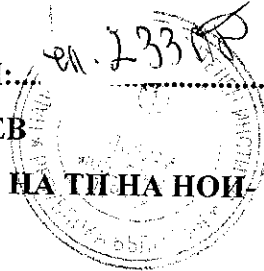
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЕРНИК

Изх. № ...1006...13-28

Дата ...14.05.2018 г.

УТВЪРДИЛ: *И. Пушев*  
ИВО ПУШЕВ  
ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - ПЕРНИК



ДОКЛАД

**ОТНОСНО:** Резултати от работата на Комисията, назначена със Заповед №1015-13-43/04.04.2018 г. на Директор на ТП – Перник, за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Перник“

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,**

На основание чл.103, ал.3 от ЗОП, чл.60 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед №1015-13-43/04.04.2018 г., комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Златимира *И. Пушев* Точева-Петрова – старши експерт в отдел „Административен“, ТП на НОИ -Перник;

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Димитър *И. Пушев* Димитров – главен експерт в отдел „Административен“, ТП на НОИ – Перник.
2. Миглена *И. Пушев* Грозданова – главен експерт в отдел „Административен“, ТП на НОИ – Перник.
3. Катя *И. Пушев* Борованска – н-к на отдел „Административен“/юрист, ТП на НОИ – Перник.
4. Здравка *И. Пушев* Петрова – главен счетоводител в отдел „Администра-тивен“, ТП на НОИ – Перник.
5. Аделина *И. Пушев* Николова – главен експерт в отдел “Административен”, ТП на НОИ – Перник.

6. Мануела <sup>чл. 23</sup> Първанова – младши експерт в отдел „Административен”, ТП на НОИ – Перник.

Извърши следните фактически действия - подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Перник”**, открита с Решение №1029-13-497 от 26.02.2018 г., с уникален номер в АОП: 00145-2018-0004.

На 04.04.2018 г. от 10.00 ч. се проведе първото заседание на Комисията, назначена със Заповед №1015-13-43/04.04.2018 г. на Директор на ТП – Перник, за извършване на подбор на кандидатите и участниците, разглеждане и оценка на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Перник”**

На заседанието не присъстваха представители на участниците, подали заявление за участие.

Съгласно предадения на Председателя на комисията приемо-предавателен протокол в съответствие с изискванията на чл.48, ал.6 от ППЗОП са постъпили четири оферти, както следва:

1. „АСАП“ ЕООД, гр. София, вх.№1028-13-3/02.04.2018 г. 11.55 ч.;
2. „РЕЙБ“ ЕООД, гр.Сливен, вх.№1028-13-4/03.04.2018 г. 10.00 ч.;
3. „АЙФЕСТ“ ЕООД, гр. София, вх.№1028-13-5/03.04.2018 г. 10.03 ч.;
4. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София, вх.№1028-13-6/03.04.2018 г. 15.32 ч.;

Комисията счете, че подадените оферти са във вид, съгласно изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП и не са налице основания за прекратяване на процедурата, пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на постъпване и оповести съдържанието на опаковките. Техническите предложения и пликовете с надпис “предлагани ценови параметри” бяха подписани от трима членове на комисията.

Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и установи:

1. Оферта, подадена от „АСАП“ ЕООД, гр. София **отговаря** на критериите за подбор на възложителя.
2. Оферта, подадена от „РЕЙБ“ ЕООД, гр.Сливен **не отговаря** на критериите за подбор на възложителя. Не е налице изпълнение на изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, в сила от 01.04.2018 г. за представяне на ЕЕДОП в електронен вид.
3. Оферта, подадена от „АЙФЕСТ“ ЕООД, гр. София **не отговаря** на критериите за подбор на възложителя. Не е налице изпълнение на изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, в сила от 01.04.2018 г. за представяне на ЕЕДОП в електронен вид.
4. Оферта, подадена от „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София **не отговаря** на критериите за подбор на възложителя. Не е налице изпълнение на изискването на чл.54, ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.41, ал.1 от ППЗОП и чл.244, ал.1 от ТЗ.

Въз основа на горе изложеното и в съответствие с чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, комисията изисква от участниците

„РЕЙБ“ ЕООД, гр.Сливен и „АЙФЕСТ“ ЕООД, гр. София да представят образец на ЕЕДОП в електронен вид на електронен носител и подписан с електронен подпис.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол, комисията изисква от „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София да представи ЕЕДОП на електронен носител подписан с електронен подпис от членовете на Съвета на директорите.

На 20.04.2018 г. от 15.00 ч се проведе следващото заседание на Комисията, за разглеждане на техническото предложение на участниците. Комисията установи, че в законовия срок от 5 работни дни след получаване на протокол №1, участниците „АЙФЕСТ“ ЕООД, гр. София, „РЕЙБ“ ЕООД, гр.Сливен и „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София са представили образец на ЕЕДОП в електронен вид, подписан с електронен подпис.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения по реда на постъпването им.

1. „АЙФЕСТ“ ЕООД, гр. София с писмо вх.№1028-13-5#1 от 16.04.2018 г. е представила в срок образец на ЕЕДОП в електронен вид на електронен носител и подписан с електронен подпис;

2. „РЕЙБ“ ЕООД, гр.Сливен с писмо вх.№1028-13-4#1 от 16.04.2018 г. е представила в срок образец на ЕЕДОП в електронен вид на електронен носител и подписан с електронен подпис;

3. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София с писмо вх.№1028-13-6#1 от 17.04.2018 г. е представила ЕЕДОП на електронен носител подписан с електронен подпис от членовете на Съвета на директорите.

Въз основа на гореизложеното Комисията допуска до разглеждане и класиране ценовите параметри от офертите на участниците.

На 27.04.2018 г. в 15.00 ч. в сградата на ТП на НОИ -Перник, се проведе публично заседание на Комисията за отваряне на пликите с ненарушена цялост с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници.

На заседанието не присъстваха представители на участника, или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията отвори запечатаните непрозрачни пликове с надпис “Предлагани ценови параметри” от офертите на участниците, по реда на тяхното постъпване, след което обяви ценовите предложения:

**Участник № 1 „АСАП“ ЕООД, гр. София**

Стойността на офертата за 24 месеца е в размер на **1 104.00лв.** без вкл. ДДС.

Общата цена е формирана като сума от единичните цени за профилактика на всяко устройство в Приложение № 2.

Посочените единични цени включват всички разходи и не подлежат на промяна.

Плащането ще се извършва периодично на три месеца, след извършена профилактика, по банков път на посочената от Участника банкова сметка в срок до 10 (десет) работни дни след представяне на подписан констативен протокол за извършена профилактика и надлежно издадената фактура от Изпълнителя.

**Участник № 2 „РЕЙБ“ ЕООД, гр. Сливен**

Стойността на офертата за 24 месеца е в размер на **1 296.00лв.** без вкл. ДДС.

Общата цена е формирана като сума от единичните цени за профилактика на всяко устройство в Приложение № 2.

Посочените единични цени включват всички разходи и не подлежат на промяна.

С това публичната част на заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което беше извършена проверка за съответствие на ценовите предложения на участниците с изискванията и образца на Възложителя.

Извърши се и аритметична проверка на посочените в ценовите предложения единични цени за поддръжка на отделните устройства и посочената обща стойност. При така извършената проверка се установи следното:

Финансовото предложение на Участник № 1 „АСАП“ ЕООД, гр. София е изготвено в съответствие с приложените към документацията образци, съгласно изискванията на Възложителя. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност, предвидена от Възложителя при обявяване на поръчката.

Финансовото предложение на Участник № 2 „РЕЙБ“ ЕООД, гр. Сливен е изготвено в съответствие с приложените към документацията образци, съгласно изискванията на Възложителя. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност, предвидена от Възложителя при обявяване на поръчката.

Финансовото предложение на Участник № 3 „АЙФЕСТ“ ЕООД, гр. София е изготвено в съответствие с приложените към документацията образци, съгласно изискванията на Възложителя. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност, предвидена от Възложителя при обявяване на поръчката.

Финансовото предложение на Участник № 4 „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София е изготвено в съответствие с приложените към документацията образци, съгласно изискванията на Възложителя. Ценовото предложение не надвишава прогнозната стойност, предвидена от Възложителя при обявяване на поръчката.

След разглеждане и проверка на ценовите предложения, Комисията установи, че не са налице предпоставки за извършване на допълнителни действия по смисъла на чл.72, ал.1 от ЗОП, поради което счете, че следва да бъде извършено класиране и предложен изпълнител на обществената поръчка.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл.58 от ППЗОП, комисията, съгласно предварително обявения критерий **“най-ниска цена”**, предлага на Възложителя следното класиране:

I. На първо място: Участник № 1 „АСАП“ ЕООД, гр. София

С ценово предложение на обща стойност размер на **1 104.00 лв.** без вкл. ДДС.

На второ място: Участник № 3 „АЙФЕСТ“ ЕООД, гр. София

С ценово предложение на обща стойност размер на **1 176.00 лв.** без вкл. ДДС.

На трето място: Участник № 2 „РЕЙБ“ ЕООД, гр. Сливен

С ценово предложение на обща стойност размер на **1 296.00 лв.** без вкл. ДДС.

На четвърто място: Участник № 4 „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София

С ценово предложение на обща стойност размер на **1 488.00 лв.** без вкл. ДДС.

II. В съответствие с извършеното класиране, комисията предлага на Възложителя да бъде избран за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществената поръчка с предмет: **“Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Перник”** участника класиран на първо място **„АСАП“ ЕООД, гр. София.**

**МОТИВИ:** Предложените ценови параметри отговарят на обявените от Възложителя условия и критерий „най-ниска цена“. Участникът има опит в изпълнение на предмета на поръчката и напълно отговаря на изискванията на Възложителя.

В настоящата процедура не са налице правни основания за прекратяване на процедурата.

Настоящия доклад е съставен на 09.05.2018 г. и съдържа 3 /три/ страници.

На основание чл. 60, ал. 2 от ППЗОП към доклада са приложени следните документи:

1. Приемо-предавателен протокол от 04.04.2018 г.
2. 4 бр. оферти
3. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП от комисията – 7 бр.
4. Протокол № 1 от 04.04.2018 г.
5. Писма до участниците за изпращане на Протокол №1-4бр.
6. Протокол № 2 съставен на 23.04.2018 г.
7. Протокол № 3 съставен на 08.05.2018 г.

**КОМИСИЯ:**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** чл. 23318

З. Гочева-Петрова

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. чл. 23318

Д. Димитров

2. чл. 23318

М. Грозданова

3. чл. 23318

К. Бончарска

4. чл. 23318

З. Петрова

5. чл. 23318

А. Николова

6. чл. 23318

М. Сергеева

ПОЛУЧИЛ ДОКЛАДА, ВЪЗЛОЖИТЕЛ: чл. 23318

**ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ- ПЕРНИК:**

**ИВО ПУШЕВ**

ДАТА: 09.05.2018г.