



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛЕВЕН

ПРОТОКОЛ

№ 1

за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти
в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет
“Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати,
необходими за административната дейност на ТП на НОИ - Плевен“

Днес, 24.03.2015 год. в 09.30 часа в офис 74, етаж 7 в сградата на ТП на НОИ - Плевен, гр. Плевен, пл. Иван Миндиликов № 8 във връзка с Решение № 3 / 26.02.2015 год. на Директора на ТП на НОИ – Плевен, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-08-45 от 24.03.2015 год. на Директора на ТП на НОИ – Плевен във връзка със Заповед № 249 / 18.03.2015 год. на Управителя на НОИ за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати, необходими за административната дейност на ТП на НОИ - Плевен“.

На заседанието присъстваха:

Комисия в състав:

Председател: Петър *Ел. 2 3310* Динчев – Старши експерт в сектор „ Информационни системи“
и Членове: 1. Христофор *Ел. 2 3310* Йорданов – Началник на сектор „ ЧРПОАСД“
2. Елеонора *Ел. 2 3310* Радулова – Гл. юриконсулт в сектор “ЧРПОАСД”
3. Росица *Ел. 2 3310* Рангелова – Ст.експерт в сектор „ Информационни системи“
4. Невена *Ел. 2 3310* Ликолова – Счетоводител в отдел „ ФСД“

В 09.30 часа председателят на комисията откри публичното заседание и запозна членовете ѝ със задачата съгласно заповедта на директора на ТП на НОИ - Плевен.

На заседанието не присъстват представители на участниците, представители на средствата за масово осведомяване или други трети лица.

Председателят на комисията представя получените от деловодството „ Регистър на приетите в ТП на НОИ - Плевен оферти“, 6 (шест) броя запечатани пликове с документите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати, необходими за административната дейност на ТП на НОИ - Плевен“

Председателят и членовете попълниха задължителните декларации съгласно чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (свързани с обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП).

Комисията подписа представения „Регистър на приетите в ТП на НОИ - Плевен оферти“ и отвори пликете с офертите по реда на тяхното постъпване и регистрация в регистъра.

Първи беше отворен плик на участник „ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София с рег.№ 70-10916-3 от 21.03.2015 год. приет в 08:26 часа.

В непрозрачния плик комисията установи наличието на три запечатани отделни плика съгласно изискванията на ЗОП и възложителя - плик № 1 - “ Документи за подбор “, плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката “ и плик № 3- “Предлагана цена“.

Членовете на комисията подписаха всички пликете и документите в плик № 2.

Втори беше отворен плик на участник КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА “ гр. София с рег. № 70-9759-2 от 21.03.2015 год. с приета оферта в 14:01 часа.

В плика комисията установи наличието на три запечатани отделни плика съгласно изискванията на ЗОП и възложителя-плик № 1- “ Документи за подбор “, плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3- “ Предлагана цена “.

Членовете на комисията подписаха всички пликете и документите в плик № 2.

Трети беше отворен плик на участник „ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр.Плевен с рег. № 70-12916-1 / 23.03.2015 год. с приета оферта в 10:39 часа.

В плика комисията установи наличието на три запечатани отделни плика съгласно изискванията на ЗОП и възложителя-плик № 1- “ Документи за подбор “, плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3- “ Предлагана цена “.

Членовете на комисията подписаха всички пликете и документите в плик № 2.

Четвърти беше отворен плик на участник „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр. София с рег. № 92-274-1 / 23.03.2015 год. с приета оферта в 10:55 часа.

В плика комисията установи наличието на три запечатани отделни плика съгласно изискванията на ЗОП и възложителя-плик № 1- “ Документи за подбор “, плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3- “ Предлагана цена “.

Членовете на комисията подписаха всички пликете и документите в плик № 2.

Пети беше отворен плик на участник „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово с рег. № 70-1542-1 / 23.03.2015 год. с приета оферта в 14:02 часа.

В плика комисията установи наличието на три запечатани отделни плика съгласно изискванията на ЗОП и възложителя-плик № 1- “ Документи за подбор “, плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3- “ Предлагана цена “.

Членовете на комисията подписаха всички пликете и документите в плик № 2.

Шести беше отворен плик на участник „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен с рег. № 70-2603-4 / 23.03.2015 год. с приета оферта в 15:07 часа.

В плика комисията установи наличието на три запечатани отделни плика съгласно изискванията на ЗОП и възложителя-плик № 1- “ Документи за подбор “, плик № 2 - “Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3- “ Предлагана цена “.

Членовете на комисията подписаха всички пликете и документите в плик № 2.

Приключва публичната част от заседанието на комисията и заседанието продължава с отваряне на плик № 1 на участниците по реда на постъпване на офертите им /горепосоченото изброяване/. Комисията провери наличието и оповести документите във всеки плик.

Първи участник - „ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София

След като се запозна с приложените документи в плик № 1, комисията констатира, че са налице всички необходими документи по вид, съдържание и заверка. Същите са в

съответствие с предварителните изисквания на възложителя, посочени в утвърдената от него документация и в обявлението на обществената поръчка и критериите за подбор.

Членовете на комисията подписаха всички документи, намерени в плик № 1.

Втори участник - КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА “ гр. София

След като се запозна с приложените документи в плик № 1, комисията констатира, че са налице всички необходими документи по вид, съдържание и заверка. Същите са в съответствие с предварителните изисквания на възложителя, посочени в утвърдената от него документация и в обявлението на обществената поръчка и критериите за подбор.

Членовете на комисията подписаха всички документи, намерени в плик № 1.

Трети участник - „ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен

След като се запозна с приложените документи в плик № 1, комисията констатира, че са налице всички необходими документи по вид, съдържание и заверка. Същите са в съответствие с предварителните изисквания на възложителя, посочени в утвърдената от него документация и в обявлението на обществената поръчка и критериите за подбор.

Членовете на комисията подписаха всички документи, намерени в плик № 1.

Четвърти участник - „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София

След като се запозна с приложените документи в плик № 1, комисията констатира, че са налице всички необходими документи по вид, съдържание и заверка. Същите са в съответствие с предварителните изисквания на възложителя, посочени в утвърдената от него документация и в обявлението на обществената поръчка и критериите за подбор.

Членовете на комисията подписаха всички документи, намерени в плик № 1.

Пети участник - „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово

След като се запозна с приложените документи в плик № 1, комисията констатира, че са налице всички необходими документи по вид, съдържание и заверка. Същите са в съответствие с предварителните изисквания на възложителя, посочени в утвърдената от него документация и в обявлението на обществената поръчка и критериите за подбор.

Членовете на комисията подписаха всички документи, намерени в плик № 1.

Шести участник - „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен

След като се запозна с приложените документи в плик № 1, комисията констатира, че са налице всички необходими документи по вид, съдържание и заверка. Същите са в съответствие с предварителните изисквания на възложителя, посочени в утвърдената от него документация и в обявлението на обществената поръчка и критериите за подбор.

Членовете на комисията подписаха всички документи, намерени в плик № 1.

Комисията установи, че участникът е внесъл гаранция за участие в процедурата в размер на 150.00 лв. (сто и петдесет лева), което е повече от изискуемата сума по условията на възложителя – 125.00 лв. (сто двадесет и пет лева), т.е. сумата от 25.00 лв. (двадесет и пет лева) е внесена в повече. Внесената в повече сума от изискуемата такава, ще бъде върната на участника, за което Председателят на комисията ще изготви писмо до Началник на отдел „ ФСД“ при ТП на НОИ – Плевен.

Въз основа на извършената проверка и направените констатации по наличието и редовността на документите за подбор (в плик № 1), комисията счита, че следва да бъдат допуснати до разглеждане на документите в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката “ на участниците:

- „ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София
- КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА “ гр. София
- „ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен
- „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София

- „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово
- „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен

Комисията разгледа подробно документите в плик № 2 „ Предложение за изпълнение на поръчката“ на всеки от допуснатите участници по реда на подаване на офертите и реши, че участниците отговарят на изискванията и следва да бъдат допуснати до следващия етап за разглеждане на ценовите им предложения, а именно:

1. „ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София
2. КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА “ гр. София
3. „ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен
4. „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София
5. „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово
6. „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен

Съгласно решението на възложителя офертите ще се оценяват по критерий „икономически най-изгодната оферта“, поради което комисията извърши оценяване на офертите по всички други показатели, различни от цената, като съобрази Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, включително показатели и относителната им тежест.

Показателите, които формират Комплексната оценка / КО/ са:

1. Предложена цена – П1- с относително тегло 0,7;
2. Срок за изпълнение на доставките – П2 - с относително тегло 0,2;
3. Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив – ПЗ - с относително тегло 0,1.

Оценката по показател П2 – „ Срок за изпълнение на доставките“ се извършва по представените от участниците Декларация Образец № 8, които са налични в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Относителното тегло на показателя е 20% (0,2). Най-краткият предложен срок за изпълнение на доставките е с максимален брой точки - 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,2. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение на доставките по следната формула:

$$T_c = 100 \times \frac{A_{\min}}{A_p}, \text{ където:}$$

-“100“ е максималния брой точки на показателя;

- “A min“ е най–краткия предложен от участниците срок за изпълнение на заявката в дни;

- “Ap“ е предложения срок за изпълнение на заявка от съответния участник, като не може да бъде посочена по-малка от единица.

Точките по втория показател на п–я участник се получават по следната формула:

$P_2 = T_c \times 0,2$, където “0,2“ е относителното тегло на показателя.

Участниците са предложили следните срокове / в дни/ по показател П2-Срок за изпълнение на доставките и съобразно методиката и предложенията на участниците по показател П2 се дават следния брой точки:

1. „ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София - 1 (един) ден – 20.00 т. (двадесет точки) ,
2. КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА “ гр. София - 3 (три) дни – 6.67 т. (шест цяло и шестдесет и седем стотни точки)
3. „ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен -10 (десет) часа = 1 (един) ден- 20.00т. (двадесет точки)
4. „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София – 2 (два) дни – 10т. (десет точки)

5. „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово- 1 (един) ден – 20.00 т. (двадесет точки)
6. „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен - 1 (един) ден – 20.00 т. (двадесет точки)

Участникът „ Копилинк Плевен“ ЕООД е предложил срок в часове – 10 часа, които съгласно методиката се равняват на 1 (един) ден.

Оценката по показател ПЗ – „Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив“ се извършва по представените от участниците Декларация Образец № 9, които са налични в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката“. Относителното тегло на показателя е 10% (0,1). Най-краткият предложен срок за изпълнение на доставките е с максимален брой точки - 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,1. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за подмяна на доставен некачествен консуматив по следната формула:

$$T_z = 100 \times \frac{T_{\min}}{T_n}, \text{ където:}$$

- “100“ е максималния брой точки на показателя;
- “T min“ е най–краткия предложен от участниците срок за явяване при възложителя за подмяна с нов на доставен некачествен консуматив в дни;
- “Tn“ е предложения срок за подмяна с нов на доставен некачествен консуматив, на съответния участник, като не може да бъде посочена стойност по-малка от единица.

Точките по втория показател на n–я участник се получават по следната формула:

$$ПЗ = T_z \times 0,1, \text{ където “0,1“ е относителното тегло на показателя.}$$

Участниците са предложили следните срокове / в дни/ по показател ПЗ – Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив и съобразно методиката се дават следния брой точки:

1. „ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София - 1 (един) ден – 10.00 т. (десет точки)
2. КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА “ гр. София - 3 (три) дни – 3.33 т. (три цяло и тридесет и три стотни точки)
3. „ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен – 10 часа = 1 (един) ден - 10.00 т. (десет точки)
4. „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София - 1 (един) ден – 10.00т. (десет точки)
5. „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово- 1 (един) ден – 10.00т. (десет точки)
6. „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен -1 (един) ден – 10.00т. (десет точки)

Участникът „ Копилинк Плевен“ ЕООД е предложил срок в часове – 10 часа, които съгласно методиката се равняват на 1 (един) ден.

Въз основа на получените оценки от участниците по показатели П2 – Срок за изпълнение на доставките и ПЗ – Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив на основание чл. 69А, ал.2, т. 3 от ЗОП комисията извърши следното оценяване на участниците като подреждането е по реда на подаване на офертите:

1. „ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София - 30.00 т. (тридесет точки)
2. КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА “ гр. София – 10.00 т. (десет точки)
3. „ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен - 30.00 т. (тридесет точки)
4. „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София- 20.00 т. (двадесет точки)
5. „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово- 30.00 т. (тридесет точки)
6. „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен -30.00 т. (тридесет точки)

Оценяването на участниците по показателите, различни от предлаганата цена - П2 – Срок за изпълнение на доставките и П3 – Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив ще се оповести преди отварянето на Плик № 3 - “ Предлагана цена “.

Ценовите оферти - плик № 3 - “ Предлагана цена “ на допуснатите участници ще бъдат отворени на публично заседание на 01.04.2015 год. (сряда) от 09:30 часа в офис 74, етаж 7 на ТП на НОИ – Плевен, гр. Плевен, пл. Иван Миндиликов № 8. На основание чл. 69А, ал. 3 от ЗОП съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти ще бъде публикувано в рубриката „ Профил на купувача“ на интернет страницата на НОИ и поставено на информационното табло в Обединена приемна на ТП на НОИ – Плевен, гр. Плевен, пл. Иван Миндиликов № 8.

Заседанието на комисията приключи на 25.03.2015 год. в 11:45 часа.

Комисия в състав:

Председател:

Петър Динчев

и Членове:

1. Христофор Йорданов

2. Елеонора Радулова

3. Росица Рангелова

4. Невена Николова

.....
.....
.....
.....
.....

Изготвил и отпечатал протокола: Елеонора Радулова