



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛЕВЕН

ПРОТОКОЛ

№ 2

Днес, 01.04.2015 год. (сряда) в 09.30 часа в офис 74, етаж 7 в сградата на ТП на НОИ - Плевен, гр. Плевен, пл. Иван Миндиликов № 8 във връзка с Решение № 3 / 26.02.2015 год. на Директора на ТП на НОИ – Плевен, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-08-45 от 24.03.2015 год. на Директора на ТП на НОИ – Плевен във връзка със Заповед № 249 / 18.03.2015 год. на Управителя на НОИ за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати, необходими за административната дейност на ТП на НОИ - Плевен“.

На заседанието присъстваха:

Комисия в състав:

Председател: Петър *zn. 2 33AD* Динчев–Старши експерт в сектор „Информационни системи“
и Членове: 1. Христофор *zn. 2 33AD* Йорданов – Началник на сектор „ ЧРПОАСД“
2. Елеонора *zn. 2 33AD* Радулова – Гл. юрисконсулт в сектор “ЧРПОАСД”
3. Росица *zn. 2 33AD* ангелова–Ст.експерт в сектор „Информационни системи“
4. Невена *zn. 2 33AD* Николова – Счетоводител в отдел „ ФСД“

В 09.30 часа председателят на комисията откри публичното заседание и докладва, че на 25.03.2015 год. в рубриката „ Профил на купувача“ е поставено съобщение за датата, мястото и часа на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието не присъстват представители на участниците, представители на средствата за масово осведомяване или други трети лица.

Съгласно решението на възложителя офертите се оценяват по критерий „икономически най-изгодна оферта“, поради което в предходното заседание комисията извърши оценяване на офертите по всички други показатели, различни от цената, като съобрази Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, включително показатели и относителната им тежест.

Показателите, които формират Комплексната оценка / КО/ са:

1. Предложена цена – П1- с относително тегло 0,7;
2. Срок за изпълнение на доставките – П2 - с относително тегло 0,2;
3. Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив –П3- с относително тегло 0,1.

Оценяването по показател П1 и показател П2 е отразено в Протокол № 1 / 24.03.2015 год. и е както следва:

1. „ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София - 30.00 т. (тридесет точки)
2. КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА “ гр. София – 10.00 т. (десет точки)

3. **„ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен - 30.00 т. (тридесет точки)**
 4. **„ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София - 20.00 т. (двадесет точки)**
 5. **„ СТЕМО“ ООД гр. Габрово- 30.00 т. (тридесет точки)**
 6. **„ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен -30.00 т. (тридесет точки)**
- Подреждането е по реда на подаване на офертите, а не по брой събрани точки.

Оценяването на ценовите предложения се извършва по критерий **„ икономически най-изгодна оферта“**, като предложената цена от всеки участник е общата сума от цените на всеки консуматив по прогнозните стойности съгласно Техническите спецификации, без включен ДДС.

Съгласно П.2.1) от Обявлението за обществената поръчка на възложителя максималната цена на обществената поръчка е **12 500.00 лв. (дванадесет хиляди и петстотин лева) без включен ДДС.**

След като отвори пликове № 3 „ Предлагана цена“ по реда на постъпване на офертите, комисията установи, че предложените от участниците цени без включен ДДС са както следва:

1. **„ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София – 10460.08 лв. (десет хиляди четиристотин и шестдесет лева и осем стотинки)**
2. **КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА “ гр. София – 12484.43 лв. (дванадесет хиляди четиристотин осемдесет и четири лева и четиридесет и три стотинки)**
3. **„ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен – 12120.47 лв. (дванадесет хиляди сто и двадесет лева и четиридесет и седем стотинки)**
4. **„ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София – 12297.00 лв. (дванадесет хиляди двеста деветдесет и седем лева)**
5. **„ СТЕМО“ ООД гр. Габрово- 13203.37 лв. (тринадесет хиляди двеста и три лева и тридесет и седем стотинки)**
6. **„ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен – 8207.78 лв. (осем хиляди двеста и седем лева и седемдесет и осем стотинки)**

Комисията извърши аритметична проверка на изчисленията за формиране на общата цена без включен ДДС и установи, че няма допуснати технически грешки в ценовите предложения на участниците.

Ценовото предложение на участника „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово е 13203.37 лв., което е по-високо от максималната цена на обществената поръчка, посочена в условията на възложителя – съгласно П.2.1) от Обявлението за обществената поръчка на възложителя максималната цена на обществената поръчка е 12 500.00 лв. Поради това комисията счита, че не следва да се допуска до оценяване по показател П1- Предложена цена ценовото предложение на участника „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово и офертата на този участник няма да бъде класирана. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани участника „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово от оценяване и класиране на офертата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно ценовото предложение е по-високо от максимално допустимата прогнозна стойност на поръчката съгласно условията на възложителя.

Комисията установи, че предложената цена от участника „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен – 8207.78 лв. е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател П1, поради което на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП трябва да изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена. Комисията ще изпрати писмо до участника „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен на електронния адрес, посочен на плика с

офертата и определя срок за представяне на писмената обосновка - 3 (три) работни дни от получаване на писмото с искането за това.

Комисията ще продължи работата си на заседание на 08.04.2015 год. (сряда) от 09:30 часа.

Заседанието на комисията приключи на 01.04.2015 год. в 13.20 часа.

Комисия в състав:

Председател:

и Членове:

Петър Динчев

1. Христофор Йорданов

2. Елеонора Радулова

3. Росица Рангелова

4. Невена Николова

Изготвил и отпечатал протокола: Елеонора Радулова