



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛЕВЕН

## ПРОТОКОЛ

№ 4

за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет "Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати, необходими за административната дейност на ТП на НОИ - Плевен"

Днес, 24.04.2015 год. (петък) в 09.30 часа в офис 74, етаж 7 в сградата на ТП на НОИ - Плевен, гр. Плевен, пл. Иван Миндиликов № 8 във връзка с Решение № 3 / 26.02.2015 год. на Директора на ТП на НОИ – Плевен, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-08-45 от 24.03.2015 год. на Директора на ТП на НОИ – Плевен във връзка със Заповед № 249 / 18.03.2015 год. на Управителя на НОИ за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати, необходими за административната дейност на ТП на НОИ - Плевен“.

На заседанието присъстваха:

### Комисия в състав:

Председател: Петър *zn. 233AD* Динчев – Старши експерт в сектор „ Информационни системи“  
и Членове: 1. Христофор *zn. 233AD* Йорданов – Началник на сектор „ ЧРПОАСД“  
2. Елеонора *zn. 2 33AD* . Радулова – Гл. юриконсулт в сектор “ЧРПОАСД”  
3. Росица *zn. 2 33AD*. Рангелова – Ст.експерт в сектор „ Информационни системи“  
4. Невена *zn. 2 33AD*Николова – Счетоводител в отдел „ ФСД“

В 09.30 часа председателят на комисията откри публичното заседание и запозна състава на комисията с Указания № Вър-137 / 22.04.2015 год. на Директора на ТП на НОИ – Плевен. Указанията са дадени на основание чл. 36А, ал. 3 във вр. ал. 1 от ЗОП след упражнено право на контрол върху работата на комисията за провеждане на процедурата преди издаване на съответните решения. При осъществяване на контрола възложителят е установил нарушения в работата на комисията, които могат да се отстранят, без това да налага прекратяване на процедурата. На основание чл. 36А, ал. 4 от ЗОП указанията на възложителя са задължителни за комисията. Извършените действия и взетите решения в изпълнение на указанията на възложителя се отразяват в протокола ( или протоколите) на комисията, като в случай на несъгласие, към него се прилага особено мнение.

Заедно с указанията възложителят е върнал на председателя на комисията цялата документация, свързана с провеждане на откритата процедура, включително и офертите на всички участници – общо 6 ( шест) броя.

Съгласно указанията на възложителя на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията следва да се извърши преценка дали предложените от всеки участник цифрови стойности по показатели П2 „Срок за изпълнение на доставките“ и П3 „Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив“ не са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател. Ако се установят такива

обстоятелства, комисията да определи разумен срок за представяне на обосновката от всеки от участниците, който не може да бъде по-кратък от три работни дни от получаване на искането за това. След като извърши указаното, комисията да продължи работа като извърши всички последващи действия, съгласно разпоредбите на ЗОП и Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в НОИ.

Комисията разгледа документите в плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" на участниците по реда на подаване на офертите:

- „ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София
- КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА “ гр. София
- „ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен
- „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София
- „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово
- „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен

Комисията разгледа само Декларация за срока на доставка на консумативите ( Образец № 8) и Декларация за срока за подмяна на доставен некачествен консуматив ( Образец № 9), които съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, включително показатели и относителната им тежест, са съответно Показател П2 и Показател П3, които влизат в комплексната оценка.

Съгласно решението на възложителя офертите ще се оценяват по критерий „икономически най-изгодната оферта“, поради което комисията следва да извърши оценяване на офертите по всички други показатели, различни от цената, като съобрази Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, включително показатели и относителната им тежест.

Показателите, които формират Комплексната оценка / КО/ са:

1. Предложена цена – П1- с относително тегло 0,7;
2. Срок за изпълнение на доставките – П2 - с относително тегло 0,2;
3. Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив – П3 - с относително тегло 0,1.

Оценката по показател П2 – „ Срок за изпълнение на доставките“ се извършва по представените от участниците Декларация Образец № 8, които са налични в плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката". Относителното тегло на показателя е 20% (0,2). Най-краткият предложен срок за изпълнение на доставките е с максимален брой точки - 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,2. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение на доставките по следната формула:

$$T_c = 100 \times \frac{A_{\min}}{A_n}, \text{ където:}$$

- "100" е максималния брой точки на показателя;

- "A min" е най-краткия предложен от участниците срок за изпълнение на заявката в дни;

- "An" е предложения срок за изпълнение на заявка от съответния участник, като не може да бъде посочена по-малка от единица.

Точките по втория показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$P2 = T_c \times 0,2, \text{ където "0,2" е относителното тегло на показателя.}$$

Участниците са предложили следните срокове / в дни/ по показател П2-Срок за изпълнение на доставките::

1. „ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София - 1 ( един) ден
2. КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА “ гр. София - 3 ( три) дни
3. „ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен -10 ( десет) часа = 1 ( един) ден
4. „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София – 2 ( два) дни
5. „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово- 1 ( един) ден

**6. „БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен - 1 (един) ден.**

Участникът „Копилинк Плевен“ ЕООД е предложил срок в часове – 10 часа, които съгласно методиката се равняват на 1 (един) ден.

Комисията установи, че предложението „Срок за изпълнение на доставките“ / в дни/ - Показател П2 на участника „АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД гр. София е в цифрово изражение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател П2, поради което на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП трябва да изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Комисията ще изпрати писмо до участника „АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД гр. София на електронния адрес, посочен на плика с офертата и определя срок за представяне на писмената обосновка - 3 (три) работни дни от получаване на писмото с искането за това.

Комисията установи, че предложението „Срок за изпълнение на доставките“ / в дни/ - Показател П2 на участника „КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен е в цифрово изражение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател П2, поради което на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП трябва да изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Комисията ще изпрати писмо до участника „КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен на електронния адрес, посочен на плика с офертата и определя срок за представяне на писмената обосновка - 3 (три) работни дни от получаване на писмото с искането за това.

Комисията установи, че предложението „Срок за изпълнение на доставките“ / в дни/ - Показател П2 на участника „СТЕМО“ ООД гр. Габрово е в цифрово изражение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател П2, поради което на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП трябва да изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Комисията ще изпрати писмо до участника „СТЕМО“ ООД гр. Габрово на електронния адрес, посочен на плика с офертата и определя срок за представяне на писмената обосновка - 3 (три) работни дни от получаване на писмото с искането за това.

Комисията установи, че предложението „Срок за изпълнение на доставките“ / в дни/ - Показател П2 на участника „БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен е в цифрово изражение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател П2, поради което на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП трябва да изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Комисията ще изпрати писмо до участника „БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен на електронния адрес, посочен на плика с офертата и определя срок за представяне на писмената обосновка - 3 (три) работни дни от получаване на писмото с искането за това.

**Оценката по показател П3 – „Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив“** се извършва по представените от участниците Декларация Образец № 9, които са налични в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката“. Относителното тегло на показателя е 10% (0,1). Най-краткият предложен срок за изпълнение на доставките е с максимален брой точки - 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,1. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за подмяна на доставен некачествен консуматив по следната формула:

$$T_3 = 100 \times \frac{T_{\min}}{T_n}, \text{ където:}$$

- “100“ е максималния брой точки на показателя;
- “T min“ е най-краткият предложен от участниците срок за явяване при възложителя за подмяна с нов на доставен некачествен консуматив в дни;
- “Tn“ е предложението срок за подмяна с нов на доставен некачествен консуматив, на съответния участник, като не може да бъде посочена стойност по-малка от единица.

Точките по втория показател на n-я участник се получават по следната формула:

$PЗ = T \times 0,1$ , където "0,1" е относителното тегло на показателя.

Участниците са предложили следните срокове / в дни/ по показател ПЗ – Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив и съобразно методиката се дават следния брой точки:

1. „ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София - 1 ( един) ден
2. **КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА “** гр. София - 3 ( три) дни
3. „ **КОПИЛИНК ПЛЕВЕН**“ ЕООД гр. Плевен – 10 часа = 1 ( един) ден
4. „ **СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ**“ АД гр.София - 1 ( един) ден
5. „ **СТЕМО**“ ООД гр. Габрово- 1 ( един) ден
6. „ **БЕНСТАР**“ ООД гр. Плевен -1 ( един) ден

Участникът „ Копилинк Плевен“ ЕООД е предложил срок в часове – 10 часа, които съгласно методиката се равняват на 1 ( един) ден.

Комисията установи, че предложението „ Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив“ / в дни/ - Показател ПЗ на участника „ **АТС – БЪЛГАРИЯ**“ ООД гр. София е в цифрово изражение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател ПЗ, поради което на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП трябва да изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Комисията ще изпрати писмо до участника „ АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД гр. София на електронния адрес, посочен на плика с офертата и определя срок за представяне на писмената обосновка - 3 ( три) работни дни от получаване на писмото с искането за това.

Комисията установи, че предложението „ Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив“ / в дни/ - Показател ПЗ на участника „ **КОПИЛИНК ПЛЕВЕН**“ ЕООД гр. Плевен е в цифрово изражение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател ПЗ, поради което на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП трябва да изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Комисията ще изпрати писмо до участника „КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен на електронния адрес, посочен на плика с офертата и определя срок за представяне на писмената обосновка - 3 ( три) работни дни от получаване на писмото с искането за това.

Комисията установи, че предложението „ Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив“ / в дни/ - Показател ПЗ на участника „ **СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ**“ АД гр. София е в цифрово изражение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател ПЗ, поради което на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП трябва да изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Комисията ще изпрати писмо до участника „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр. София на електронния адрес, посочен на плика с офертата и определя срок за представяне на писмената обосновка - 3 ( три) работни дни от получаване на писмото с искането за това.

Комисията установи, че предложението „ Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив“ / в дни/ - Показател ПЗ на участника „ **СТЕМО**“ ООД гр. Габрово е в цифрово изражение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател ПЗ, поради което на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП трябва да изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Комисията ще изпрати писмо до участника „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово на електронния адрес, посочен на плика с офертата и определя срок за представяне на писмената обосновка - 3 ( три) работни дни от получаване на писмото с искането за това.

Комисията установи, че предложението „ Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив“ / в дни/ - Показател ПЗ на участника „ **БЕНСТАР**“ ООД гр. Плевен е в цифрово изражение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател ПЗ, поради което на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП трябва да изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Комисията ще изпрати писмо до участника „ БЕНСТАР“ ООД

гр. Плевен на електронния адрес, посочен на плика с офертата и определя срок за представяне на писмената обосновка - 3 ( три) работни дни от получаване на писмото с искането за това.

Комисията ще продължи работата си на заседание на 30.04.2015 год. ( четвъртък) от 09:30 часа.

Заседанието на комисията приключи на 24.04.2015 год. в 10:00 часа.

Комисия в състав:

Председател: Петър П. Динчев  
и Членове: 1. Христофор Йорданов  
2. Елеонора Радулова  
3. Росица Рангелова  
4. Невена Николова

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Изготвил и отпечатал протокола: Елеонора Радулова .....