



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛЕВЕН

ПРОТОКОЛ

№ 5

за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти
в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет
“Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати,
необходими за административната дейност на ТП на НОИ - Плевен“

Днес, 30.04.2015 год. (четвъртък) в 09.30 часа в офис 74, етаж 7 в сградата на ТП на НОИ - Плевен, гр. Плевен, пл. Иван Миндиликов № 8 във връзка с Решение № 3 / 26.02.2015 год. на Директора на ТП на НОИ – Плевен, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-08-45 от 24.03.2015 год. на Директора на ТП на НОИ – Плевен във връзка със Заповед № 249 / 18.03.2015 год. на Управителя на НОИ за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати, необходими за административната дейност на ТП на НОИ - Плевен“.

На заседанието присъстваха:

Комисия в състав:

Председател: Петър *Ил. 233AD* Динчев – Старши експерт в сектор „ Информационни системи“

и Членове: 1. Христофор *Ил. 233AD* Йорданов – Началник на сектор „ ЧРПОАСД“
2. Елеонора *Ил. 233AD* Радулова – Гл. юрисконсулт в сектор “ЧРПОАСД”
3. Росица *Ил. 233AD* Рангелова – Ст.експерт в сектор „ Информационни системи“
4. Невена *Ил. 233AD* Николова – Счетоводител в отдел „ ФСД“

В 09.30 часа председателят на комисията откри заседанието и докладва, че писмата с искане за представяне на писмена обосновка от участниците

- „ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София
- „ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен
- „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София
- „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово
- „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен

са изпратено на ел. адрес на участниците на 24.04.2015 год. и са получени от участниците, което се потвърждава от върнатите писма по ел.поща. В деловодството на ТП на НОИ – Плевен са входирани писмени обосновки както следва:

- „ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София с вх. № 70-10916-3 / 28.04.2015 год.
- „ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен с вх. № 70-12916-1 / 28.04.2015 год.
- „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София с вх. № 92-274-1#2 / 28.04.2015 год.
- „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово с вх. № 70-1542-1#2 / 28.04.2015 год.
- „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен с вх. №70-2603-4#5 / 29.04.2015 год.

В писмената обосновка на участника „ АТС - БЪЛГАРИЯ“ ООД гр. София е отразено следното: Посочени са няколко фактори, които са относими към направеното от тях предложение: 1) Наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка – собствена ефективна транспортна база, състояща се от 4 бр. лекотоварни автомобили Форд Куриер, 1 бр. Опел Комбо, 1 бр. Пежо Експерт и GPS методика за управление на разходите по доставките Вива Флийт; складова база от 353 кв.м. за складиране на офис консумативите, офис помещение от 103 кв.м. за административно обслужване на доставките и поръчките. 2) Наличие на икономично и съвременно оборудване- управлението на стоките се извършва по ефективната ЕРП система Мъни Уъркс с лиценз № 8802926171 на Генсофт, позволяваща минимално време за обслужване на доставките и заявките; софтуерните продукти, които използват за управление на бизнеса и администриране на търговската дейност са на водещи софтуерни фирми и предоставят значителни икономии на време. 3) Квалифициран персонал – персоналот за обслужване на клиентите е с дългогодишен опит и отдаденост към работата и се състои от 8 човека в търговски отдел, 6 човека складови работници и 4 човека Логистика; провеждат се обучения за подобряване на ефективността и знанията на персонала, които се извършват във вътрешна фирмена среда и от външни контрагенти. Приложени са копия от интернет сайтове с карта на България, за определяне на разстоянието от София до Плевен и времето, за което се минава това разстояние, с което обосновава предложения срок за доставка и за подмяна на доставен некачествен консуматив. Отбелязват, че фирмата има 14 годишен опит във вноса и дистрибуцията на консумативи за печат и обслужва над 800 компании и организации като се посочват някои корпоративни клиенти от публичния сектор, от частния сектор и търговски вериги. Подчертават, че към настоящия момент АТС България ООД изпълнява договор за доставка на консумативи за печат със същия възложител и нямат препоръки или възражения относно сроковете на доставка и реакция.

Комисията приема писмената обосновка на участника „ АТС - БЪЛГАРИЯ“ ООД гр.София за Показател П2 „ Срок за изпълнение на доставките“ и предложен срок от 1 (един) ден и за Показател П3 „ Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив“ с предложен срок от 1 (един) ден, поради което офертата на участника няма да бъде отстранена и ще участва в класирането.

В писмената обосновка на участника „ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен е отразено следното: „ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД има официални договорености с представители на предложените марки консумативи за територията на България. Специално за тази обществена поръчка имат заделен технически и финансов ресурс, който им позволява да направят предложение за „ Срок на изпълнение на доставката“ до 10 (десет) часа по Декларация (Образец № 8) и „ Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив“ до 10 (десет) часа по Декларация (образец № 9). Съгласно фирмената търговска политика, значимостта на ТП на НОИ – Плевен като клиент на „ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД и съобразявайки икономическите реалности, при изготвяне на офертата са се опитали да предложат изключително благоприятни условия за възложителя, като същевременно са се придържали към техническите спецификации, посочени в документацията за участие.

Комисията приема писмената обосновка на участника „ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр.Плевен за Показател П2 „ Срок за изпълнение на доставките“ и предложен срок от 1 (един) ден и за Показател П3 „ Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив“ с предложен срок от 1 (един) ден, поради което офертата на участника няма да бъде отстранена и ще участва в класирането. Предложените от участника срокове са в часове (10 часа), които съгласно методиката се равняват на 1 (един) ден.

В писмената обосновка на участника „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София е отразено следното: Относно предложението „ Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив“ - разполагат на склад с предложените консумативи, а посочения срок не превишава обичайното време за доставка на други клиенти. Системата за

обработка на рекламации използва специализиран софтуер, даващ възможност за реакция и обработка в рамките на минути, а рекламациите се обработват същия работен ден.

Комисията приема писмената обосновка на участника „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ гр.София за Показател ПЗ „ Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив“ с предложен срок от 1 (един) ден, поради което офертата на участника няма да бъде отстранена и ще участва в класирането.

В писмената обосновка на участника „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово е отразено следното: Относно „ Срок за изпълнение на доставката“ „ СТЕМО“ ООД разполага с постоянни складови наличности, разпределени в централен склад и 9 локални склада, включително и в гр. Плевен. Всички консумативи, предмет на поръчката, са оригинални и отговарят напълно на техническите спецификации и изискванията на ТП на НОИ – Плевен. Относно „ Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив“ „ СТЕМО“ ООД разполага със сервизна база, в която своевременно може да се установи и констатира дефект или нередност на рекламираните консумативи, а постоянните складови наличности позволяват да бъдат подменени веднага. Участникът декларира, че може да спази предложените срок за изпълнение на доставките – 1 (един) ден и срок за подмяна на доставен некачествен консуматив – 1 (един) ден. „ СТЕМО“ ООД е сертифициран директен партньор на водещи световни производители, предлага над 9000 висококачествени ИТ продукта, голяма част от които поддържа в наличност: компютри, сървъри, системи за съхранение на данни, мрежово и комуникационно оборудване, непрекъсваеми електрозахранващи устройства, принтери, плотери, многофункционални устройства, копирни машини, скенери, мултимедийни прожектори, цифрови фотоапарати, видеокамери, системен и приложен софтуер, консумативи, аксесоари, резервни части.

Комисията приема писмената обосновка на участника „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово за Показател П2 „ Срок за изпълнение на доставките“ и предложен срок от 1 (един) ден и за Показател ПЗ „ Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив“ с предложен срок от 1 (един) ден, поради което офертата на участника няма да бъде отстранена и ще участва в класирането.

В писмената обосновка на участника „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен е отразено следното: Фирмата е сертифицирана по ISO 9001:2008, което им помага да предлагат висококачествен продукт съобразно изискванията на възложителя и да доставят и заменят заявеното количество стоки в срок, чрез използване на установени норми и правила, по които работят. На пазара са от 17 години, през което време са утвърдили работа с надеждни доставчици, които гарантират наличности и качество на заявените артикули. Разполагат с високо квалифициран технически персонал с дълъг опит в областта. Имат много клиенти, благодарение на които постигат високи нива на продаваемост, поради което правят регулярни ежедневни доставки на стоки. Фирмата работи съвместно с най-големия вносител на консумативи за копия и принтери и разпространява продуктите на Найнстар технолоджи Ко ООД. Производителят гарантира, че произвежда продукти в оригинални опаковки с ненарушена цялост, фабрично нови, неупотребявани, оригинални, нерещиклирани за съответната марка и модел устройство, които осигуряват отпечатване на посочения среден брой копия, нямат явни и скрити дефекти при нормална работа. Доставчикът е лидер в сегмента, с него имат утвърдени отношения и при проблем се заменя проблемната стока. Автопаркът им разполага с няколко автомобила, което позволява своевременна доставка на място при възложителя. Фирмата е в процедура на финансиране по оперативна програма „ Развитие на човешките ресурси“, програма „ Подкрепа за заетост“, което ще доведе до назначаване на нови хора като персонал, чрез които ще откликват своевременно на нуждите на възложителя.

Комисията приема писмената обосновка на участника „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен за Показател П2 „ Срок за изпълнение на доставките“ и предложен срок от 1 (един) ден и за Показател ПЗ „ Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив“ с предложен срок от 1

(един) ден, поради което офертата на участника няма да бъде отстранена и ще участва в класирането.

Съгласно решението на възложителя офертите ще се оценяват по критерий „икономически най-изгодната оферта“, поради което комисията следва да извърши оценяване на офертите по всички други показатели, различни от цената, като съобрази Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, включително показатели и относителната им тежест.

Показателите, които формират Комплексната оценка / КО/ са:

1. Предложена цена – П1- с относително тегло 0,7;
2. Срок за изпълнение на доставките – П2 - с относително тегло 0,2;
3. Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив – ПЗ - с относително тегло 0,1.

Оценката по показател П2 – „Срок за изпълнение на доставките“ се извършва по представените от участниците Декларация Образец № 8, които са налични в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката“ и приетите изрични писмени обосновки на същите. Относителното тегло на показателя е 20% (0,2). Най-краткият предложен срок за изпълнение на доставките е с максимален брой точки - 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,2. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение на доставките по следната формула:

$$T_c = 100 \times \frac{A_{\min}}{A_n}, \text{ където:}$$

-“100“ е максималния брой точки на показателя;

- “A min“ е най-краткия предложен от участниците срок за изпълнение на заявката в дни;

- “An“ е предложения срок за изпълнение на заявка от съответния участник, като не може да бъде посочена по-малка от единица.

Точките по втория показател на n-я участник се получават по следната формула:

$P_2 = T_c \times 0,2$, където “0,2“ е относителното тегло на показателя.

Участниците са предложили следните срокове / в дни/ по показател П2-Срок за изпълнение на доставките, които са обосновани в допълнително представените писмени обосновки на основание чл. 70, ал.1 от ЗОП и съобразно методиката и предложенията на участниците по показател П2 се дават следния брой точки:

1. „ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София - 1 (един) ден – 20.00 т. (двадесет точки)
2. КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА “ гр. София - 3 (три) дни – 6.67 т. (шест цяло и шестдесет и седем стотни точки)
3. „ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен -10 (десет) часа = 1 (един) ден- 20.00т. (двадесет точки)
4. „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София – 2 (два) дни – 10т. (десет точки)
5. „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово- 1 (един) ден – 20.00 т. (двадесет точки)
6. „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен - 1 (един) ден – 20.00 т. (двадесет точки)

Участникът „ Копилинк Плевен“ ЕООД е предложил срок в часове – 10 часа, които съгласно методиката се равняват на 1 (един) ден.

Оценката по показател ПЗ – „Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив“ се извършва по представените от участниците Декларация Образец № 9, които са налични в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката“ и по изрично представените писмени обосновки. Относителното тегло на показателя е 10% (0,1). Най-краткият предложен срок за изпълнение на доставките е с максимален брой точки - 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,1. Точките на останалите участници се

определят в съотношение към най-краткия срок за подмяна на доставен некачествен консуматив по следната формула:

$$T_z = 100 \times \frac{T_{\min}}{T_n}, \text{ където:}$$

- "100" е максималния брой точки на показателя;
- "T min" е най-краткия предложен от участниците срок за явяване при възложителя за подмяна с нов на доставен некачествен консуматив в дни;
- "Tn" е предложения срок за подмяна с нов на доставен некачествен консуматив, на съответния участник, като не може да бъде посочена стойност по-малка от единица.

Точките по втория показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$P_3 = T_z \times 0,1, \text{ където "0,1" е относителното тегло на показателя.}$$

Участниците са предложили следните срокове / в дни/ по показател P3 – Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив, които са допълнително обосновани в представените писмени обосновки на основание чл. 70, ал.1 от ЗОП и съобразно методиката се дават следния брой точки:

1. „ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София - 1 (един) ден – 10.00 т. (десет точки)
2. КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА “ гр. София - 3 (три) дни – 3.33 т. (три цяло и тридесет и три стотни точки)
3. „ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен – 10 часа = 1 (един) ден - 10.00 т. (десет точки)
4. „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София - 1 (един) ден – 10.00т. (десет точки)
5. „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово- 1 (един) ден – 10.00т. (десет точки)
6. „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен -1 (един) ден – 10.00т. (десет точки)

Участникът „ Копилинк Плевен“ ЕООД е предложил срок в часове – 10 часа, които съгласно методиката се равняват на 1 (един) ден.

Въз основа на получените оценки от участниците по показатели P2 – Срок за изпълнение на доставките и P3 – Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив на основание чл. 69А, ал.2, т. 3 от ЗОП комисията извърши следното оценяване на участниците като подреждането е по реда на подаване на офертите:

1. „ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София - 30.00 т. (тридесет точки)
2. КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА “ гр. София – 10.00 т. (десет точки)
3. „ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен - 30.00 т. (тридесет точки)
4. „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София- 20.00 т. (двадесет точки)
5. „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово- 30.00 т. (тридесет точки)
6. „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен -30.00 т. (тридесет точки)

С протокол № 1 / 24.03.2015 год. комисията е била определила дата за публично заседание, на което да бъдат отворени ценовите оферти – плик № 3 „ Предлагана цена“ на всички допуснати участници – 01.04.2015 год. (сряда) от 09:30 часа в офис 74, етаж 7 на ТП на НОИ – Плевен, гр. Плевен, пл. Иван Миндиликов № 8. Съгласно изискванията на чл. 69А, ал. 3 от ЗОП съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти е публикувано в рубриката „ Профил на купувача“ на интернет страницата на НОИ и поставено на информационното табло в Обединена приемна на ТП на НОИ – Плевен, гр. Плевен, пл. Иван Миндиликов № 8. В протокол № 2 / 01.04.2015 год. комисията е обявила предложените от участниците цени без включен ДДС, които са както следва:

1. „ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София – 10460.08 лв. (десет хиляди четиристотин и шестдесет лева и осем стотинки)

2. **КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА “** гр. София – 12484.43 лв. (дванадесет хиляди четиристотин осемдесет и четири лева и четиридесет и три стотинки)
3. **„ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“** ЕООД гр. Плевен – 12120.47 лв. (дванадесет хиляди сто и двадесет лева и четиридесет и седем стотинки)
4. **„ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“** АД гр.София – 12297.00 лв. (дванадесет хиляди двеста деветдесет и седем лева)
5. **„ СТЕМО“** ООД гр. Габрово- 13203.37 лв. (тринадесет хиляди двеста и три лева и тридесет и седем стотинки)
6. **„ БЕНСТАР“** ООД гр. Плевен – 8207.78 лв. (осем хиляди двеста и седем лева и седемдесет и осем стотинки)

Поради изложеното, комисията няма отново да обявява дата и място за провеждане на публично заседание, на което да бъдат отворени ценовите оферти, тъй като същите вече са отворени и оповестени в откритото заседание на 01.04.2015 год. от 09:30 часа, за което е съставен протокол № 2 / 01.04.2015 год.

Комисията ще продължи работата си **Оценката по показател П1** – Предложена цена се извършва по представените от участниците „Ценово предложение“ - Образец № 12, които са налични в плик № 3 “Предлагана цена“. Относителното тегло на показателя е 70% (0,70). Най-ниската предложена цена е с максимален брой точки - 70 и относително тегло в комплексната оценка– 0,70. Максималният брой точки получава офертата с предложена най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$T_{ц} = 100 \times \frac{C_{\min}}{C_n}, \text{ където:}$$

- “100“ е максималния брой точки на показателя;
- “C_{min}“ е най-ниската предложена цена;
- “C_n“ е цената на n-я участник.

Точките по първия показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$P1 = T_{ц} \times 0,7, \text{ където } 0,7 \text{ е относителното тегло на показателя.}$$

Ценовото предложение на участника „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово е 13203.37 лв., което е по-високо от максималната цена на обществената поръчка, посочена в условията на възложителя – съгласно П.2.1) от Обявлението за обществената поръчка на възложителя максималната цена на обществената поръчка е 12 500.00 лв. Поради това комисията счита, че не следва да се допуска до оценяване по показател П1- Предложена цена ценовото предложение на участника „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово и офертата на този участник няма да бъде класирана. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани участника „ СТЕМО“ ООД гр. Габрово от оценяване и класиране на офертата, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, а именно ценовото предложение е по-високо от максимално допустимата прогнозна стойност на поръчката съгласно условията на възложителя.

Комисията установи, че предложената цена от участника „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен – 8207.78 лв. е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател П1, поради което на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП е изискана писмена обосновка от „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен с писмо изх. № 70-2603-4 / 01.04.2015 год. Писмото с искането е изпратено на ел.адрес на участника на 01.04.2015 год. и е получено от участника, което се потвърждава от върнато писмо по ел.поща. В деловодството на ТП на НОИ – Плевен е входирана писмена обосновка от „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен с вх. № 70-2603-4 / 07.04.2015 год. Писмената обосновка на участника „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен вече е разгледана от комисията на заседанието на

08.04.2015 год. от 09:30 часа, което е отразено в съставения протокол № 3 / 08.04.2015 год. В протокола комисията подробно е описала изложеното от участника в писмената му обосновка, приела е същата и е счела, че ценовото предложение на участника „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен няма да бъде отстранено и ще участва в класирането.

Въз основа на получените оценки от участниците по показател П1 – Предложена цена се извърши следната подредба:

- „ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София – 54.93 т. (петдесет и четири цяло и деветдесет и три точки)
- КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА “ гр. София – 46.02 т. (четиридесет и шест цяло и две стотни точки)
- „ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен – 47.40 т. (четиридесет и седем цяло и четиридесет точки)
- „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София – 46.72 т. (четиридесет и шест цяло и седемдесет и две точки)
- „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен -70.00 т. (седемдесет точки)

Комплексната оценка на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислена по формулата: $КО = П1 + П2 + П3$. Получената оценка и точките на съответния критерий се закръгляват до два знака след десетичната запетая.

На основание чл. 71 от ЗОП въз основа на извършения преглед на документите на участниците в съответствие с решението, обявлението и указанието за изготвяне на офертата, условията и изискванията на Възложителя, оценяването на всяка оферта по трите предварително обявени показателя в методиката за определяне на комплексната оценка, комисията извърши следното класиране:

1-во място: „ БЕНСТАР“ ООД гр. Плевен - с комплексна оценка 100.00 точки (П1 – 70.00 т., П2 – 20.00 т. и П3 – 10.00 т.)

2-ро място: „ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София – с комплексна оценка 84.93 точки (П1 – 54.93 т., П2 – 20.00 т. и П3 – 10.00 т.)

3-то място: „ КОПИЛИНК ПЛЕВЕН“ ЕООД гр. Плевен – с комплексна оценка 77.40 точки (П1 – 47.40 т., П2 – 20.00 т. и П3 – 10.00 т.)

4-то място: „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София – с комплексна оценка 66.72 точки (П1 – 46.72 т., П2 – 10.00 т. и П3 – 10.00 т.)

5-то място: КООПЕРАЦИЯ „ ПАНДА “ гр. София – с комплексна оценка 56.02 точки (П1 – 46.02 т., П2 – 6.67 т. и П3 – 3.33 т.)

Участникът, класиран на първо място е събрал най-много точки (максималния брой точки - 100) по показателите, формиращи комплексната оценка и предложената от него оферта се счита за „ икономически най-изгодна оферта“ за възложителя.

Комисия в състав:

Председател: Петър *zn.2 33AD* Динчев
и Членове: 1. Христофор *zn.2 33AD* Йорданов
2. Елеонора *zn.2 33AD* Радулова
3. Росица *zn.2 33AD* Рангелова
4. Невена *zn.2 33AD* Николова

zn.2 33AD
.....
zn.2 33AD
.....
zn.2 33AD
.....
zn.2 33AD
.....
zn.2 33AD
.....

Изготвил и отпечатал протокола: Елеонора Радулова *zn.2 33AD*

Протокол № 1 / 24.03.2015 год., Протокол № 2 / 01.04.2015 год., Протокол № 3 / 08.04.2015 год., Протокол № 4 / 24.04.2015 год. и настоящия Протокол № 5 / 30.04.2015год. ведно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка се предоставят на Възложителя.

Получил на05.05.....2015 год.

Подпис:.....
ГАЛИНА СТАНИМИРОВА

Приел на07.05.131.....2015 год.

Подпис:.....
ГАЛИНА СТАНИМИРОВА