



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛЕВЕН

ПРОТОКОЛ № 1

На основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в процедура – Публично състезание, на основание чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:

“Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ – Плевен“

Днес, 24.10.2016 год. в офис 74, етаж 7 в 09.30 часа в сградата на ТП на НОИ - гр. Плевен, пл. "Иван Миндиликов" № 8 във връзка с Решение № 1040-14-10 от 30.09.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – гр. Плевен, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 1015-14-264/24.10.2016 год. на Директора на ТП на НОИ - гр. Плевен за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в процедура – Публично състезание на основание чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ – Плевен“

На заседанието присъстваха:

Комисия в състав:

Председател: Радослав Костадинов – Главен експерт в отдел „Административен“
и Членове: 1. Желя Тодорова – Старши юрисконсулт в отдел „Административен“
2. Теодора Петкова – Счетоводител в отдел “Административен”

В 09.30 часа председателят на комисията откри заседанието и запозна членовете ѝ със задачата съгласно Заповед № 1015-14-264/ 24.10.2016г. на Директора на ТП на НОИ гр. Плевен.

На заседанието **не присъстват** представители на участниците или техни упълномощени лица, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На председателя на комисията беше предаден входящ регистър на получените оферти за участие в процедурата, както и протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от Тоня Пройнава - в качеството ѝ на лице, участващо в деловодното обслужване на процеса по възлагане на обществените поръчки съгласно Заповед № 1015-14-91/04.04.2016 г. на Директора на ТП на НОИ-Плевен. Комисията констатира, че регистърът е изготвен и предаден в необходимата форма, с поредни номера, дата и час на подаване на офертите. Председателят и членовете на комисията подписаха входящия регистър.

Председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха задължителните декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно отразените данни в регистъра и получения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, постъпилите оферти в деловодството на ТП на НОИ-Плевен до обявения краен срок за подаване – 17.00 ч. на 21.10.2016 г. са 4 броя, както следва:

1. „КОПИКОМЕРС“ ООД гр. Плевен
2. „АЙФЕСТ“ ЕООД гр. София
3. „РЕЙБ“ ЕООД, гр. Сливен
4. „СТЕМО“ ООД, гр. Габрово

Комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки на подадените оферти съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП и оповести тяхното съдържание, както следва:

Първа оферта - „КОПИКОМЕРС“ ООД, с адрес: гр. Плевен 5800, ул. „Тодор Табаков“ № 11, с рег. № 1028-14-14/21.10.2016 год. с приета оферта в 09.47 часа.

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят и членовете на комисията подписаха запечатаната непрозрачна опаковка, техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Втора оферта - „АЙФЕСТ“ ЕООД, с адрес: гр. София, бул. „Акад. Иван Евст. Гешов“ № 26, Вх. 1, ап. 3 с рег. № 1028-14-15/21.10.2016 год. с приета оферта в 10.06 часа.

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят и членовете на комисията подписаха запечатаната непрозрачна опаковка, техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Трета оферта - „РЕЙБ“ ЕООД, с адрес: гр. Сливен, кв. „Даме Груев“, бл. 21, Вх. Б, ап. 5, с рег. № 1028-14-16/21.10.206 год. с приета оферта в 10.08 часа.

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят и членовете на комисията подписаха запечатаната непрозрачна опаковка, техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Четвърта оферта - „СТЕМО“ ООД, с адрес: гр. Плевен 5800, бул. „Русе“ № 6, с рег. № 1028-14-17/21.10.2016 год. с приета оферта в 14.00 часа.

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят и членовете на комисията подписаха запечатаната непрозрачна опаковка, техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

След извършване на тези действия комисията продължи работата си с преглед на документите съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка и установи следното:

Участник № 1 - „КОПИКОМЕРС“ ООД гр. Плевен е представил следните документи съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

- единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/. Документът е подписан от Красимир *Ул. 2 33АД* Димитров и Кирил *Ул. 2 33АД* Дамянов – управители на дружеството. При извършения преглед на документа комисията констатира, че представения и попълнен от участника документ /ЕЕДОП/ не съответства по форма и съдържание на съдържащия се в документацията на обществената поръчка образец. В долната част на представения от участника документ ЕЕДОП е изписан следния адрес: <https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/espd/response/eo/print>. При извършена справка на същия сайт се установи, че се отваря официалната страница на Европейската комисия. На страницата е наличен формуляр ЕЕДОП /Единен европейски документ за обществени поръчки/, идентичен с представения и попълнен от участника в представеното от него заявление за участие. При извършения сравнителен преглед на двата документа ЕЕДОП – наличния в документацията на обществената поръчка / и публикуван в Профила на купувача / и този на официалната страница на Европейската комисия, се установи, че същите не са идентични като съдържание и форма. Участникът е представил и попълнил образец ЕЕДОП изтеглен от официалната страница на Европейската комисия, а не приложения към документацията на обществената поръчка образец, което не съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, съответстващ на образца в документацията на обществената поръчка и попълнен с необходимите данни, установяващи съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка и в Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертата за участие в обществената поръчка.

Участник № 2 - „АЙФЕСТ“ ЕООД гр. София е представил следните документи съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

- единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/. Документът е подписан от инж. Бойко Димитров – управител на дружеството. При извършения преглед на документа комисията констатира, че същият като форма и вид съответства на съдържащия се в документацията на обществената поръчка образец. Комисията установи следната непълнота:

В част IV: Критерии за подбор, А: Годност, 1) Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен – в раздел Отговор участникът не е посочил изискваната се информация. **Отново в част IV: Критерии за подбор, А: Годност, 2) При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?** - в раздел Отговор участникът не е маркирал вариант, чрез отбелязване на някоя от клетките „да“ или „не“.

Участник № 3 - „РЕЙБ“ ЕООД гр. Сливен е представил следните документи съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

- единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/. Документът е подписан от Галина *Ул. 2 33АД* Георгиева – управител на дружеството. При извършения преглед на документа комисията констатира, че същият като форма и вид съответства на съдържащия се в документацията на обществената поръчка образец. Комисията установи следната непълнота:

В част IV: Критерии за подбор, А: Годност, 1) Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен – в раздел Отговор участникът не е посочил изискващата се информация. Отново в част IV: Критерии за подбор, А: Годност, 2) При поръчки за услуги: Необходимо ли е специално разрешение или членство в определена организация, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване? - в раздел Отговор участникът не е маркирал вариант, чрез отбелязване на някоя от клетките „да“ или „не“.

Участник № 4 - „СТЕМО“ ООД гр. Габрово е представил следните документи съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

- единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/. Документът е подписан от Стефан *г.л. 2 3312* Лоров, Христо *г.л. 2 3312* Ковачев и Георги *г.л. 2 3312* Тихов – управители на дружеството.

След извършения преглед на представения от участника документ ЕЕДОП съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи, че същия е изготвен и попълнен съгласно съдържащия се в документацията на обществената поръчка образец и при попълването му не са допуснати пропуски и не са установени несъответствия, поради което отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка.

При извършена справка в Търговския регистър комисията установи, че седалището и адреса на управление на „СТЕМО“ ООД е в гр. Габрово, ул. Николаевска № 48. Върху запечатаната непрозрачна опаковка на офертата е отбелязан адрес гр. Плевен, 5800, бул. Русе № 6. Същият адрес е посочен като адрес за кореспонденция и адрес на пълномощника Цветан *г.л. 2 3312* Гочев в попълнения ЕЕДОП.

Въз основа на извършената проверка и направените констатации от комисията за съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка, комисията счита, че следва да се приложи чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Съгласно цитираната разпоредба когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола по ал. 7 и изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

С оглед отразените по-горе непълноти при попълване на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че следва да бъде дадена възможност на участниците да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, от която да е видно, че участниците покриват изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията определя на участниците срок за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да бъдат представени в запечатана непрозрачна опаковка със следния надпис: „Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: „Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ-Плевен“. Документите, изисквани от участниците, следва да бъдат изпратени на адрес: гр. Плевен, пл. „Иван Миндиликов“ № 8, ет. 7, офис 75.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП след изтичане на срока на допълнително изискваните документи от участниците, комисията ще разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и

критериите за подбор и ще вземе решение, относно допускане на участниците до по-нататъшно участие в публичното състезание.

Настоящият протокол се публикува на Профил на купувача и се изпраща на участниците в процедурата на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията приключи своята работа в 11.00 ч. на 25.10.2016 г.

Комисия в състав:

Председател: Радослав ^{чл. 233ЛД} Костадинов
и Членове: Женья ^{чл. 233ЛД} Тодорова
Теодора ^{чл. 233ЛД} Петкова ^{чл. 233ЛД}

Изготвил и отпечатал протокола: Женья Тодорова ^{чл. 233ЛД}