



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛЕВЕН

ПРОТОКОЛ

№ 2

за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти
в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет:
“Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати,
необходими за административната дейност на ТП на НОИ - Плевен“

Днес, 27.05.2016 год. в 09:30 часа в офис 74, етаж 7 в сградата на ТП на НОИ - Плевен, гр. Плевен, пл. Иван Миндиликов № 8 във връзка с Решение № 1040-14-3 / 08.03.2016 год. на Директора на ТП на НОИ – Плевен и Решение за промяна № 1040-14-5 / 15.03.2016 год. На Директора на ТП на НОИ - Плевен се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 1015-14-108 от 04.05.2016 год. на Директора на ТП на НОИ – Плевен във връзка със Заповед № 1016-40-459 / 22.04.2016 год. на Управителя на НОИ за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати, необходими за административната дейност на ТП на НОИ - Плевен“.

На заседанието присъстваха:

Комисия в състав:

Председател: Радослав *и.л. ЗЗМД* Костадинов – Главен експерт в отдел „Административен“
и Членове: 1. Жения *и.л. ЗЗМД* Тодорова – Старши юрисконсулт в отдел „Административен“
2. Елеонора *и.л. ЗЗМД* Радулова – Главен юрисконсулт в отдел „Административен“
3. Петър *и.л. ЗЗМД* Динчев – Старши експерт в отдел „Административен“
4. Невена *и.л. ЗЗМД* Николова – счетоводител в отдел „Административен“

Членът на комисията Христофор *и.л. ЗЗМД* Йорданов е в отпуск поради временна неработоспособност, поради което на негово място в състава на комисията в днешното заседание се включва резервен член: Жения *и.л. ЗЗМД* Тодорова – старши юрисконсулт в отдел „Административен“. Жения Тодорова попълни задължителната декларация съгласно чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (свързани с обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП).

В 09:30 часа председателят на комисията откри заседанието и докладва, че на 04.05.2016 год. в рубриката „Профил на купувача“ на сайта на НОИ е публикуван протокол № 1 / 04.05.2016 год. от заседанието на комисията. На същия ден протоколът е изпратен на тримата участници по факс съобразно посочените данни в офертите им. Участникът „ВЕСЕЛИН БАЛЕВ“ ЕООД гр. Плевен е получил протокола на 04.05.2016 год. и е върнал обратно съобщение по факс на 05.05.2016 год. Участникът „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр. София е получил протокола на

04.05.2016 год. и е върнал обратно по факс съобщение за получаването на протокола на същата дата. Участникът „АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД гр. София не е върнал обратно съобщение по факс за получаване на протокола, поради което протоколът е изпратен с пощенска пратка с известие за доставяне. Видно от известие за доставяне баркод 6100013563413 участникът „АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД гр. София е получил протокола на 17.05.2016 год. Всички участници в обществената поръчка са получили протокол № 1 / 04.05.2016 год. от първото заседание на комисията.

В дадения срок – 5 работни дни от получаване на протокола в ТП на НОИ – Плевен е подаден запечатан плик с надпис: Допълнително документи за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати, необходими за административната дейност на ТП на НОИ - Плевен“, подаден от „ ВЕСЕЛИН БАЛЕВ“ ЕООД гр. Плевен. Представеният запечатан плик е входиран с № 1028-14-8#1 / 05.05.2016 год.

Всички членове на комисията подписаха плика и намерените в него документи. След подробно разглеждане на представените документи от участника „ ВЕСЕЛИН БАЛЕВ“ ЕООД гр. Плевен комисията установи, че са представени договори, сключени между „ ВЕСЕЛИН БАЛЕВ“ ЕООД гр. Плевен и различни възложители.

От представения договор № 217 / 15.07.2013 год. с възложител Община Никопол се установява, че са доставяни канцеларски материали, офис оборудване, тонери и консумативи, а в приложение към договора е офертата, в която подробно са описани съответните доставени стоки и в точки 52 и 53 са посочени тонери за ксерокс и тонери за принтери. Комисията приема, че представения договор доказва по безспорен начин, че участника „ ВЕСЕЛИН БАЛЕВ“ ЕООД гр. Плевен е изпълнил доставка с предмет, еднакъв или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка. За изпълнения договор е представено удостоверение, издадено от възложителя.

Представени са договор № 1 / 10.01.2014 год., договор № 3 / 10.01.2014 год., договор № 4 / 10.01.2014 год., договор № 5 / 10.01.2014 год., договор № 6 / 10.01.2014 год., договор № 7 / 10.01.2014 год., сключени с ДФСГ „ Интелект“ гр. Плевен за доставка на материали и консумативи по различни проекти. Договорите са сключени по отделни обособени позиции от една обществена поръчка. Видно от приложение № 6 към договорите, което по същество е ценовата оферта, в точки от 33 до 37 вкл. са посочени тонер касети, мастилници, тонери. Поради изложеното комисията счита, че представените 6 / шест / броя договори доказват, че участника „ ВЕСЕЛИН БАЛЕВ“ ЕООД гр. Плевен е изпълнил доставките, които са с предмет, еднакъв или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка. За изпълнените договори е представено удостоверение, издадено от възложителя.

Останалите представени документи, подробно описани по-долу не представляват годно и безспорно доказателство, че участника „ ВЕСЕЛИН БАЛЕВ“ ЕООД гр. Плевен е изпълнил доставки, които са с еднакъв или сходен предмет с този на настоящата обществена поръчка поради следното:

- Договор за доставка от 23.07.2013 год. с Община Левски – не може да се установи предмета на договора, тъй като в него е отразено „ доставка на материали“, но няма приложение, от което да се установи вида на доставените материали.
- Договор № 01 / 02.03.2012 год. с Община Белене – срокът на договора е не повече от 30 календарни дни след неговото сключване, т.е. договорът е изтекъл най-късно на 01.04.2013 год. и не попада в ограничението на срока, дадено в обявлението и условията на обществената поръчка доставките да са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.
- Договор № 9 / 30.04.2013 год. с Община Белене – не може да се установи предмета на договора, тъй като в него е отразено „ доставка на канцеларски материали и офис консумативи“, но няма приложение, от което да се установи вида на доставените материали и консумативи.
- Договор № 2 / 10.01.2014 год. с ДФСГ „ Интелект“ гр. Плевен – същият е с предмет доставка на литература.

- Договор № 9 / 20.05.2013 год. с ДФСГ „Интелект“ гр. Плевен – предметът на договора е доставка на оборудване и обзавеждане и видно от приложение № 1 към договора в 12 точки са описани различни видове офис оборудване / мултимедиен проектор, преносим компютър, мултимедиен екран, таблети, копирна машина, ламинатор, гилотина, машина за подвързване, външен твърд диск, клавиатура и мишка/, но същите не са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка.
- Договор № 1006 / 19.08.2014 год. с Община Бяла Слатина – предметът на договора е доставка на канцеларски материали, компютърни аксесоари и консумативи и видно от приложението-ценово предложение има вписани тонери за различни машини. Договорът е за срок от 24 месеца, считано от датата на подписването му и към настоящия момент същият не е изпълнен изцяло, тъй като не е изтекъл срока му. Съгласно условията на обществената поръчка доставките следва да са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, а настоящия договор в момента е в действие, т.е. не е изпълнен изцяло.

След като подробно разгледа допълнително представените документи от участника „ВЕСЕЛИН БАЛЕВ“ ЕООД гр. Плевен комисията счита, че същите удостоверяват по безспорен и несъмнен начин, че участникът е изпълнил поне три договора / доставки/ с предмет, който е еднакъв или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка. Същите са изпълнени в последните три години, считано от подаване на офертата. От изложеното е видно, че участникът отговаря на условията на възложителя, заложили в обявлението и документацията на обществената поръчка, и които са изискуеми за доказване на техническите му възможности да изпълни обществената поръчка, поради което следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата.

Комисията счита, че следва да бъдат допуснати до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ всички участници:

1. „АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД гр. София
2. „ВЕСЕЛИН БАЛЕВ“ ЕООД гр. Плевен
3. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр. София

Комисията разгледа подробно документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на всеки от допуснатите участници по реда на подаване на офертите – техническо предложение / образец № 10/, декларация за срока на доставка на консумативите / образец № 8/, декларация за срока за подмяна на доставен некачествен консуматив / образец № 9/ и представените декларации за конфиденциалност / образец № 7/ и реши, че участниците напълно отговарят на изискванията на възложителя.

Съгласно решението на възложителя офертите ще се оценяват по критерий „икономически най-изгодната оферта“, поради което комисията първо следва да извърши оценяване на офертите по всички други показатели, различни от цената, като съобрази Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, включително показатели и относителната им тежест.

Показателите, които формират Комплексната оценка / КО/ са:

Предложена цена – П1- с относително тегло 0,7;

Срок за изпълнение на доставките – П2 - с относително тегло 0,2;

Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив – П3 - с относително тегло 0,1.

Оценката по показател П2 – „Срок за изпълнение на доставките“ се извършва по представените от участниците Декларация Образец № 8, които са налични в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Относителното тегло на показателя е 20% (0,2). Най-краткият предложен срок за изпълнение на доставките е с максимален брой точки - 100 и относително тегло в комплексната оценка – 0,2. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение на доставките по следната формула:

$$T_c = 100 \times \frac{A_{\min}}{A_n}, \text{ където:}$$

- "100" е максималния брой точки на показателя;
- "A min" е най-краткият предложен от участниците срок за изпълнение на заявката в дни;
- "An" е предложения срок за изпълнение на заявка от съответния участник, като не може да бъде посочена по-малка от единица.

Точките по втория показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$П2 = T_c \times 0,2, \text{ където "0,2" е относителното тегло на показателя.}$$

Участниците са предложили следните срокове / в дни/ по показател П2-Срок за изпълнение на доставките и съобразно методиката и предложенията на участниците по показател П2 се дават следния брой точки:

1. „ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София - 1 (един) ден
2. „ ВЕСЕЛИН БАЛЕВ“ ЕООД гр. Плевен - 3 (три) дни
3. „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София – 2 (два) дни

Комисията установи, че предложението „ Срок за изпълнение на доставките“ / в дни/ - Показател П2 на участника „ АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД гр. София е в цифрово изражение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател П2, поради което на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП трябва да изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Комисията ще изпрати писмо до участника „ АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД гр.София и определя срок за представяне на писмената обосновка - 3 (три) работни дни от получаване на писмото с искането за това.

Оценката по показател П3 – „Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив“ се извършва по представените от участниците Декларация Образец № 9, които са налични в плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката". Относителното тегло на показателя е 10% (0,1). Най-краткият предложен срок за изпълнение на доставките е с максимален брой точки - 10 и относително тегло в комплексната оценка – 0,1. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за подмяна на доставен некачествен консуматив по следната формула:

$$T_z = 100 \times \frac{T_{\min}}{T_n}, \text{ където:}$$

- "100" е максималния брой точки на показателя;
- "T min" е най-краткият предложен от участниците срок за явяване при възложителя за подмяна с нов на доставен некачествен консуматив в дни;
- "Tn" е предложения срок за подмяна с нов на доставен некачествен консуматив, на съответния участник, като не може да бъде посочена стойност по-малка от единица.

Точките по втория показател на n-я участник се получават по следната формула:

$$П3 = T_z \times 0,1, \text{ където "0,1" е относителното тегло на показателя.}$$

Участниците са предложили следните срокове / в дни/ по показател П3 – Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив и съобразно методиката се дават следния брой точки:

1. „ АТС – БЪЛГАРИЯ “ ООД гр. София - 1 (един) ден
2. „ ВЕСЕЛИН БАЛЕВ“ ЕООД гр. Плевен – 3 (три) дни
3. „ СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София - 1 (един) ден

Комисията установи, че предложения „Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив“ / в дни/ - Показател ПЗ на участника „АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД гр. София е в цифрово изражение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател ПЗ, поради което на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП трябва да изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Комисията ще изпрати писмо до участника „АТС – БЪЛГАРИЯ“ ООД гр. София и определя срок за представяне на писмената обосновка - 3 (три) работни дни от получаване на писмото с искането за това.

Комисията установи, че предложения „Срок за подмяна на доставен некачествен консуматив“ / в дни/ - Показател ПЗ на участник „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София е в цифрово изражение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател ПЗ, поради което на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП трябва да изиска от участника подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване. Комисията ще изпрати писмо до участника „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр.София и определя срок за представяне на писмената обосновка - 3 (три) работни дни от получаване на писмото с искането за това.

Заседанието на комисията приключи на 27.05.2016 год. в 11:30 часа.

Комисия в състав:

Председател: Радослав *Е. 2 331D* Костадинов
и Членове: 1. Женья *Е. 2 331D* Тодорова
2. Елеонора *Е. 2 331D* Радулова
3. Петър *Е. 2 331D* Динчев
4. Невена *Е. 2 331D* Николова

Е. 2 331D
.....
Е. 2 331D ...
.....
Е. 2 331D ..
.....
Е. 2 331D ..

Изготвил и отпечатал протокола: Елеонора Радулова *Е. 2 331D*