



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ
ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛЕВЕН

ПРОТОКОЛ № 1

На основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в Открита процедура на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет:
“Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ – Плевен“

Днес, 14.11.2017 год. в офис 74, етаж 7 в 09,30 часа в сградата на ТП на НОИ - Плевен, пл. "Иван Миндиликов" № 8 във връзка с Решение № 1040-14-7 от 02.10.2017 год. на директора на ТП на НОИ – Плевен, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 1015-14-204 / 14.11.2017 год. на директора на ТП на НОИ - Плевен за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ – Плевен“

На заседанието присъстваха:

Комисия в състав:

Председател: Росица *Ул. 2 331* Рангелова – старши експерт в отдел „Административен“
и Членове: 1. Желя *Ул. 2 331* Тодорова – старши юриконсулт в отдел

„Административен“

2. Невена *Ул. 2 331* Николова – счетоводител в отдел
„Административен“

В 09,30 часа председателят на комисията откри заседанието и запозна членовете ѝ със задачата, съгласно Заповед № 1015-14-204 / 14.11.2017 год. на директора на ТП на НОИ - Плевен.

На заседанието **не присъстват** представители на участниците или техни упълномощени лица, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На председателя на комисията беше предаден входящ регистър на получените оферти за участие в процедурата, както и протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от Преслава Прендова - в качеството ѝ на лице, участващо в деловодното обслужване на процеса по възлагане на обществените поръчки съгласно Заповед № 1015-14-204 / 14.11.2017 год. на директора на ТП на НОИ - Плевен. Комисията констатира, че регистърът е изготвен и предаден в необходимата форма, с поредни номера, дата и час на подаване на офертите. Председателят и членовете на комисията подписаха входящия регистър.

Председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха задължителните декларации, съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно отразените данни в регистъра и получения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, постъпилите оферти в деловодството на ТП на НОИ - Плевен до обявения краен срок за подаване – 17.00 ч. на 13.11.2017 год. са 7 броя, както следва:

1. „АСАП“ ЕООД, гр. София
2. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София
3. „АЙФЕСТ“ ЕООД гр. София
4. „РЕЙБ“ ЕООД, гр. Сливен
5. „СТЕМО“ ООД, гр. Габрово
6. „БЕНСТАР“ ЕООД, гр. Плевен
7. „ЕЛЕКТРОНИКА И СОФТУЕР“ ООД, гр. Плевен

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки на подадените оферти съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП и оповести тяхното съдържание, както следва:

Първа оферта - „АСПАП“ ЕООД, с адрес: гр. София 1612, бул. „Цар Борис III“ № 93-95, с рег. № 1028-14-8 / 13.11.2017 год. с приета оферта в 09,06 часа.

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят и членовете на комисията подписаха запечатаната непрозрачна опаковка, техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Втора оферта - „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София, с адрес: гр. София 1517, ул. „Бесарабия“ № 24, с рег. № 1028-14-9 / 13.11.2017 год. с приета оферта в 09,10 часа.

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят и членовете на комисията подписаха запечатаната непрозрачна опаковка, техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Трета оферта - „АЙФЕСТ“ ЕООД, с адрес: гр. София, бул. „Акад. Иван Евст. Гешов“ № 26, Вх. 1, ап. 3 с рег. № 1028-14-10 / 13.11.2017 год. с приета оферта в 09,24 часа.

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят и членовете на комисията подписаха запечатаната непрозрачна опаковка, техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Четвърта оферта - „РЕЙБ“ ЕООД, с адрес: гр. Сливен 8800, кв. „Даме Груев“, бл. 21, Вх. Б, ап. 5 с рег. № 1028-14-11 / 13.11.2017 год. с приета оферта в 09,31 часа.

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят и членовете на комисията подписаха запечатаната непрозрачна опаковка, техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Пета оферта - „СТЕМО“ ООД, с адрес: гр. Габрово 5300, кв. „Даме Груев“, ул. „Николаевска“ № 48 с рег. № 1028-14-12 / 13.11.2017 год. с приета оферта в 11,52 часа.

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят и членовете на комисията подписаха запечатаната непрозрачна опаковка, техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Шеста оферта - „БЕНСТАР“ ЕООД, с адрес: гр. Плевен 5800, пл. „Свобода“ № 24, с рег. № 1028-14-13 / 13.11.2017 год. с приета оферта в 15,19 часа.

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Ценово предложение“. Председателят и членовете на комисията подписаха запечатаната непрозрачна опаковка, техническото предложение, както и плика с надпис „Ценово предложение“ на участника.

Седма оферта - „ЕЛЕКТРОНИКА И СОФТУЕР“ ООД, с адрес: гр. Плевен 5800, ул. „Полтава“ № 12А, с рег. № 1028-14-14 / 13.11.2017 год. с приета оферта в 16,18 часа.

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят и членовете на комисията подписаха запечатаната непрозрачна опаковка, техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

След извършване на тези действия комисията продължи работата си с преглед на документите, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението за обществена поръчка и установи следното:

Участник № 1 - „АСАП“ ЕООД, гр. София

При извършения преглед на представения от участника ЕЕДОП съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи, че същия е изготвен и попълнен съгласно съдържащия се в документацията на обществената поръчка образец и при попълването му не са допуснати пропуски и не са установени несъответствия, поради което отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението за обществената поръчка.

Участник № 2 - „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София

При отварянето на офертата на участника, комисията установи, че е наличен Опис на представените документи, който е подпечатан с печата на участника в процедурата, изписани са името и фамилията на инж. Кирил Желязков – изпълнителен директор, но няма положен подпис от лицето. Комисията счита, че същото обстоятелство не е от съществено значение, тъй като в Раздел V, т. 1, 1.1 от Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка не е изрично упоменато, че описът на представените документи следва да е подписан и подпечатан от участника, още повече, че подписът на инж. Кирил Желязков фигурира, както в представения ЕЕДОП, така и във всички приложени декларации към офертата.

При извършения преглед на представения от участника ЕЕДОП, съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи следното:

Документът е изготвен и попълнен съгласно съдържащия се в документацията на обществената поръчка образец. При попълването му в **Част II. Информация за икономическия оператор, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, Използване на чужд капацитет:** Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по долу? - Участникът е маркирал отговор „да“. **В част IV – Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, 9) Следните инструменти, съоръжения или техническо оборудване ще бъдат на негово разположение за изпълнение на договора:** - В раздел отговор участникът е посочил: Транспортни средства по договор за транспортни услуги със СБС-Транс ООД. Представен е отделен ЕЕДОП за СБС – Транс ООД, гр. София, попълнен с необходимата информация в част II, раздел А и Б, както и част III – Основания за изключване. Съгласно чл.

65, ал. 3 от ЗОП когато кандидатът или участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Комисията счита, че съгласно чл. 65, ал. 3 от ЗОП след като участника се е позовал на капацитета на трети лица, въпросните доказателства (в случая Договор за транспортни услуги със страни „СБС – Транс“ ООД, гр. София и „Специализирани Бизнес Системи“ АД, гр. София) следва да се представи още в офертата от участника. Такъв документ обаче не е наличен в подадената от участника „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София оферта.

Участник № 3 - „АЙФЕСТ“ ЕООД гр. София

При извършения преглед на представения от участника ЕЕДОП съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи, че същия е изготвен и попълнен съгласно съдържащия се в документацията на обществената поръчка образец и при попълването му не са допуснати пропуски и не са установени несъответствия, поради което отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението за обществената поръчка.

Участник № 4 - „РЕЙБ“ ЕООД, с адрес: гр. Сливен

При извършения преглед на представения от участника ЕЕДОП съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи, че същия е изготвен и попълнен съгласно съдържащия се в документацията на обществената поръчка образец и при попълването му не са допуснати пропуски и не са установени несъответствия, поради което отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението за обществената поръчка.

Участник № 5 - „СТЕМО“ ООД, гр. Габрово

При извършения преглед на представения от участника ЕЕДОП съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи, че същия е изготвен и попълнен съгласно съдържащия се в документацията на обществената поръчка образец и при попълването му не са допуснати пропуски и не са установени несъответствия, поради което отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението за обществената поръчка.

При извършена справка в Търговския регистър комисията установи, че седалището и адреса на управление на „СТЕМО“ ООД е в гр. Габрово, ул. „Николаевска“ № 48. Върху запечатаната непрозрачна опаковка на офертата е отбелязан адрес гр. Плевен, 5800, бул. Русе № 6. Същият адрес е посочен като адрес за кореспонденция и адрес на пълномощника Николай Петков Канджев в попълнения ЕЕДОП.

Участник № 6 - „БЕНСТАР“ ЕООД, гр. Плевен

При извършения преглед на представения от участника ЕЕДОП съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи следното:

В Част III Основания за изключване, В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение – Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото? – В раздел отговор участникът е маркирал „да“. При отбелязан вариант на отговор „да“, участникът следва да посочи предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива чрез маркиране отново на някой от вариантите „да“ или „не“. Ако маркирания вариант отново е „да“ следва да се опишат предприетите мерки.

В раздел IV: Критерии за подбор, буква В, т. 6 - Следната образователна и професионална квалификация се притежава от: а) доставчика на услуга или самия изпълнител, и/или б) неговия ръководен състав – в раздел отговор са посочени само имената на Пламен Тодоров Миков и Камелия Георгиева Инджиян. Съгласно Раздел III. Критерии за подбор от Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка, участникът следва да посочи

списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и притежава необходимата професионална компетентност по предмета на обществената поръчка с посочване на трите имена и професионалната им компетентност. В случая участникът е посочил само трите имена на лицата, без данни за притежаваната от тяхна страна професионална компетентност.

Участник № 7- „ЕЛЕКТРОНИКА И СОФТУЕР“ ООД, гр. Плевен

При извършения преглед на представения от участника ЕЕДОП съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи следната непълнота:

Съгласно **Раздел III. Критерии за подбор от Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка, т. 3 – Технически и професионални способности** - участниците следва да са изпълнили поне една дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка през последните три години от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите. В представения от участника ЕЕДОП, **част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности – 1б) През референтния период икономическият оператор е извършил следните основни доставки или е предоставил следните основни услуги от посочения вид:** - В раздел: отговор участникът е посочил: Договор за абонамент на ИТ от 01.11.2016 г. От посочената информация не може да се установи дали е налице изпълнена услуга, идентична или сходна с предмета на поръчката, тъй като не е посочена начална и крайна дата на договора.

Въз основа на извършената проверка и направените констатации от комисията за съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението за обществена поръчка, комисията счита, че следва да се приложи чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Съгласно цитираната разпоредба, когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола по ал. 7 и изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

С оглед отразените по-горе непълноти при попълване на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че следва да бъде дадена възможност на участниците „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София, „БЕНСТАР“ ЕООД, гр. Плевен и „ЕЛЕКТРОНИКА И СОФТУЕР“ ООД, гр. Плевен да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, от която да е видно, че участниците покриват изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението за обществена поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията определя на участниците срок за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да бъдат представени в запечатана непрозрачна опаковка със следния надпис: „Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: „Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ-Плевен“. Документите, изисквани от участниците, следва да бъдат изпратени или представени на адрес: гр. Плевен, пл. „Иван Миндиликов“ № 8, ет. 7, офис 75.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП след изтичане на срока на допълнително изискваните документи от участниците, комисията ще разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и ще вземе решение, относно допускане на участниците до понататъшно участие в открита процедура с предмет „Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ - Плевен“.

Настоящият протокол се публикува на Профил на купувача и се изпраща на участниците в процедурата на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията приключи своята работа в 11.00 ч. на 20.11.2017 г.

Комисия в състав:	Председател:	Росица	Ул. 2 33112	Рангелова		Ул. 2 33112
	и Членове:	Женя	Ул. 2 33112	Тодорова		Ул. 2 33112
		Невена	Ул. 2 33112	Николова		Ул. 2 33112

Изготвил и отпечатал протокола: Женя Тодорова Ул. 2 33112