



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛЕВЕН

ПРОТОКОЛ № 1

На основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти в Открита процедура на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на 2 бр. баркод четци на ТП на НОИ - Плевен“

Днес, 01.08.2017 год. (вторник) в офис 74, етаж 10 в 09:30 часа в сградата на ТП на НОИ - Плевен, гр. Плевен, пл. Иван Миндиликов № 8 във връзка с Решение № 1040-14-4 / 21.06.2017 год. на Директора на ТП на НОИ – Плевен, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 1015-14-153 / 01.08.2017 год. на Директора на ТП на НОИ - Плевен за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в Открита процедура на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на 2 бр. баркод четци на ТП на НОИ – Плевен“

На заседанието присъстваха:

Комисия в състав:

Председател: Радослав *ул. л. 331Д* Костадинов – Главен експерт в отдел „Административен“
и Членове: 1. Жения *ул. л. 331Д* Тодорова – Старши юрисконсулт в отдел „Административен“
2. Теодора *ул. л. 331Д* Петкова – Счетоводител в отдел „Административен“

В 09:30 часа председателят на комисията откри заседанието и запозна членовете ѝ със задачата съгласно Заповед № 1015-14-153 / 01.08.2017 год. на Директора на ТП на НОИ - Плевен.

На заседанието не присъстват представители на участниците или техни упълномощени лица, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На председателя на комисията бе предаден входящ регистър на получените оферти за участие в процедурата, три /3/ броя оферти, ведно с протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че регистърът е изготвен и предаден в необходимата форма, с пореден номер, дата и час на подаване на офертите. Председателят и членовете на комисията подписаха входящия регистър.

Председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха задължителните декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно отразените данни в регистъра и получения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП в деловодството на ТП на НОИ - Плевен до обявения краен срок за подаване на оферти – 17:00 часа на 31.07.2017 год. са подадени 3 /три/ броя оферти, както следва:

1. „**БАРКОД СИСТЕМИ БЪЛГАРИЯ**“ ООД, гр. Варна – оферта рег. № 1028-14-5/ 28.07.2017 год. получена в 10:45 часа;

2. **„ЕЛТЕХ“ ЕООД, гр. Димитровград** – оферта рег. № 1028-14-6 / 31.07.2017 год. получена в 08:35 часа;
3. **„БЕНСТАР“ ЕООД, гр. Плевен** – оферта Рег. № 1028-14-7 / 31.07.2017 г. получена в 16:50 часа;

Комисията пристъпи към отваряне по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки на подадените оферти съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП и оповести тяхното съдържание, както следва:

Първи беше отворен плика на участник **„БАРКОД СИСТЕМИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. Варна**. В непрозрачната опаковка комисията установи, че са налични 1 (един) брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, опис на приложените документи, както и документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията подписаха запечатаната непрозрачна опаковка, предложението за изпълнение на поръчката образец № 3, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Втори беше отворен плика на участника **„ЕЛТЕХ“ ЕООД, гр. Димитровград**. В непрозрачната опаковка комисията установи, че са налични 1 (един) брой запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, опис на приложените документи, както и документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията подписаха запечатаната непрозрачна опаковка, предложението за изпълнение на поръчката образец № 3, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Трети беше отворен плика на участника **„БЕНСТАР“ ЕООД, гр. Плевен**. В непрозрачната опаковка комисията установи, че са налични 1 (един) брой запечатан плик с надпис „Ценово предложение“, опис на приложените документи, както и документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията подписаха запечатаната непрозрачна опаковка, предложението за изпълнение на поръчката образец № 3, както и плика с надпис „Ценово предложение“ на участника.

След извършване на тези действия комисията продължи работата си с преглед на документите съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка и установи следното:

Първи участник - **„БАРКОД СИСТЕМИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. Варна**. При извършения преглед на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ комисията установи следните непълноти:

1. **В част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор:** Лице или лица за контакт е посочен Вилиян Кулев. При извършена служебна проверка в Търговски регистър се установи, че като управители на дружеството **„БАРКОД СИСТЕМИ БЪЛГАРИЯ“ ООД** фигурират три лица – Анатолий *Атанасов*, Вилиян *м. с. с.м.д.* Кулев и Юри *м. с. с.м.д.* Димитров, а като начин на представляване е посочен: заедно и поотделно. Съгласно разпоредбата на чл. 40, ал. 2 от ППЗОП в ЕЕДОП се декларират определени факти и обстоятелства от лицата, които представляват участника или кандидата. Такива лица при дружеството с ограничена отговорност /каквто е участника/ са управителя/управителите на дружеството съгласно

разпоредбата на чл. 141, ал. 2 от Търговския закон. Дружеството се управлява и представлява от трима управители заедно и поотделно, от което следва, че в **част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор** от ЕЕДОП като лице или лица за контакт следва да се посочат трите имената на всички управители на дружеството.

2. В **част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, буква д/** Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни във всяка държава членка? – В раздел отговор участникът не е посочил изискващата се информация.

3. В **част III: Основания за изключване, В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение** – Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а/ обявен в несъстоятелност, или б/ предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в/ споразумение с кредиторите, или г/ всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните законови и подзаконови актове, или д/ неговите активи се администрират от ликвидатор или от съда, или е/ стопанската му дейност е прекратена? – Участникът е маркирал съответната клетка в раздел отговор, но срещу текста *Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля, посочете:* - В раздел Отговор участникът не е посочил изискващата се информация.

4. В **част IV: Критерии за подбор, А: Годност, 1) Той е вписан в съответния професионален или търговски регистър в държавата членка, в която е установен** – в раздел Отговор участникът не е посочил изискващата се информация.

5. В **част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, 1б)** – в раздел Отговор участникът следва да посочи начална и крайна дата на договорите за извършени доставки, посочени в таблицата.

6. В **част VI: Заключителни положения** Участникът не е посочил, че дава официално съгласие на възложителя (с посочване на името му) да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП с посочване на съответната част, раздел/ точка/и от настоящия Единен европейски документ за обществени поръчки за целите на обществената поръчка с посочване на процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер).

7. **Дата, място и когато се изисква или е необходимо, подпис/и** - ЕЕЕДОП следва да бъде подписан и от тримата управители. Това обстоятелство има отношение към отговорността на всеки един от тримата управляващи и представляващи дружеството и означава, че декларираните в документа данни се отнасят персонално до всеки един от тримата управители.

8. **Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици /Образец 2/.** Като неразделна част от ЕЕДОП декларацията следва да бъде представена и подписана от всеки един от тримата управители.

Втори участник - „ЕЛТЕХ“ ЕООД, гр. Димитровград. При извършения преглед на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ комисията установи следните непълноти:

1. В **част III: Основания за изключване, А: Основания, свързани с наказателни присъди**, Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на

тези органи, **окончателна присъда** във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата? - в раздел Отговор участникът не е маркирал вариант, чрез отбелязване на някоя от клетките „да“ или „не“.

2. В част III: Основания за изключване, Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, Икономическият оператор изпълнил ли е всички свои задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, както в страната, в която той е установен, така и в държавата членка на възлагащия орган или възложителя, ако е различна от страната на установяване? - в раздел Отговор участникът не е маркирал вариант, чрез отбелязване на някоя от клетките „да“ или „не“.

Трети участник - „БЕНСТАР“ ЕООД, гр. Плевен. При извършения преглед на представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ комисията установи следните непълноти:

1. Представеният от участника ЕЕДОП не съответства по форма на съдържащия се в документацията на обществената поръчка образец. В долната лява и дясна част на попълнения и представен от участника образец на всяка една от страниците на документа липсва надпис **BG**, номерация на всяка една от страниците, както и означението **Образец № 1** в горния десен ъгъл на документа, така като е приложението образец в документацията на поръчката. Участникът следва да представи нов ЕЕДОП, съответстващ на образца в документацията на обществената поръчка и попълнен с необходимите данни, установяващи съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка и в Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертата за участие в обществената поръчка.

2. В част II Информация за икономическия оператор, В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение – Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото? – В раздел отговор участникът е маркирал „не“.

На председателя и членовете на комисията, като служители в ТП на НОИ-Плевен е служебно известно обстоятелството, че участникът „БЕНСТАР“ ООД е бил избран за изпълнител на обществена поръчка с предмет „Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати, необходими за административната дейност на ТП на НОИ-Плевен“. В резултат е сключен договор № 4 / 29.06.2015 г. с избрания изпълнител и срок 12 /дванадесет/ месеца, считано от датата на подписването му или до изчерпване на сумата, посочена в т. 5 от договора. С писмо Изх. № 1018-14-8#10/04.04.2016 г. Възложителят - НОИ чрез ТП на НОИ-Плевен е прекратил предсрочно едностранно договора, тъй като изпълнението се различава по количество от уговорената между страните престация, което е лошо/неточно изпълнение от страна на изпълнителя „БЕНСТАР“ ООД. В тази връзка декларираното в ЕЕДОП обстоятелство в част II Информация за икономическия оператор, В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение – Случвало ли се е в миналото договор за обществена поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му били налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото? –отговор „не“ е невярна информация.

3. В част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности, 1б) – в раздел Отговор участникът следва да посочи начална и крайна дата на договорите за извършени доставки, посочени в таблицата.

4. В част VI: Заключителни положения участникът е посочил, че дава официално съгласие на възложителя (НОИ чрез ТП на НОИ-Плевен) да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в ЕЕДОП в раздел IV от документа. Следва

да се посочат и другите раздели от ЕЕДОП, до които участникът дава официално съгласие на Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията в тях.

Въз основа на извършената проверка и направените констатации от комисията за съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка, комисията счита, че следва да се приложи чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Съгласно цитираната разпоредба когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола по ал. 7 и изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

С оглед отразените по-горе непълноти при попълване на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че следва да бъде дадена възможност на тримата участници: „БАРКОД СИСТЕМИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, гр. Варна, „ЕЛТЕХ“ ЕООД, гр. Димитровград и „БЕНСТАР“ ЕООД, гр. Плевен да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, от която да е видно, че участниците покриват изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията определя на участниците срок за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите следва да бъдат представени в запечатана непрозрачна опаковка със следния надпис: „Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: „Доставка на 2 бр. баркод четци на ТП на НОИ - Плевен“. Документите, изисквани от участниците, следва да бъдат изпратени на адрес: гр. Плевен, пл. „Иван Миндиликов“ №8, ет.10, офис 75.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП след изтичане на срока на допълнително изискваните документи от участниците, комисията ще разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и ще вземе решение, относно допускане на участниците до по-нататъшно участие в открита процедура с предмет: „Доставка на 2 бр. баркод четци на ТП на НОИ – Плевен“.

Комисията приключи своята работа в 11:00 часа на 01.08.2017 год. и заключи офертите в метален шкаф за съхранение в отдел „Административен“.

Комисия в състав: Председател: Радослав *Ул. 2 ЗЗМД* Костадинов
и Членове: Жения *Ул. 2 ЗЗМД* Тодорова
Теодора *Ул. 2 ЗЗМД* Петкова

Изготвил и отпечатал протокола: Жения Тодорова

Ул. 2 ЗЗМД
Ул. 2 ЗЗМД
Ул. 2 ЗЗМД
Ул. 2 ЗЗМД