



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ
ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛЕВЕН

До
Г-н Пламен Димитров –
началник на отдел „Административен“
и длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП
съгл. заповед №1016-40-1090/12.10.2018 г. на
управителя на НОИ

ДОКЛАД

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки за резултатите от работата на комисия, назначена със заповед №1015-14-174/15.10.2018 г. на Калинка Петрова – упълномощено лице съгл. заповед №1016-40-1090/12.10.2018 г. на управителя на НОИ за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за административната сграда на ТП на НОИ - Плевен“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП и в изпълнение на заповед №1015-14-174/15.10.2018 г., Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата на комисията ни. Същият е изготвен съгласно разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

I. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работа на комисията.

Съгласно заповед №1015-14-174/15.10.2018 г. на Калинка Петрова – упълномощено лице съгл. заповед №1016-40-1090/12.10.2018 г. на управителя на НОИ е назначена комисия за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за административната сграда на ТП на НОИ – Плевен“ в състав:

Председател: Елеонора *ca. 2 331D* Радулова – главен юрисконсулт в отдел „Административен“

и Членове: Поля *ca. 2 331D* Петкова – старши експерт в отдел „Административен“
Теодора *ca. 2 331D* Петкова – счетоводител в отдел „Административен“

Комисията е работила в горепосочения състав по време на всичките заседания - на 15.10.2018 г., 31.10.2018 г. и 06.11.2018 г.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с

които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ.

Съгласно заповед №1015-14-174/15.10.2018 г. на Калинка Петрова – упълномощено лице съгл. заповед №1016-40-1090/12.10.2018 г. на управителя на НОИ е назначена комисия за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за административната сграда на ТП на НОИ – Плевен“.

III. Кратко описание на работния процес.

В открито заседание на 15.10.2018 г. в 09:30 часа в офис 74, етаж 7 в сградата на ТП на НОИ - Плевен в гр. Плевен, пл. „Иван Миндиликов“ № 8 комисията е отворила офертите (запечатаните непрозрачни опаковки) по реда на тяхното постъпване в деловодството на ТП на НОИ - Плевен, както следва:

Първа оферта - „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София с рег. №1028-14-8/12.10.2018г., приета в 11:36 часа.

Втора оферта - „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София с рег. №1028-14-9/12.10.2018г., приета в 16:37 часа.

Председателят и всеки от членовете на комисията са попълнили и подписали задължителните декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не са присъствали кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. Председателят и членовете на комисията са подписали запечатаните непрозрачни опаковки, техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всяка една от подадените оферти.

Комисията е разгледала документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП - електронния единен европейски документ за обществени поръчки – еЕЕДОП и декларация образец №7 за липсата на обстоятелствата по чл. 59, ал. 1, т. 3 във вр. с §2, ал. 1 от ДР на ЗМИП на всеки от участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатациите са отразени подробно в протокол №1/15.10.2018г. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, посочена в еЕЕДОП и от двамата участници в процедурата, а именно:

Участник № 1 - „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София

1/ В офертата на участника е представен оптичен носител, на който се е установил еЕЕДОП във формат XML и формат PDF, който е подписан с електронен подпис от следните три лица: Атанас *с.л. 33AD* Димов, Хайду Балаж и Владимир *с.л. 33AD* Дичев.

Комисията е извършила служебна проверка на сайта на търговския регистър (www.brra.bg) и е установила, че съгласно актуалното състояние на „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София, ЕИК 113570147 към дата 15.10.2018 г. дружеството се управлява от съвет на директорите в състав: Атанас *с.л. 33AD* Димов, Душан Рибан и Кръстю *с.л. 33AD* Икономов и се представлява от изпълнителния член на СД Атанас *с.л. 33AD* Димов, действащ заедно с който и да било от останалите членове на СД Душан Рибан и Кръстю *с.л. 33AD* Икономов. От вписването в търговския регистър се е установило, че на 05.10.2018 г. Владимир *с.л. 33AD* Дичев и Хайду Балаж са заличени от съвета на директорите на дружеството и са вписани нови членове на СД Кръстю *с.л. 33AD* Икономов и Душан Рибан.

Видно от самия еЕЕДОП като дата на съставяне е посочена 25.09.2018 г., но офертата на „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София е подадена на 12.10.2018 г. с рег. №1028-14-8/12.10.2018 г. Към 12.10.2018 г. - датата на подаване на офертата на „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София дружеството се управлява от СД в състав: Атанас *с.л. 33AD* Димов, Душан Рибан и Кръстю *с.л. 33AD* Икономов и представлява от Атанас *с.л. 33AD* Димов, действащ заедно с който и да било от останалите членове на СД Душан Рибан и Кръстю *с.л. 33AD* Икономов. Подаденият еЕЕДОП, като част от офертата на дружеството, е подписан

с електронните подписи на лицата Атанас *чл. 2 331D* Димов, Хайду Балаж и Владимир *чл. 2 331D* Дичев, които са различни от лицата, които към 12.10.2018 г. (и към датата на отваряне на офертата 15.10.2018 г.) управляват и представляват дружеството. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 4 във вр. ал. 1, т. 1 и т. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) и чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и изричните указания за подготовка и представяне на офертите, дадени от възложителя (раздел IV и V) еЕЕДОП на акционерно дружество се подписва, от лицата по чл. 244, ал. 1 от Търговския закон, а именно от лицата, съставляващи съвета на директорите.

С оглед гореизложеното и предвид промяната в управлението и представителството на участника „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София, следва да бъде представен нов/и еЕЕДОП, подписан/и по надлежния ред с електронен подпис на лицата, които управляват и представляват дружеството към момента на подаване на офертата – 12.10.2018 г. предвид на това, че същите заявяват обстоятелства, свързани с личното състояние.

2/ На стр. 4-7 от еЕЕДОП – раздел А. Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е сложил отметка на отговор „Да“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство предвид на това, че от Национална агенция за приходите и съответната общинска служба за местни данъци и такси може да се получи безплатно исканата информация

Раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор #1 са посочени лицата Владимир Дичев в качество изпълнителен директор и Хайду Балаж в качество на член на СД. Както посочихме по-горе, предвид промяната в управлението и представителството на дружеството, декларираните обстоятелства за представител на икономическия оператор не съответстват на информацията, официално достъпна от Търговския регистър.

Като представител е посочено лицето Видьо Терзиев - пълномощник, упълномощен от Владимир *чл. 2 331D* Дичев – изпълнителен директор и Атанас *чл. 2 331D* Димов – член на Съвета на директорите с нотариално заверено пълномощно №23185/27.06.2017 г. на Нотариус Румен Димитров с рег. номер 274, представляващ „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД. В офертата на „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е представено друго пълномощно - копие на пълномощно №14232/08.10.2017 г., с което Атанас *чл. 2 331D* Димов и Кръстю *чл. 2 331D* Икономов, в качеството си на членове на СД на „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД упълномощават Видьо *чл. 2 331D* Терзиев да представлява дружеството в процедури по ЗОП с подробно описание на правомощията му. Като се има предвид промяната в управлението и представителството на дружеството, вписана в търговския регистър на 05.10.2018 г., то упълномощаването и с двете посочени по-горе пълномощни се явява неправилно и не поражда правно валидно значение.

3/ На стр. 8 - 11 от еЕЕДОП – част III, раздел А. Основания, свързани с наказателни присъди. За всички посочени наказателни присъди участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство предвид на това, че на сайта на Министерство на правосъдието (www.justice.government.bg) има възможност за служебно издаване на електронно свидетелство за съдимост, което удостоверява посочените обстоятелства.

4/ На стр. 11 – 12 от еЕЕДОП - част III, раздел Б. Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски по отношение на извършване на нарушения по отношение на плащане на данъци и плащане на социалноосигурителни вноски участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство предвид на това, че на сайта на Министерство на

правосъдието (www.justice.government.bg) има възможност за служебно издаване на електронно свидетелство за съдимост, което удостоверява посочените обстоятелства.

5/ На стр. 13 - 15 от еЕЕДОП - част III, раздел В. Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение. По отношение на несъстоятелност, производство по несъстоятелност, споразумение с кредиторите, аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство, управление на активите от ликвидатор, прекратена стопанска дейност участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство предвид на това, че на сайта на търговския регистър (www.brra.bg) има официална и актуална информация за тези обстоятелства.

6/ На стр. 20 в еЕЕДОП – част VI: Заключителни положения участникът не е попълнил текста съгласно който Икономическият оператор дава официално съгласие [не е посочен възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [не е посочена съответната част/раздел/точка или точки] от настоящия единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [не е посочена процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Заключителната част е неразделна част от ЕЕДОП, поради което участникът следва надлежно да попълни всички необходими раздели и части.

Участник № 2 - „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София

1/ На стр. 4 от еЕЕДОП – раздел А. Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е сложил отметка на отговор „Да“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство предвид на това, че от Национална агенция за приходите и съответната общинска служба за местни данъци и такси може да се получи безплатно исканата информация

2/ На стр. 7 - 11 от еЕЕДОП – част III, раздел А. Основания, свързани с наказателни присъди. За всички посочени наказателни присъди участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство предвид на това, че на сайта на Министерство на правосъдието (www.justice.government.bg) има възможност за служебно издаване на електронно свидетелство за съдимост, което удостоверява посочените обстоятелства.

3/ На стр. 11 – 12 от еЕЕДОП - част III, раздел Б. Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски по отношение на извършване на нарушения по отношение на плащане на данъци и плащане на социалноосигурителни вноски участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство предвид на това, че на сайта на Министерство на правосъдието (www.justice.government.bg) има възможност за служебно издаване на електронно свидетелство за съдимост, което удостоверява посочените обстоятелства.

4/ На стр. 12 - 14 от еЕЕДОП - част III, раздел В. Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение. По отношение на несъстоятелност, производство по несъстоятелност, споразумение с кредиторите, аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство, управление на активите от ликвидатор, прекратена стопанска дейност участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите

от база данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство предвид на това, че на сайта на търговския регистър (www.brra.bg) има официална и актуална информация за тези обстоятелства.

5/ На стр. 18 - 19 в еЕЕДОП – част VI: Заклучителни положения участникът не е попълнил текста съгласно който Икономическият оператор дава официално съгласие [не е посочен възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [не е посочена съответната част/раздел/точка или точки] от настоящия единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [не е посочена процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Заклучителната част е неразделна част от ЕЕДОП, поради което участникът следва надлежно да попълни всички необходими раздели и части.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията е определила на двамата участници срок за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола.

Протокол №1/15.10.2018 г. е публикуван на Профила на купувача на 16.10.2018 г. и на същия ден е изпратен на двамата участници с куриерски пратки, които са получени съответно от: „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София на 17.10.2018 г. и „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София на 17.10.2018 г. В указания срок от 5 работни дни, който изтича на 24.10.2018 г. (сряда), в деловодството на ТП на НОИ – Плевен е постъпил 1 (един) брой запечатан плик с надпис: „Допълнение към оферта за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за административната сграда на ТП на НОИ – Плевен“ от участник „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София. Участникът „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София не е представил допълнително изискани документи към офертата до крайния срок – 24.10.2018 г.

На заседание на 31.10.2018 г. при прегледа на допълнително представените документи, комисията е установила следното:

Участник №1 „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София – представен е оптичен носител CD, на който са установени следните данни – еЕЕДОП (единен европейски документ за обществени поръчки) във формат XML и PDF, който не позволява промяна на съдържанието, който е подписан с електронен подпис от следните три лица: Христо *м. л. ЗЗЛД* Януцев, Владимир *м. л. ЗЗЛД* Мънев и Пламен *м. л. ЗЗЛД* Голанчев. При извършения преглед на новопредставения еЕЕДОП, комисията е установила следното:

1/ На стр. 4 от еЕЕДОП – раздел А. Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е сложил отметка на отговор „Да“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ е отразил, че същата може да се предостави от Национална агенция по приходите и Общинската служба на гр. София „Местни данъци и такси“.

2/ На стр. 7 - 12 от еЕЕДОП – част III, раздел А. Основания, свързани с наказателни присъди. За всички посочени наказателни присъди участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Да“ и е посочен сайта на Министерство на правосъдието (www.justice.government.bg).

3/ На стр. 12 от еЕЕДОП - част III, раздел Б. Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски по отношение на извършване на нарушения по отношение на плащане на данъци и плащане на социалноосигурителни вноски участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно

за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ е сложил отметка на отговор „Да“ и е посочил сайта на Министерство на правосъдието (www.justice.government.bg).

4/ На стр. 13 - 17 от еЕЕДОП - част III, раздел В. Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение. По отношение на несъстоятелност, производство по несъстоятелност, споразумение с кредиторите, аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство, управление на активите от ликвидатор, прекратена стопанска дейност участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ е сложил отметка на отговор „Да“ и е посочил сайта на търговския регистър (www.brra.bg).

5/ На стр. 18 - 19 в еЕЕДОП – част VI: Заключителни положения участникът не е попълнил текста съгласно който Икономическият оператор дава официално съгласие [не е посочен възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [не е посочена съответната част/раздел/точка или точки] от настоящия единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [не е посочена процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. В писмо, придружаващо еЕЕДОП, участникът е посочил, че поради недостатък на електронната система за попълване на XML-файла на страницата на ЕК, част IV „Заключителни положения“ от ЕЕДОП не може да се попълва, допълва или по какъвто и да било начин да се променя. Комисията приема забележката на участника и приема, че еЕЕДОП е попълнен изцяло във всички необходими раздели и части.

Комисията е приела, че участникът „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението за обществената поръчка, поради което на основание чл. 104, ал. 1 от ЗОП и чл.56, ал. 2 от ППЗОП следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническото предложение.

Участник №2 „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София - Участникът не е представил до крайния срок – 24.10.2018 г. нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, от която да е видно, че участникът покрива изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което комисията единодушно е приела, че участника „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София не отговаря на определените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП (в редакцията ДВ бр. 13 от 2016 г. в сила от 15.04.2016 г.). На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не е разгледала техническото предложение на участника.

Комисията е счела, че до следващия етап на процедурата – разглеждане на техническите предложения, следва да бъде допуснат само участник „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София.

Комисията е установила, че представеното от участника „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София техническо предложение съдържа: Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя – съгласно приложения към документацията образец №3 (в оригинал); Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - съгласно приложения към документацията образец №4 (в оригинал); Декларация за срока на валидност на офертата - съгласно приложения към документацията образец №5 (в оригинал). Всички документи от техническото предложение на участника са разписани от Христо Януцев – изпълнителен директор. При извършения преглед на документите комисията е установила, че същите съответстват по вид и съдържание на образците от документацията на обществената поръчка и отговарят на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката, посочени от възложителя в обявлението и документацията на обществената поръчка, поради което на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП

участникът следва да бъде допуснат до следващия етап на процедурата – отваряне на ценовото предложение.

На 31.10.2018 г. на Профила на купувача е публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения – на 06.11.2018 г. (вторник) от 14:00 часа в административната сграда на ТП на НОИ - Плевен, гр. Плевен, пл. „Иван Миндиликов“ № 8, офис 74, етаж 10. Спазен е срокът по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, а именно не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения комисията да обявява най-малко чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения.

На публичното заседание на 06.11.2018 г. в 14:00 часа не са присъствали участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване. Комисията е пристъпила към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на единствения участник в процедурата „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София, обявила е предложената от него цена и е извършила проверка за съответствие с предварително обявените условия от възложителя. Съгласно условията, посочени в решението и обявлението на обществената поръчка предложената от участниците цена за доставка на 1MWh нетна активна електрическа енергия не може да е по-голяма от 95.00 лв. (деветдесет и пет лева) без вкл. ДДС. В случай, че участникът е предложил цена за доставка на нетна активна електрическа енергия, която надвишава 95.00 лв. без вкл. ДДС, същият ще бъде отстранен от процедурата. Критерий за възлагане на обществената поръчка е икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал.2, т. 1 от ЗОП. За настоящата процедура, критерият „най-ниска цена“ представлява най-ниската предложена цена за доставка на 1MWh нетна активна електрическа енергия, посочена в лева без включен ДДС, която не може да е по-висока от 95.00 лв. без вкл. ДДС.

IV. Кандидатите и участниците в процедурата.

Участници в процедурата са:

1. „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София
2. „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София

V. Действията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите, заявленията за участие и проведените преговори, когато е приложимо.

Всички действия на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на всяка оферта са съобразно разпоредбите на чл. 54 – 59 от ППЗОП и са описани подробно в протоколите от заседанията на комисията, а също и по-горе в т. III от настоящия доклад.

VI. Класиране на участниците, когато е приложимо.

В публичното заседание на 06.11.2018 г. от 14:00 часа е отворен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на единствения участник в процедурата „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София, тъй като другият участник „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София е отстранен от участие в процедурата.

Участникът „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София е предложил цена за доставка на 1MWh нетна активна електрическа енергия 104.00 лв. (сто и четири лева) без ДДС.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Съгласно условията на обществената поръчка критерий за възлагане на поръчката е икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“. За настоящата процедура, критерият „най-ниска цена“ представлява най-ниската предложена от участниците крайна цена без включен ДДС за 1 MWh (мегаватчас) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение. Възложителят е посочил изрично условие в техническите спецификации и обявлението за поръчката, че

предложената от участниците цена за доставка на 1 MWh нетна активна електрическа енергия не може да е по-голяма от 95.00 лв. (деветдесет и пет лева) без включен ДДС. Предложената от участника „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София цена в ценово предложение (образец №8) за доставка на 1 MWh нетна активна електрическа енергия е 104.00 лв. (сто и четири лева) без ДДС, което надхвърля максимално допустимата цена по условията на възложителя. Офертата на участника „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София не отговаря на предварително обявените условия на поръчката от възложителя, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник е длъжен да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Поради изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участника „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София следва да бъде отстранен от процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за административната сграда на ТП на НОИ – Плевен“.

Комисията не е извършила класиране.

VII. Предложение за отстраняване на кандидати или участници, когато е приложимо.

На първото заседание на комисията на 15.10.2018 г. е извършен преглед на представените от участниците документи, съгласно чл. 39, ал. 2 (е ЕЕДОП и декларация образец №7) от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението за обществена поръчка. При извършения преглед комисията е установила, че участник „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София е допуснал следните непълноти при попълване на еЕЕДОП:

1/ В офертата на участника е представен оптичен носител, на който се установи еЕЕДОП във формат XML и формат PDF, който е подписан с електронен подпис от следните три лица: Атанас *м. л. 3310* Димов, Хайду Балаж и Владимир *м. л. 3310* Дичев.

Комисията извърши служебна проверка на сайта на търговския регистър (www.brra.bg) и установи, че съгласно актуалното състояние на „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София, ЕИК 113570147 към дата 15.10.2018 г. дружеството се управлява от съвет на директорите в състав: Атанас *м. л. 3310* Димов, Душан Рибан и Кръстю *м. л. 3310* Икономов и се представлява от изпълнителния член на СД Атанас *м. л. 3310* Димов, действащ заедно с който и да било от останалите членове на СД Душан Рибан и Кръстю *м. л. 3310* Икономов. От вписването в търговския регистър се установи, че на 05.10.2018 г. Владимир *м. л. 3310* Дичев и Хайду Балаж са заличени от съвета на директорите на дружеството и са вписани нови членове на СД Кръстю *м. л. 3310* Икономов и Душан Рибан.

Видно от самия еЕЕДОП като дата на съставяне е посочена 25.09.2018 г., но офертата на „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София е подадена на 12.10.2018 г. с рег. №1028-14-8/12.10.2018 г. Към 12.10.2018 г. - датата на подаване на офертата на „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София дружеството се управлява от СД в състав: Атанас *м. л. 3310* Димов, Душан Рибан и Кръстю *м. л. 3310* Икономов и представлява от Атанас *м. л. 3310* Димов, действащ заедно с който и да било от останалите членове на СД Душан Рибан и Кръстю *м. л. 3310* Икономов. Подаденият еЕЕДОП, като част от офертата на дружеството, е подписан с електронните подписи на лицата Атанас *м. л. 3310* Димов, Хайду Балаж и Владимир *м. л. 3310* Дичев, които са различни от лицата, които към 12.10.2018 г. (и към датата на отваряне на офертата 15.10.2018 г.) управляват и представляват дружеството. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 4 във вр. ал. 1, т. 1 и т. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) и чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и изричните указания за подготовка и представяне на офертите, дадени от възложителя (раздел IV и V) еЕЕДОП на акционерно дружество се подписва, от лицата по чл. 244, ал. 1 от Търговския закон, а именно от лицата, съставляващи съвета на директорите.

С оглед гореизложеното и предвид промяната в управлението и представителството на участника „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София, следва да бъде представен нов/и еЕЕДОП, подписан/и по надлежния ред с електронен подпис на лицата, които управляват и

представяват дружеството към момента на подаване на офертата – 12.10.2018 г. предвид на това, че същите заявяват обстоятелства, свързани с личното състояние.

2/ На стр. 4-7 от еЕЕДОП – раздел А. Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е сложил отметка на отговор „Да“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство предвид на това, че от Национална агенция за приходите и съответната общинска служба за местни данъци и такси може да се получи безплатно исканата информация

Раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор #1 са посочени лицата Владимир Дичев в качество изпълнителен директор и Хайду Балаж в качество на член на СД. Както посочихме по-горе, предвид промяната в управлението и представителството на дружеството, декларираните обстоятелства за представител на икономическия оператор не съответстват на информацията, официално достъпна от Търговския регистър.

Като представител е посочено лицето Видьо Терзиев - пълномощник, упълномощен от Владимир *чл. 2 ЗЗМД* Дичев – изпълнителен директор и Атанас *чл. 2 ЗЗМД* Димов – член на Съвета на директорите с нотариално заверено пълномощно №23185/27.06.2017 г. на Нотариус Румен Димитров с рег. номер 274, представляващ „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД. В офертата на „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е представено друго пълномощно - копие на пълномощно №14232/08.10.2017 г., с което Атанас *чл. 2 ЗЗМД* Димов и Кръстю *чл. 2 ЗЗМД* Икономов, в качеството си на членове на СД на „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД упълномощават Видьо *чл. 2 ЗЗМД* Терзиев да представлява дружеството в процедури по ЗОП с подробно описание на правомощията му. Като се има предвид промяната в управлението и представителството на дружеството, вписана в търговския регистър на 05.10.2018 г., то упълномощаването и с двете посочени по-горе пълномощни се явява неправилно и не поражда правно валидно значение.

3/ На стр. 8 - 11 от еЕЕДОП – част III, раздел А. Основания, свързани с наказателни присъди. За всички посочени наказателни присъди участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство предвид на това, че на сайта на Министерство на правосъдието (www.justice.government.bg) има възможност за служебно издаване на електронно свидетелство за съдимост, което удостоверява посочените обстоятелства.

4/ На стр. 11 – 12 от еЕЕДОП - част III, раздел Б. Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски по отношение на извършване на нарушения по отношение на плащане на данъци и плащане на социалноосигурителни вноски участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство предвид на това, че на сайта на Министерство на правосъдието (www.justice.government.bg) има възможност за служебно издаване на електронно свидетелство за съдимост, което удостоверява посочените обстоятелства.

5/ На стр. 13 - 15 от еЕЕДОП - част III, раздел В. Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение. По отношение на несъстоятелност, производство по несъстоятелност, споразумение с кредиторите, аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство, управление на активите от ликвидатор, прекратена стопанска дейност участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство предвид на това, че на сайта на търговския регистър (www.brra.bg) има официална и актуална информация за тези обстоятелства.

6/ На стр. 20 в еЕЕДОП – част VI: Заключителни положения участникът не е попълнил текста съгласно който Икономическият оператор дава официално съгласие [не е посочен възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [не е посочена съответната част/раздел/точка или точки] от настоящия единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [не е посочена процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Заключителната част е неразделна част от ЕЕДОП, поради което участникът следва надлежно да попълни всички необходими раздели и части.

Въз основа на извършената проверка и направените констатации от комисията за съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението за обществена поръчка, комисията е счела, че следва да се приложи чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП. Съгласно ал. 8 на цитираната разпоредба, когато установи липса, непълнота или несъответствие, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола по ал. 7 и изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача. Съгласно ал. 9 комисията определя на участниците срок за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването му.

Протокол №1/15.10.2018 г. е публикуван на Профила на купувача на 16.10.2018 г. и на същия ден е изпратен с куриерска пратка на участника „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София, която е получена на 17.10.2018 г. В указания срок от 5 работни дни, който изтича на 24.10.2018 г. (сряда) участникът „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София не е представил допълнително изисквани документи към офертата.

Комисията предлага участник „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не е представил до крайния срок – 24.10.2018 г. нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, от която да е видно, че участникът покрива изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя. Съгласно чл. 107, т. 1 от ЗОП освен на основанията по чл. 54 и 55 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата кандидат или участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка, поканата за потвърждаване на интерес или в покана за участие в преговори, или в документацията.

В публичното заседание на комисията на 06.11.2018 г. от 14:00 часа е отворен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участник в процедурата „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София. Участникът „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София е предложил цена за доставка на 1MWh нетна активна електрическа енергия 104.00 лв. (сто и четири лева) без ДДС.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Съгласно условията на обществената поръчка критерий за възлагане на поръчката е икономически най-изгодната оферта, която се определя въз основа на критерия за възлагане „най-ниска цена“. За настоящата процедура, критерият „най-ниска цена“ представлява най-ниската предложена от участниците крайна цена без включен ДДС за 1 MWh (мегаватчас) нетна активна електрическа енергия за ниско напрежение. Възложителят е посочил изрично условие в техническите спецификации и обявлението за поръчката, че предложената от участниците цена за доставка на 1 MWh нетна активна електрическа енергия не може да е по-голяма от 95.00 лв. (деветдесет и пет лева) без включен ДДС. Предложената от участника „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София цена в ценово предложение за доставка на 1 MWh нетна активна електрическа енергия е 104.00 лв. (сто и четири лева) без ДДС, което надхвърля максимално допустимата цена по условията на възложителя. Офертата на

участника „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София не отговаря на предварително обявените условия на поръчката от възложителя, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник е длъжен да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Поради изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага участника „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София да бъде отстранен от процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за административната сграда на ТП на НОИ – Плевен“.

VIII. Мотиви за допускане или отстраняване на всеки кандидат или участник.

Правните основания и мотивите за допускане или отстраняване на всеки кандидат или участник са подробно изложени от комисията в протокол №1/15.10.2018 г., протокол №2/31.10.2018 г. и протокол №3/06.11.2018 г., а също и по-горе в настоящия доклад т. III и т. VII.

IX. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник или за прекратяване на процедурата със съответното правно основание, когато е приложимо.

Комисията не е извършила класиране.

На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП възложителят прекратява процедурата с мотивирано решение, когато всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи. Съгласно §2, т. 25 от ДР на ЗОП „Неподходяща оферта“ е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване. В техническите спецификации на обществената поръчка с предмет: „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за административната сграда на ТП на НОИ – Плевен“, които са неразделна част от документацията на процедурата и определят необходимите характеристики на предмета на поръчката, и в обявлението на поръчката изрично е посочено условие, че предложената от участниците цена за доставка на 1 MWh (мегаватчас) нетна активна електрическа енергия не може да е по-голяма от 95.00 лв. (деветдесет и пет лева) без включен ДДС. Офертата на „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и на техническите спецификации и се явява неподходяща оферта по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП.

Предвид на това, че офертата на „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София е неподходяща по смисъла на §2, т. 25 от ДР на ЗОП и е отстранена на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, а другият участник „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София не отговаря на определените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП също е отстранен от процедурата, на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП възложителят следва да прекрати с мотивирано решение процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за административната сграда на ТП на НОИ – Плевен“.

X. Описание на представените мостри и/или снимки, когато е приложимо.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията на обществената поръчка няма указание към участниците за представяне на мостри и/или снимки.

В хода на работата на комисията всички подадени оферти на участниците в процедурата са съхранявани в заключващ се метален шкаф в отдел „Административен“ като ключа от него е съхраняван от председателя на комисията.

Към настоящия доклад се прилагат протокол №1/15.10.2018 г., протокол

№2/31.10.2018г. и протокол №3/06.11.2018 г., всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, както и цялата документация по провеждане на обществената поръчка, включително офертите на участниците.

Комисия в състав: Председател: Елеонора ча. 2 331Д Радулова
И членове: Поля ча. 2 331Д Петкова
Теодора ча. 2 331Д Петкова
ча. 2 331Д

Получил на 07.11......2018 г.

ча. 2 331Д
Подпис:
ПЛАМЕН ДИМИТРОВ

Утвърдил на 13.11......2018 г.

ча. 2 331Д
Подпис:
ПЛАМЕН ДИМИТРОВ