



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ
ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛЕВЕН

ПРОТОКОЛ №1

На основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на закона за
обществени поръчки за разглеждане, оценяване и класиране на
подадените оферти в открита процедура на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП
за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна електрическа
енергия и избор на координатор на балансираща група за
административната сграда на ТП на НОИ – Плевен“

Днес, 15.10.2018 г. (понеделник) в офис 74, етаж 7 в 09:30 часа в сградата на ТП на НОИ-Плевен, пл. „Иван Миндиликов“ № 8 във връзка с решение №1040-14-8/30.08.2018 г. на директора на ТП на НОИ – Плевен се проведе заседание на комисията, назначена със заповед №1015-14-174/15.10.2018 г. на директора на ТП на НОИ - Плевен за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за административната сграда на ТП на НОИ – Плевен“.

На заседанието присъстваха:

Комисия в състав:

Председател: Елеонора *чл. 2 ЗЗМО* Радулова – главен юрисконсулт в отдел „Административен“

и Членове: 1. Поля *чл. 2 ЗЗМО* Петкова – старши експерт в отдел „Административен“
2. Теодора *чл. 2 ЗЗМО* Петкова – счетоводител в отдел „Административен“

В 09:30 часа председателят на комисията откри заседанието и запозна членовете ѝ със задачата, съгласно заповед №1015-14-174/15.10.2018 г. на директора на ТП на НОИ - Плевен.

На заседанието не присъстват представители на участниците или техни упълномощени лица, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На председателя на комисията беше предаден входящ регистър на получените оферти за участие в процедурата, както и протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от Тоня Пройнава - в качеството ѝ на лице, участващо в деловодното обслужване на процеса по възлагане на обществените поръчки съгласно заповед №1015-14-174/15.10.2018 г. на директора на ТП на НОИ - Плевен. Комисията констатира, че регистърът е изготвен и предаден в необходимата форма, с поредни номера, дата и час на подаване на офертите. Председателят и членовете на комисията подписаха входящия регистър.

Председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха задължителните декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Съгласно отразените данни в регистъра и получения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, постъпилите оферти в деловодството на ТП на НОИ - Плевен до обявения краен срок за подаване – 17:00 ч. на 12.10.2018 г. са 2 (два) броя, както следва:

1. „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София
2. „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване на запечатаните непрозрачни опаковки на подадените оферти съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП и оповести тяхното съдържание, както следва:

Първа оферта - „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София с рег. №1028-14-8/12.10.2018 г., приета в 11:36 часа.

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП - опис на представените документи, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, техническо предложение и оптичен носител CD. Председателят и членовете на комисията подписаха запечатаната непрозрачна опаковка, техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

На персоналния компютър на председателя на комисията се отвори оптичния носител CD, на който се установиха следните данни – ЕЕДОП (единен европейски документ за обществени поръчки) във формат XML и формат PDF, който не позволява промяна на съдържанието, който е подписан с електронен подпис от следните три лица: Атанас Димов, Балаж и Владимир Дичев.

Втора оферта - „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София с рег. №1028-14-9/12.10.2018г., приета в 16:37 часа.

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП - опис на представените документи, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, техническо предложение и оптичен носител CD. Председателят и членовете на комисията подписаха запечатаната непрозрачна опаковка, техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

На персоналния компютър на председателя на комисията се отвори оптичния носител CD, на който се установиха следните данни – ЕЕДОП (единен европейски документ за обществени поръчки) във формат XML и формат PDF, който не позволява промяна на съдържанието, който е подписан с електронен подпис от следните три лица: Христо Януцев, Владимир Мънев и Пламен Голанчев.

След извършване на тези действия комисията приключи публичната част от заседанието и комисията продължи работата си с преглед на документите, съгласно чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението за обществена поръчка и установи следното:

Участник № 1 - „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София

1/ В офертата на участника е представен оптичен носител, на който се установи еЕЕДОП във формат XML и формат PDF, който е подписан с електронен подпис от следните три лица: Атанас Димов, Балаж и Владимир Дичев.

Комисията извърши служебна проверка на сайта на търговския регистър (www.brra.bg) и установи, че съгласно актуалното състояние на „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София, ЕИК 113570147 към дата 15.10.2018 г. дружеството се управлява от съвет на директорите в състав: Атанас Димов, Димов, Рибан и Кръстю Икономов и се представлява от изпълнителния член на СД Атанас Димов, действащ заедно с който и да било от останалите членове на СД Рибан и Кръстю Икономов. От вписването в търговския регистър се установи, че на 05.10.2018 г. Владимир Дичев и Балаж са заличени от съвета на директорите на дружеството и са вписани нови членове на СД Кръстю Икономов и Рибан.

Видно от самия еЕЕДОП като дата на съставяне е посочена 25.09.2018 г., но офертата на „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София е подадена на 12.10.2018 г. с рег. №1028-14-8/12.10.2018 г. Към 12.10.2018 г. - датата на подаване на офертата на „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София дружеството се управлява от СД в състав: Атанас Димов, Рибан и Кръстю Икономов и представлява от Атанас Димов, действащ заедно с който и да било от останалите членове на СД Рибан и Кръстю

чл. 2 331A Икономов. Подаденият еЕЕДОП, като част от офертата на дружеството, е подписан с електронните подписи на лицата Атанас чл. 2 331A Димов, чл. 2 331A Балаж и Владимир чл. 2 331A Дичев, които са различни от лицата, които към 12.10.2018 г. (и към датата на отваряне на офертата 15.10.2018 г.) управляват и представляват дружеството. Съгласно чл. 40, ал. 2, т. 4 във вр. ал. 1, т. 1 и т. 2 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) и чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и изричните указания за подготовка и представяне на офертите, дадени от възложителя (раздел IV и V) еЕЕДОП на акционерно дружество се подписва, от лицата по чл. 244, ал. 1 от Търговския закон, а именно от лицата, съставляващи съвета на директорите.

С оглед гореизложеното и предвид промяната в управлението и представителството на участника „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София, следва да бъде представен нов/и еЕЕДОП, подписан/и по надлежния ред с електронен подпис на лицата, които управляват и представляват дружеството към момента на подаване на офертата – 12.10.2018 г. предвид на това, че същите заявяват обстоятелства, свързани с личното състояние.

2/ На стр. 4-7 от еЕЕДОП – раздел А. Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е сложил отметка на отговор „Да“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство предвид на това, че от Национална агенция за приходите и съответната общинска служба за местни данъци и такси може да се получи безплатно исканата информация

Раздел Б. Информация за представителите на икономическия оператор #1 са посочени лицата Владимир Дичев в качество изпълнителен директор и чл. 2 331A Балаж в качество на член на СД. Както посочихме по-горе, предвид промяната в управлението и представителството на дружеството, декларираните обстоятелства за представител на икономическия оператор не съответстват на информацията, официално достъпна от Търговския регистър.

Като представител е посочено лицето Видьо Терзиев - пълномощник, упълномощен от Владимир чл. 2 331A Дичев – изпълнителен директор и Атанас чл. 2 331A Димов – член на Съвета на директорите с нотариално заверено пълномощно №23185/27.06.2017 г. на Нотариус Румен Димитров с рег. номер 274, представляващ „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД. В офертата на „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД е представено друго пълномощно - копие на пълномощно №14232/08.10.2017 г., с което Атанас чл. 2 331A Димов и Кръстю чл. 2 331A Икономов, в качеството си на членове на СД на „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД упълномощават Видьо чл. 2 331A Терзиев да представлява дружеството в процедури по ЗОП с подробно описание на правомощията му. Като се има предвид промяната в управлението и представителството на дружеството, вписана в търговския регистър на 05.10.2018 г., то упълномощаването и с двете посочени по-горе пълномощни се явява неправилно и не поражда правно валидно значение.

3/ На стр. 8 - 11 от еЕЕДОП – част III, раздел А. Основания, свързани с наказателни присъди. За всички посочени наказателни присъди участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство предвид на това, че на сайта на Министерство на правосъдието (www.justice.government.bg) има възможност за служебно издаване на електронно свидетелство за съдимост, което удостоверява посочените обстоятелства.

4/ На стр. 11 – 12 от еЕЕДОП - част III, раздел Б. Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски по отношение на извършване на нарушения по отношение на плащане на данъци и плащане на социалноосигурителни вноски участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство предвид на това, че на сайта на Министерство на

правосъдието (www.justice.government.bg) има възможност за служебно издаване на електронно свидетелство за съдимост, което удостоверява посочените обстоятелства.

5/ На стр. 13 - 15 от еЕЕДОП - част III, раздел В. Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение. По отношение на несъстоятелност, производство по несъстоятелност, споразумение с кредиторите, аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство, управление на активите от ликвидатор, прекратена стопанска дейност участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство предвид на това, че на сайта на търговския регистър (www.brra.bg) има официална и актуална информация за тези обстоятелства.

6/ На стр. 20 в еЕЕДОП – част VI: Заключение на участника не е попълнил текста съгласно който Икономическият оператор дава официално съгласие [не е посочен възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [не е посочена съответната част/раздел/точка или точки] от настоящия единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [не е посочена процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Заключение на участника е неразделна част от ЕЕДОП, поради което участникът следва надлежно да попълни всички необходими раздели и части.

Въз основа на извършената проверка и направените констатации от комисията за съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението за обществена поръчка, комисията счита, че следва да се приложи чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Съгласно цитираната разпоредба, когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола по ал. 7 и изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

С оглед отразените по-горе непълноти при попълване на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че следва да бъде дадена възможност на участника „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София да представи на комисията нов/и еЕЕДОП, който/които съдържа/т променена и/или допълнена информация, от която да е видно, че участника покрива изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението за обществена поръчка.

Участник № 2 - „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София

1/ На стр. 4 от еЕЕДОП – раздел А. Информация за икономическия оператор, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“ участникът е сложил отметка на отговор „Да“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство предвид на това, че от Национална агенция за приходите и съответната общинска служба за местни данъци и такси може да се получи безплатно исканата информация

2/ На стр. 7 - 11 от еЕЕДОП – част III, раздел А. Основания, свързани с наказателни присъди. За всички посочени наказателни присъди участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство предвид на това, че на сайта на Министерство на правосъдието

(www.justice.government.bg) има възможност за служебно издаване на електронно свидетелство за съдимост, което удостоверява посочените обстоятелства.

3/ На стр. 11 – 12 от еЕЕДОП - част III, раздел Б. Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски по отношение на извършване на нарушения по отношение на плащане на данъци и плащане на социалноосигурителни вноски участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство предвид на това, че на сайта на Министерство на правосъдието (www.justice.government.bg) има възможност за служебно издаване на електронно свидетелство за съдимост, което удостоверява посочените обстоятелства.

4/ На стр. 12 - 14 от еЕЕДОП - част III, раздел В. Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение. По отношение на несъстоятелност, производство по несъстоятелност, споразумение с кредиторите, аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство, управление на активите от ликвидатор, прекратена стопанска дейност участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство предвид на това, че на сайта на търговския регистър (www.brra.bg) има официална и актуална информация за тези обстоятелства.

5/ На стр. 18 - 19 в еЕЕДОП – част VI: Заключителни положения участникът не е попълнил текста съгласно който Икономическият оператор дава официално съгласие [не е посочен възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в [не е посочена съответната част/раздел/точка или точки] от настоящия единен европейски документ за обществени поръчки за целите на [не е посочена процедурата за възлагане на обществена поръчка: (кратко описание, препратка към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз, референтен номер)]. Заключителната част е неразделна част от ЕЕДОП, поради което участникът следва надлежно да попълни всички необходими раздели и части.

Въз основа на извършената проверка и направените констатации от комисията за съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението за обществена поръчка, комисията счита, че следва да се приложи чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Съгласно цитираната разпоредба, когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола по ал. 7 и изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

С оглед отразените по-горе непълноти при попълване на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че следва да бъде дадена възможност на участника „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София да представи на комисията нов/и еЕЕДОП, който/които съдържа/т променена и/или допълнена информация, от която да е видно, че участника покрива изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението за обществена поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията определя на двамата участници „ЧЕЗ ТРЕЙД БЪЛГАРИЯ“ ЕАД гр. София и „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД гр. София срок за представяне на нов/и еЕЕДОП, който/които съдържа/т променена и/или допълнена информация в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

еЕЕДОП следва да бъде представен на оптичен носител във формат XML и формат PDF в запечатана непрозрачна опаковка със следния надпис: „Допълнение към оферта за

обществена поръчка с предмет: „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за административната сграда на ТП на НОИ – Плевен“ на адрес: гр. Плевен, пл. „Иван Миндиликов“ № 8, ет. 7, офис 75.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП след изтичане на срока на допълнително изискваните документи от участника, комисията ще разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и ще вземе решение, относно допускане на участниците до по-нататъшно участие в открита процедура с предмет: „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за административната сграда на ТП на НОИ – Плевен“.

Настоящият протокол се публикува на Профил на купувача и се изпраща на участниците в процедурата на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията приключи своята работа в 09:00 ч. на 16.10.2018 г.

Комисия в състав: Председател: Елеонора чл. 2 331D Радулова чл. 2 331D
и Членове: Поля чл. 2 331D Петкова чл. 2 331D
Теодора чл. 2 331D Петкова чл. 2 331D

Изготвил и отпечатал протокола: Елеонора Радулова чл. 2 331D