



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ
ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛЕВЕН

ПРОТОКОЛ №1

На основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за
обществени поръчки за разглеждане, оценяване и класиране на
подадените оферти в открита процедура на основание
чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка
с предмет: „Осигуряване на охрана в сградата на ТП на НОИ – Плевен, чрез сигнално-
охранителна дейност в 2 помещения“

Днес, 15.07.2019 г. (понеделник) в офис 74, етаж 10 в 09:30 часа в сградата на ТП на НОИ- Плевен, пл. „Иван Миндиликов“ №8 във връзка с решение №1040-14-4 от 04.06.2019 г. на директора на ТП на НОИ – Плевен се проведе заседание на комисията, назначена със заповед №1015-14-135 от 15.07.2019 г. на директора на ТП на НОИ - Плевен за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура на основание чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет „Осигуряване на охрана в сградата на ТП на НОИ – Плевен, чрез сигнално-охранителна дейност в 2 помещения“

На заседанието присъстваха:

Комисия в състав:

Председател: Женья Тодорова – старши юриконсулт в отдел
„Административен“

и членове: 1. Христофор Йорданов – главен експерт в отдел
„Административен“

2. Теодора Петкова – счетоводител в отдел
„Административен“

В 09:30 часа председателят на комисията откри заседанието и запозна членовете ѝ със задачата, съгласно заповед №1015-14-135 от 15.07.2019 г. на директора на ТП на НОИ - Плевен.

На заседанието **не присъстват** участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На председателя на комисията беше предаден входящ регистър на получените оферти за участие в процедурата, както и протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от Иван Костадинов – младши експерт в отдел „Административен“ в качеството му на служител, изпълняващ деловодни функции в същия отдел и в качеството му на лице, участващо в деловодното обслужване на процеса по възлагане на обществените поръчки съгласно заповед №1015-14-135 от 15.07.2019 г. на директора на ТП на НОИ - Плевен. Комисията констатира, че регистърът е изготвен и предаден в необходимата форма, с поредни номера, дата и час на подаване на офертите. Председателят и членовете на комисията подписаха входящия регистър.

Председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха задължителните декларации съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 97, ал. 2 и чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

Съгласно отразените данни в регистъра и получения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, постъпилите оферти в деловодството на ТП на НОИ - Плевен до обявения красен срок за подаване – 17:00 ч. на 12.07.2019 г. са 3 (три) броя, както следва:

1. „СОТ – СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД, гр. София

2. **„ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД, гр. Плевен**

3. **„ЕКСПЕРС СЕКЮРИТИ - СОТ“ ЕООД, гр. Плевен**

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки на офертите по реда на постъпването им и оповести тяхното съдържание съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, както следва:

Участник №1 - „СОТ – СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД, гр. София с рег. №1028-14-3 от 12.07.2019 г., приета в 15:29 часа.

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП - опис на представените документи, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“; лиценз за извършване на частна охранителна дейност и допълнение към лиценз за извършване на частна охранителна дейност; служебна бележка от МВР, ГД „Национална полиция“, Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба – PMR и изменение към него; 2 бр. удостоверения за изпълнени договори; предложение за изпълнение на поръчката; декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП; декларация за оглед на обекта; декларация че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари и оптичен носител – CD. Председателят и членовете на комисията подписаха запечатаната непрозрачна опаковка, както и всички налични документи съдържащи се в нея и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник №2 - „ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД, гр. Плевен, с рег. №1028-14-4 от 12.07.2019 г., приета в 15:57 часа.

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП - опис на представените документи, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“; лиценз за извършване на частна охранителна дейност и допълнение към лиценз за извършване на частна охранителна дейност; служебна бележка от МВР, ГД „Национална полиция“, Разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения за собствени нужди чрез електронна съобщителна мрежа от подвижна радиослужба – PMR и изменение към него; пълномощно №1442/20.03.2014 г.; декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари; предложение за изпълнение на поръчката; декларация за оглед на обекта; декларация че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; декларация за срок на валидност на офертата и приемане на условията в проекта на договор, както и оптичен носител – CD. Председателят и членовете на комисията подписаха запечатаната непрозрачна опаковка, както и всички налични документи съдържащи се в нея и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

Участник №3 - „ЕКСПЕРС СЕКЮРИТИ - СОТ“ ЕООД, гр. Плевен с рег. №1028-14-5 от 12.07.2019 г., приета в 16:16 часа.

Участникът е представил своята оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП - опис на представените документи, отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“; декларация че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; предложение за изпълнение на поръчката; декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари; декларация за оглед на обекта; проект на договор и оптичен носител – CD. Председателят и членовете на комисията подписаха запечатаната непрозрачна опаковка, както и всички налични документи съдържащи се в нея и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

След извършване на тези действия комисията продължи своята работа с преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията на поръчката.

Участник №1 - **„СОТ – СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“** ЕООД, гр. **София.**

На персоналният компютър на председателя на комисията се отвори оптичният носител - CD на участника. Установиха се следните данни - еЕЕДОП (единен европейски документ за обществени поръчки) във формат PDF, който не позволява промяна на съдържанието и във формат XML. При извършения преглед на съдържанието на представения от участника еЕЕДОП комисията установи следното:

- На стр. 6-9 от еЕЕДОП – **част III, раздел А: Основания, свързани с наказателни присъди** за всички посочени наказателни присъди участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство. И това е така, тъй като на сайта на Министерство на правосъдието (www.justice.government.bg) има възможност за служебно издаване на електронно свидетелство за съдимост, което удостоверява посочените обстоятелства.

- На стр. 9-10 от еЕЕДОП – **част III, раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски** както по отношение на плащане на данъци, така и по отношение на плащане на социалноосигурителни вноски участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС? също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство. И това е така, тъй като на сайта на Столична община (<https://www.sofia.bg>), както и на сайта на Национална агенция по приходите (www.nar.bg) има възможност тази информация да бъде проверена.

- На стр. 11-12 от еЕЕДОП – **част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение** за всички посочени основания по отношение на несъстоятелност, производство по несъстоятелност, споразумение с кредиторите, аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство, управление на активите от ликвидатор, прекратена стопанска дейност участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство. И това е така, тъй като на сайта на търговския регистър www.brra.bg има официална и актуална информация за тези обстоятелства.

- На стр. 15-16 от еЕЕДОП – **част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност; За поръчки за услуги** – Необходимо ли е специално разрешение, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване? участникът е сложил отметка на отговор „Да“ след което подробно е описал необходимите документи, като на следващия въпрос тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС? е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство. И това е така, тъй като на сайта на Министерство на вътрешните работи, Главна дирекция „Национална полиция“ (<https://www.mvr.bg>), както и на сайта на Комисия за регулиране на съобщенията (<https://www.crc.bg>) има възможност тази информация да бъде проверена.

Участник №2 - **„ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП“** ООД, гр. **Плевен**

На персоналният компютър на председателя на комисията се отвори оптичният носител - CD на участника. Установиха се следните данни - еЕЕДОП (единен европейски документ за обществени поръчки) само във формат PDF, който не позволява промяна на съдържанието. При извършения преглед на съдържанието на представения от участника еЕЕДОП комисията установи следното:

- PDF – форматът на представения еЕЕДОП е подписан с електронните подписи на двамата управители - Русалин Русалинов и Никола Петков, както и с електронен подпис от пълномощника – Людмил Стоянов. XML файл на документа не е наличен. Съгласно **раздел V. Съдържание на офертите от Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка** „еЕЕДОП се попълва

задължително в електронен вид, чрез изтеглянето му от генерираните файлове към документацията на поръчката, намираща се на Профила на купувача. Зарежда се чрез системата за eЕЕДОП на следния адрес: <https://ec.europa.eu/tools/espd>, попълват се необходимите данни и се изтеглят файловете в два формата: PDF и XML. Създаденият файл в PDF формат се подписва с електронен подпис, след което и двата създадени файла се предоставят на възложителя“.

- На стр. 6-9 от eЕЕДОП – **част III, раздел А. Основания, свързани с наказателни присъди** за всички посочени наказателни присъди участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство. И това е така, тъй като на сайта на Министерство на правосъдието (www.justice.government.bg) има възможност за служебно издаване на електронно свидетелство за съдимост, което удостоверява посочените обстоятелства.

- На стр. 9-10 от eЕЕДОП – **част III, раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски** както по отношение на плащане на данъци, така и по отношение на плащане на социалноосигурителни вноски участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС? също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство. И това е така, тъй като на сайта на Столична община (<https://www.sofia.bg>), както и на сайта на Община Плевен - (<https://www.pleven.bg>) и на сайта на Национална агенция по приходите (www.nar.bg) има възможност тази информация да бъде проверена.

- На стр. 11-12 от eЕЕДОП – **част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение** за всички посочени основания по отношение на несъстоятелност, производство по несъстоятелност, споразумение с кредиторите, аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство, управление на активите от ликвидатор, прекратена стопанска дейност участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство. И това е така, тъй като на сайта на търговския регистър www.btra.bg има официална и актуална информация за тези обстоятелства.

- На стр. 15-16 от eЕЕДОП – **част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност; За поръчки за услуги** – Необходимо ли е специално разрешение, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване? участникът е сложил отметка на отговор „Да“ след което подробно е описал необходимите документи, като на следващия въпрос тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС? е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство. И това е така, тъй като на сайта на Министерство на вътрешните работи, Главна дирекция „Национална полиция“ (<https://www.mvr.bg>), както и на сайта на Комисия за регулиране на съобщенията (<https://www.crc.bg>) има възможност тази информация да бъде проверена.

Участник №3 - „ЕКСПРЕС СЕКЮРИТИ - СОТ“ ЕООД, гр. Плевен

На персоналният компютър на председателя на комисията се отвори оптичният носител - CD на участника. Установиха се следните данни - eЕЕДОП (единен европейски документ за обществени поръчки) във формат PDF, който не позволява промяна на съдържанието и който е подписан с електронния подпис на управителя – Десислава Иванова и във формат XML. При извършения преглед на съдържанието на представения от участника eЕЕДОП комисията установи следното:

- На стр. 6-9 от eЕЕДОП – **част III, раздел А. Основания, свързани с наказателни присъди** за всички посочени наказателни присъди участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база

данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство. И това е така, тъй като на сайта на Министерство на правосъдието (www.justice.government.bg) има възможност за служебно издаване на електронно свидетелство за съдимост, което удостоверява посочените обстоятелства.

- На стр. 9-10 от еЕЕДОП – **част III, раздел Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски** както по отношение на плащане на данъци, така и по отношение на плащане на социалноосигурителни вноски участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС? също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство. И това е така, тъй като на сайта на Столична община (<https://www.sofia.bg>), като и на сайта на Община Плевен (<https://www.pleven.bg>) и на сайта на Национална агенция по приходите (www.nar.bg) има възможност тази информация да бъде проверена.

- На стр. 11-12 от еЕЕДОП – **част III, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение** за всички посочени основания по отношение на несъстоятелност, производство по несъстоятелност, споразумение с кредиторите, аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство, управление на активите от ликвидатор, прекратена стопанска дейност участникът е сложил отметка на отговор „Не“ и на следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ също е сложил отметка на отговор „Не“, което е невярно обстоятелство. И това е така, тъй като на сайта на търговския регистър www.brra.bg има официална и актуална информация за тези обстоятелства.

- На стр. 16-17 от еЕЕДОП – **част IV, Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности** – През референтния период икономическият оператор е предоставил следните основни услуги от конкретния вид: участникът е посочил няколко договора с отразена начална дата и сума, но не е посочена крайна дата на нито един от договорите. От посочената информация не може да се установи дали е налице изпълнена услуга с обем и предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, тъй като не е посочена крайна дата на нито един от договорите. Съгласно **Раздел III. Критерии за подбор от Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка, т. 3 – Технически и професионални способности** - участниците следва да са изпълнили минимум една услуга/дейност с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка за последните три години от датата на подаване на офертата.

Въз основа на извършената проверка и направените констатации от комисията за съответствие на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението за обществена поръчка, комисията счита, че следва да се приложи чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Съгласно цитираната разпоредба, когато установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията ги посочва в протокола по ал. 7 и изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

С оглед отразените по-горе непълноти при попълване на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията счита, че следва да бъде дадена възможност на участниците в процедурата „СОТ – СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД, гр. София, „ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД, гр. Плевен и „ЕКСПРЕС СЕКЮРИТИ - СОТ“ ЕООД, гр. Плевен да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация,

от която да е видно, че участниците покриват изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението за обществената поръчка.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията определя на участниците „СОТ – СИГНАЛНО ОХРАНИТЕЛНА ТЕХНИКА“ ЕООД, гр. София, „ПЕТРОМАКС СЕКЮРИТИ ГРУП“ ООД, гр. Плевен и „ЕКСПРЕС СЕКЮРИТИ - СОТ“ ЕООД, гр. Плевен срок за представяне на нов еЕЕДОП, който съдържа променена и/или допълнена информация в срок от 5. (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Нов еЕЕДОП на оптичен носител и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, от която да е видно, че участниците покриват изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявлението за обществена поръчка следва да бъде представен в запечатана непрозрачна опаковка със следния надпис: „Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на охрана в сградата на ТП на НОИ – Плевен, чрез сигнално-охранителна дейност в 2 помещения“ на адрес: гр. Плевен, пл. „Иван Миндиликов“ № 8, ст. 10, офис 75.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП след изтичане на срока на допълнително изискваните документи от участниците, комисията ще разгледа допълнително представените документи, относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и ще вземе решение, относно допускане на участниците до последващ етап в открита процедура с предмет: „Осигуряване на охрана в сградата на ТП на НОИ – Плевен, чрез сигнално-охранителна дейност в 2 помещения“.

Настоящият протокол се публикува на Профил на купувача и се изпраща на участниците в процедурата на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията приключи своята работа в 11:00 ч. на 17.07.2019 г.

Комисия в състав: Председател: Жения Тодорова
и членове: Христофор Йорданов
Теодора Петкова

Изготвил и отпечатал протокола: Жения Тодорова