



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ

Получил на: 16.10.2015г.

Възложител: Директор на ТП на НОИ – Пловдив Р. Джинева



с 23312

ПРОТОКОЛ
№ 3

Основание чл.72 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/

Днес, 28.10.2015г., в 10:00 часа в стая № 313 в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, ул.“Л. Каравелов” № 7, в изпълнение на Решение № 1040-15-32 от 28.08.2015г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, назначената със Заповед № 1015-15-127 от 12.10.2015г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Гургана Вълчанова – главен юрисконсулт в сектор “ЧРПОАСД”, отдел “ЧРАПИО” при ТП на НОИ – Пловдив – резервен член,

Членове: 1. Росица Пенева – старши експерт в сектор “ЧРПОАСД”, отдел “ЧРАПИО” при ТП на НОИ – Пловдив;

2. Петко Петков – изпълнител – снабдител, доставчик в сектор “ЧРПОАСД”, отдел “ЧРАПИО” при ТП на НОИ – Пловдив;

3. Таня Нерсесян – счетоводител в отдел “ФСД” при ТП на НОИ – Пловдив;

4. Петрана Кацарска – главен експерт по осигуряването в сектор “ПОВН”, отдел “КПК” при ТП на НОИ – Пловдив

се събра на открито заседание за провеждане на втори етап “Отваряне на плик № 3” на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив, по обособени позиции: Обособена позиция №1: Доставка на канцеларски материали, съгласно Приложение №1; Обособена позиция №2: Доставка на канцеларски материали, съгласно Приложение №2”.

Резервният член на комисията в началото на заседанието преди започване на работа, попълни и подписа декларация по чл. 35 от ЗОП.

За днешното открито заседание са поканени да присъстват представители на участниците по обособена позиция №: 1 - “Мениджмънт бизнес машин” ООД (М&ВМ) гр. София, “Офис консумативи” ООД гр. Пловдив и “Ронос” ООД гр. София и представител на участника по обособена позиция №:2 - “Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД гр. София.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието присъства представител само на един участник в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка, а именно:

1.“Офис консумативи” ООД гр. Пловдив се представлява от упълномощен представител Иван Спасов.

Съгласно Решение № 1040-15-32/28.08.2015г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив и одобрената документация за участие в откритата процедура, критерият за оценка на офертите е “най – ниска цена”.

До втори етап от процедурата – “Отваряне на плик №3” и оповестяване на ценовите оферти на участниците са допуснати по обособена позиция №: 1 - “Мениджмънт бизнес машин” ООД (М&ВМ) гр. София, “Офис консумативи” ООД гр. Пловдив и “Ронос” ООД гр. София и участника по обособена позиция №:2 - “Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД гр. София.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на плик №3 “Предлагана цена” по обособена позиция: № 1: Доставка на канцеларски материали, съгласно Приложение №1 и Обособена позиция №2: Доставка на канцеларски материали, съгласно Приложение №2 и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите до втория етап на откритата процедура участници, по реда на тяхното постъпване:

ПЪРВА ОФЕРТА

“Мениджмънт бизнес машин” ООД (М&ВМ) гр. София, Вх.№ 1028-15-21/08.10.2015 г., 09:29 часа

При отваряне на плик № 3 “Предлагана цена” за обособена позиция №1, се установи наличието на Образец № 11.1 – “Ценово предложение” - **оригинал**, с попълнени единични цени според зададените от Възложителя видове артикули, обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за обособена позиция №1 за 24 месеца без ДДС и обща стойност с ДДС и копие на каталог с ценова листа.

“Мениджмънт бизнес машин” ООД (М&ВМ) гр. София предлага обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за обособена позиция №1 за 24 месеца – **8 128,00 лева (осем хиляди сто двадесет и осем лева) без ДДС, съответно 9 753,60 лева (девет хиляди седемстотин петдесет и три лева и 60ст.) с ДДС**, както и търговска отстъпка от каталожната цена (цената в ценовата листа) за канцеларските материали, които не са изброени в Приложение № 1 и която остава постоянна за целия период на договора – **5 %**.

След оповестяване на ценовото предложение на участника, комисията предложи на представителя на участника “Офис консумативи” ООД гр. Пловдив да подпише съдържащите се в плик №3 документи.

ВТОРА ОФЕРТА

“Офис консумативи” ООД гр. Пловдив, Вх.№ 1028-15-23/09.10.2015 г., 08:44 часа

При отваряне на плик № 3 “Предлагана цена” за обособена позиция №1, се установи наличието на Образец № 13.1 – “Ценово предложение” - **оригинал**, с попълнени единични цени според зададените от Възложителя видове артикули, обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за обособена позиция №1 за 24 месеца без ДДС и обща стойност с ДДС и официален каталог.

“Офис консумативи” ООД гр. Пловдив предлага обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за обособена позиция №1 за 24 месеца – **7 313,86 лева (седем хиляди триста и тринадесет лева и 86ст.) без ДДС, съответно 8 776,63 лева (осем хиляди седемстотин седемдесет и шест лева и 63ст.) с ДДС**, както и търговска отстъпка от каталожната цена (цената в ценовата листа) за канцеларските материали, които не са изброени в Приложение № 1 и която остава постоянна за целия период на договора – **3 %**.

ТРЕТА ОФЕРТА

“Ронос” ООД гр. София, Вх.№ 1028-15-24/09.10.2015 г., 08:46 часа

При отваряне на плик № 3 “Предлагана цена” за обособена позиция №1, се установи наличието на Образец № 13.1 – “Ценово предложение” - **оригинал**, с попълнени единични цени според зададените от Възложителя видове артикули, обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на

НОИ – Пловдив за обособена позиция №1 за 24 месеца без ДДС и обща стойност с ДДС и официален каталог.

“Ронос” ООД гр. София предлага обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за обособена позиция №1 за 24 месеца – **8 637,31 лева (осем хиляди шестстотин тридесет и седем лева и 31ст.) без ДДС, съответно 10 364,77 лева (десет хиляди триста шестдесет и четири лева и 77ст.) с ДДС**, както и търговска отстъпка от каталожната цена (цената в ценовата листа) за канцеларските материали, които не са изброени в Приложение № 1 и която остава постоянна за целия период на договора – **5 %**.

След оповестяване на ценовото предложение на участника, комисията предложи на представителя на участника **“Офис консумативи” ООД гр. Пловдив** да подпише съдържащите се в плик №3 документи.

ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА

“Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД гр. София, Вх.№ 1028-15-25/09.10.2015г., 11:02 часа

При отваряне на плик № 3 “Предлагана цена” за обособена позиция №2, се установи наличието на Образец № 13.2 – “Ценово предложение” - **оригинал**, с попълнени единични цени според зададените от Възложителя видове артикули, обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за обособена позиция №2 за 24 месеца без ДДС и обща стойност с ДДС.

“Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД гр. София предлага обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за обособена позиция №2 за 24 месеца – **19 724,00 лева (деветнадесет хиляди седемстотин двадесет и четири лева) без ДДС, съответно 23 668,80 лева (двадесет и три хиляди шестстотин шестдесет и осем лева и 80ст.) с ДДС**.

След оповестяване на ценовото предложение на участника, комисията предложи на представителя на участника **“Офис консумативи” ООД гр. Пловдив** да подпише съдържащите се в плик №3 документи.

С това приключи откритото заседание на комисията.

Членовете на комисията пристъпиха към проверка на ценовите предложения на четирите фирми по двете обособени позиции, като се сравняваха отделните компоненти на офертите с изискванията на Възложителя, както и общите им стойности. Комисията извърши проверка на количествата и единичните цени като се засичаха сумите по хоризонтални и вертикални редове.

При сравняването на офертите комисията установи, че:

1. В ценовото предложение на **“Мениджмънт бизнес машин” ООД (М&ВМ) гр. София** са налице следните неточности:

- Приложеното “Ценово предложение” е с попълнен номер на Образец - №11.1, вместо - Образец №13.1. След сравняване комисията, установи, че ценовото предложение на участника съответства на ценовото предложение по образец № 13.1 от утвърдената документация и приема изписването на номера на образца за техническа грешка.

- В ценовото предложение на **“Мениджмънт бизнес машин” ООД (М&ВМ) гр. София** има несъответствие между общата стойност с ДДС за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за обособена позиция №1 за 24 месеца и сбора на общите стойности с ДДС на отделните артикули посочен в колона №6. Посочена е обща стойност в размер на 9 753,60 лева (девет

хиляди седемстотин петдесет и три лева и 60ст.) с ДДС, а сбора на общите стойности на отделните артикули посочен в колона № 6 е 9 753,61 лева (девет хиляди седемстотин петдесет и три лева и 61ст.) с ДДС.

Съгласно т.3 от Ценово предложение – по образец №13.1 от утвърдената документация “При несъответствие между предложените единични цени и общата стойност, валидна ще бъде общата стойност на ценовото предложение. В случай, че бъде открито такова несъответствие, се задължаваме да приведем единичните цени в съответствие с общата стойност на ценовото предложение”. Във връзка с посоченото за нуждите на оценяването и класирането на офертите, Комисията приема, че меродавна е предложената от участника обща стойност в лева без ДДС и в лева с ДДС, посочени съответно в колона №5 и колона №6 от ценовото предложение на участника.

Предвид горното Комисията приема, че ценовото предложение по обособена позиция №1 на “Мениджмънт бизнес машин” ООД (М&ВМ) гр. София е изготвено съобразно изискванията на Възложителя - т.1 от Раздел IV “Начин на образуване на предлаганата цена и заплащане” от “Указания за подготовка на офертата” от утвърдената документация за участие и предложената обща стойност за 24 месеца без включен ДДС за цялостно изпълнение на обществената поръчка не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

2. В ценовото предложение на “Офис консумативи” ООД гр. Пловдив са налице следните неточности:

- В ценовото предложение на “Офис консумативи” ООД гр. Пловдив има несъответствие между общата стойност с ДДС за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за обособена позиция №1 за 24 месеца и сбора на общите стойности с ДДС на отделните артикули посочен в колона №6. Посочена е обща стойност в размер на 8 776,63 лева (осем хиляди седемстотин седемдесет и шест лева и 63ст.) с ДДС, а сбора на общите стойности на отделните артикули посочен в колона № 6 е 8 776,64 лева (осем хиляди седемстотин седемдесет и шест лева и 64ст.) с ДДС.

Съгласно т.3 от Ценово предложение – по образец №13.1 от утвърдената документация “При несъответствие между предложените единични цени и общата стойност, валидна ще бъде общата стойност на ценовото предложение. В случай, че бъде открито такова несъответствие, се задължаваме да приведем единичните цени в съответствие с общата стойност на ценовото предложение”. Във връзка с посоченото за нуждите на оценяването и класирането на офертите, Комисията приема, че меродавна е предложената от участника обща стойност в лева без ДДС и в лева с ДДС, посочени съответно в колона №5 и колона №6 от ценовото предложение на участника.

Предвид горното Комисията приема, че ценовото предложение по обособена позиция №1 на “Офис консумативи” ООД гр. Пловдив е изготвено съобразно изискванията на Възложителя - т.1 от Раздел IV “Начин на образуване на предлаганата цена и заплащане” от “Указания за подготовка на офертата” от утвърдената документация за участие и предложената обща стойност за 24 месеца без включен ДДС за цялостно изпълнение на обществената поръчка не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

3. В ценовото предложение на “Ронос” ООД гр. София са налице следните неточности:

- В ценовото предложение на “Ронос” ООД гр. София има несъответствие между общата стойност с ДДС за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за обособена позиция №1 за 24 месеца и сбора на общите стойности с ДДС на отделните артикули посочен в колона №6. Посочена е обща стойност в размер на 10 364,77 лева (десет хиляди триста шестдесет и четири лева и

77ст.) с ДДС, а сбора на общите стойности на отделните артикули посочен в колона № 6 е 10 364,78 лева (десет хиляди триста шестдесет и четири лева и 78 ст.) с ДДС.

Съгласно т.3 от Ценово предложение – по образец №13.1 от утвърдената документация “При несъответствие между предложените единични цени и общата стойност, валидна ще бъде общата стойност на ценовото предложение. В случай, че бъде открито такова несъответствие, се задължаваме да приведем единичните цени в съответствие с общата стойност на ценовото предложение”. Във връзка с посоченото за нуждите на оценяването и класирането на офертите, Комисията приема, че меродавна е предложената от участника обща стойност в лева без ДДС и в лева с ДДС, посочени съответно в колона №5 и колона №6 от ценовото предложение на участника.

Предвид горното Комисията приема, че ценовото предложение по обособена позиция №1 на “Ронос” ООД гр. София е изготвено съобразно изискванията на Възложителя - т.1 от Раздел IV “Начин на образуване на предлаганата цена и заплащане” от “Указания за подготовка на офертата” от утвърдената документация за участие и предложената обща стойност за 24 месеца без включен ДДС за цялостно изпълнение на обществената поръчка не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

4. В ценовото предложение на “Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД гр. София са налице следните неточности:

- В ценовото предложение на “Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД гр. София за артикул “Самозалепващи листчета 75x75мм/100 листа в опаковка различни цветове” има несъответствие в производението на количеството за 24 месеца – 574 броя и единичната цена – 2,50 лева без ДДС. Производението на цитираното количество – 574 броя по предложената единична цена – 2,50 лева е равно на 1 435,00 лева (хиляда четиристотин тридесет и пет лева) без ДДС, съответно 1 722,00 лева (хиляда седемстотин двадесет и два лева) с ДДС, а участникът е посочил обща стойност 1 430,00 лева (хиляда четиристотин и тридесет лева) без ДДС, съответно 1 716,00 лева (хиляда седемстотин и шестнадесет лева) с ДДС

- В ценовото предложение на “Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД гр. София има несъответствие между общата стойност без и с ДДС за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за обособена позиция №2 за 24 месеца и сбора на общите стойности без и с ДДС на отделните артикули посочен в колона №5 и №6. При сумиране на вписаните в колона №5 и №6 от ценовото предложение суми се получава сбор съответно 19 729,90 лева (деветнадесет хиляди седемстотин двадесет и девет лева и 90ст.) без ДДС, съответно 23 669,88 лева (двадесет и три хиляди шестстотин шестдесет и девет лева и 88ст.) с ДДС, докато участникът е посочил обща стойност в колона №5 - 19 724,00 лева (деветнадесет и хиляди седемстотин двадесет и четири лева) без ДДС, съответно 23 668,80 лева (двадесет и три хиляди шестстотин шестдесет и осем лева и 80ст.) с ДДС.

Съгласно т.3 от Ценово предложение – по образец №13.2 от утвърдената документация “При несъответствие между предложените единични цени и общата стойност, валидна ще бъде общата стойност на ценовото предложение. В случай, че бъде открито такова несъответствие, се задължаваме да приведем единичните цени в съответствие с общата стойност на ценовото предложение”. Във връзка с посоченото за нуждите на оценяването и класирането на офертите, Комисията приема, че меродавна е предложената от участника обща стойност в лева без ДДС и в лева с ДДС, посочени съответно в колона №5 и колона №6 от ценовото предложение на участника.

Предвид горното Комисията приема, че ценовото предложение по обособена позиция №2 на “Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД гр. София е изготвено съобразно изискванията на Възложителя - т.1 от Раздел IV “Начин на образуване на предлаганата цена и заплащане” от “Указания за подготовка на офертата” от утвърдената документация за участие и предложената обща стойност за 24 месеца без включен ДДС за цялостно изпълнение на обществената поръчка не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Предвид горното Комисията **РЕШИ:**

1. Класира по обособена позиция №1 на:

- Първо място - участника "Офис консумативи" ООД гр. Пловдив с обща стойност на поръчката - 7 313,86 лева (седем хиляди триста и тринадесет лева и 86ст.) без ДДС.
- Второ място - участника "Мениджмънт бизнес машин" ООД (М&ВМ) гр. София с обща стойност на поръчката - 8 128,00 лева (осем хиляди сто двадесет и осем лева) без ДДС.
- Трето място - участника "РОНОС" ООД гр. София с обща стойност на поръчката - 8 637,31 лева (осем хиляди шестстотин тридесет и седем лева и 86ст.) без ДДС.

2. Класира по обособена позиция №2 на:

Първо място участника "Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД гр. София с обща стойност на поръчката - 19 724,00 лева (деветнадесет хиляди седемстотин двадесет и четири лева) без ДДС.

3. Предлага на Възложителя да сключи Договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: "Доставка на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив, по обособени позиции: Обособена позиция №1: Доставка на канцеларски материали, съгласно Приложение №1; Обособена позиция №2: Доставка на канцеларски материали, съгласно Приложение №2", по позиция № 1 с участника "Офис консумативи" ООД гр. Пловдив и по позиция №2 с участника "Ди Ем Ай Дивелопмънт" ЕООД гр. София.

Комисията приключи своята работа на 16.11.2015 г.

Настоящият протокол, ведно с Протоколи №1 от 12.10.2015г. и №2 от 21.10.2015г. от заседанията на Комисията и цялата документация по откритата процедура, се предаде на Възложителя за контрол и издаване на мотивирано решение по чл.73 от Закона за обществените поръчки, с което се обявява класирането и участника определен за изпълнител. Настоящият протокол се състои от 6 (шест) страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *Г. Вълчанова*

Г. Вълчанова

ЧЛЕНОВЕ:

1. *Р. Пенева*

Р. Пенева

3. *Т. Нерсесян*

Т. Нерсесян

2. *И. Петков*

И. Петков

4. *И. Кацарска*

И. Кацарска

Приел на: *16.11*.....2015г.

Възложител: Директор на ТП - *Р. Джиџева*