



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ

ПРОТОКОЛ

№ 1

Основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/

Днес, 11.08.2015 г., в 10:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Пловдив, ул. "Л. Каравелов" №7, ет. 3, ст. № 313 – Заседателна зала в изпълнение на Решение № РД-211 от 25.06.2015 г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, назначената със Заповед № 1015-15-56 от 11.08.2015 г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив, Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостина Поборникова – началник на отдел "ЧРАПИО" при ТП на НОИ – Пловдив и

Членове: 1. Филип Иванов – главен експерт в сектор "ЧРПОАСД", отдел "ЧРАПИО" при ТП на НОИ - Пловдив;

2. Иванка Маринова – старши счетоводител в отдел "ФСД" при ТП на НОИ – Пловдив;

3. Евгений Стефанов – външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с УНЕ: ВЕ-587/12.11.2014 г.;

4. Милко Гондов – външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с УНЕ: ВЕ-542/06.11.2014 г.,

започна работа по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: "Текущ ремонт на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, ул. "Л. Каравелов" № 7".

На Комисията е предоставен списък с участниците и постъпилите пет оферти в обявения срок – до 16:30 часа на 10.08.2015 г., с което са изпълнени изискванията на Закона за обществените поръчки за провеждане на процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед № 1015-15-56 от 11.08.2015 г. на Директора на ТП на НОИ - Пловдив и представи членовете на комисията.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците по реда на подаване на офертите в деловодството на ТП на НОИ – Пловдив, както следва:

1. "СЕДСТРОЙ" ЕООД гр. Самоков, Вх. № 1028-15-8/10.08.2015 г. 11:28 часа;

2. "КСВ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД гр. Самоков, Вх. № 1028-15-9/10.08.2015 г. 11:30 часа;

3. ЕТ "АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ" гр. Самоков, Вх. № 1028-15-10/10.08.2015 г. 11:33 часа;

4. ДЗЗД "ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК" гр. София, Вх. № 1028-15-11/10.08.2015 г. 15:42 часа;

5. "РАДИАНТ И КО" ООД гр. Пловдив, Вх. № 1028-15-12/10.08.2015 г. 15:49 часа.

Всеки от членовете на комисията в началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на предложенията по настоящата процедура, попълни и подписа декларация по чл. 35 от ЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на фирмите – участници в откритата процедура за определяне на изпълнител на обществената поръчка.

Председателят на комисията обяви, че откритата процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в Решение № РД-211/25.06.2015 г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив и документацията за участие.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите.

По реда на постъпването им предложенията се отварят, както следва:

ПЪРВА ОФЕРТА
“СЕДСТРОЙ” ЕООД гр. Самоков, Вх.№ 1028-15-8/10.08.2015 г. 11:28 часа

При отваряне на плика с офертната документация се констатира наличие на три непрозрачни плика № 1, № 2 и № 3, оформени съгласно изискванията на Възложителя. В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията положиха подписи върху плик № 3 “Предлагана цена”, след което се отвори плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” и трима от членовете на комисията положиха подписи върху всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горните действия комисията отвори плик № 1 “Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието на документите, съдържащи се в него, с приложения от участника списък по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП.

В плик № 1 са приложени всички документи, описани от участника в списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

ВТОРА ОФЕРТА
“КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Самоков, Вх. № 1028-15-9/10.08.2015 г. 11:30 часа

При отваряне на плика с офертната документация се констатира наличие на три непрозрачни плика № 1, № 2 и № 3, оформени съгласно изискванията на Възложителя. В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията положиха подписи върху плик № 3 “Предлагана цена”, след което се отвори плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” и трима от членовете на комисията положиха подписи върху всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горните действия комисията отвори плик № 1 “Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието на документите, съдържащи се в него, с приложения от участника списък по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

В плик № 1 са приложени всички документи, описани от участника в списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

ТРЕТА ОФЕРТА
**ЕТ “АС-СТРОЙ-ЯНКО СЛАВЧЕВ” гр. Самоков, Вх. № 1028-15-10/10.08.2015 г.
11:33 часа**

При отваряне на плика с офертната документация се констатира наличие на три непрозрачни плика № 1, № 2 и № 3, оформени съгласно изискванията на Възложителя. В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията положиха подписи върху плик № 3 “Предлагана цена”, след което се отвори плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” и трима от членовете на комисията положиха подписи върху всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горните действия комисията отвори плик № 1 “Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието на документите, съдържащи се в него, с приложения от участника списък по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

В плик № 1 са приложени всички документи, описани от участника в списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА
ДЗЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София, Вх. № 1028-15-11/10.08.2015 г. 15:42
часа

При отваряне на плика с офертната документация се констатира наличие на три непрозрачни плика № 1, № 2 и № 3, оформени съгласно изискванията на Възложителя. В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията положиха подписи върху плик № 3 “Предлагана цена”, след което се отвори плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” и трима от членовете на комисията положиха подписи върху всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горните действия комисията отвори плик № 1 “Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието на документите, съдържащи се в него, с приложения от участника списък по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

В плик № 1 липсва - Документ за внесена гаранция за участие – **оригинал** и платежен документ, удостоверяващ плащането на приложената застраховка “Професионална отговорност” описани от участника в списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

ПЕТА ОФЕРТА
“РАДИАНТ И КО” ООД гр. Пловдив, Вх. № 1028-15-12/10.08.2015 г. 15:49 часа

При отваряне на плика с офертната документация се констатира наличие на три непрозрачни плика № 1, № 2 и № 3, оформени съгласно изискванията на Възложителя. В изпълнение на чл. 68, ал. 4 и 5 от ЗОП, трима от членовете на комисията положиха подписи върху плик № 3 “Предлагана цена”, след което се отвори плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” и трима от членовете на комисията положиха подписи върху всички документи, съдържащи се в него.

След извършване на горните действия комисията отвори плик № 1 “Документи за подбор” на участника, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието на документите, съдържащи се в него, с приложения от участника списък по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

В плик № 1 са приложени всички документи, описани от участника в списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието на Комисията.

Комисията продължи работата си на закрито заседание.

След като провери съответствието на документациите с предварително обявените от Възложителя условия за участие,

КОМИСИЯТА УСТАНОВИ:

I. В документацията на “СЕДСТРОЙ” ЕООД гр. Самоков са открити следните неточности и пропуски:

1. Съгласно обявлението за обществената поръчка – т.10 от Раздел III.2.1 “Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри” и съответно т.2.15. от Раздел VI, б. Б от утвърдените “Указания за подготовка на офертата”, участникът следва да представи – Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал.7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелство по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – **оригинал**.

Участникът е представил декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 1, т. 6 от ЗОП, в която е деклариран, че не е свързано лице или свързано предприятие с други участници в настоящата процедура, без да е декларирано обстоятелството по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП. В ЗОП липсва разпоредба - чл. 55, ал. 1, т. 6, посочена от участника. Комисията приема, че в заглавната си част декларацията на участника има техническа грешка, но предвид съдържанието на декларативната ѝ част, същата отговаря на изискването за деклариране липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП.

Във връзка с горното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията изисква от участника “СЕДСТРОЙ” ЕООД гр. Самоков да представи допълнително:

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – **оригинал.**

II. В документацията на “КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Самоков са открити следните неточности и пропуски:

1. Съгласно обявлението за обществена поръчка – т.1 “Изискуеми документи и информация” от Раздел III.2.3 “Технически възможности” и съответно т.2.7. от Раздел VI, б. Б от утвърдените “Указания за подготовка на офертата”, участникът следва да представи – Списък на строителствата, (в **оригинал**, подписан от представляващия участника), които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършените строителства.

Съгласно обявлението за обществена поръчка – т.1 “Минимални изисквания” от Раздел III.2.3 “Технически възможности” и съответно т.4.2 “Минималните изисквания за доказване на техническите възможности на участника” от Раздел II от утвърдените “Указания за подготовка на офертата” участникът следва да е извършил минимум 3 (три) строителства, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата и за които има минимум 3 (три) доказателства. За “сходен предмет”, по смисъла на настоящата обществена поръчка, се приема: текущ ремонт на административни или офис сгради, включващ дейности по изкърпване и боядисване на стени и подмяна или ремонт на дограма.

Комисията установи, че участника е представил списък – декларация за изпълнени договори за строителство за периода от 2010 г. до 2014 г. с приложени общо пет референции към него. Приложените референции от “Софстрой” АД – гр.София и ДА “Архиви” са с предмет, сходен с предмета на настоящата обществена поръчка.

Във връзка с горното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията изисква от участника “КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Самоков да представи допълнително:

- Доказателства за извършено минимум 1 (едно) строителство, еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, включено в списъка на строителствата по т.2.7. от утвърдените “Указания за подготовка на офертата”.

III. В документацията на ЕТ “АС – СТРОЙ – ЯНКО СЛАВЧЕВ” гр. Самоков не са открити неточности и пропуски.

IV. В документацията на ДЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София са открити следните неточности и пропуски:

1. Съгласно т.2.6. от Раздел VI, б. Б от утвърдените “Указания за подготовка на офертата”, когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице Представяне на участника по образец № 1 и Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП по образец

№ 2, следва да се представи за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението.

Участникът е представил Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП по образец № 2 от Десислав Герданов – Управител на “Интерхолд” ЕООД гр. София и от Бончо Бонев – Управител на “Парсек груп” ЕООД гр. София, в качеството им на представляващи двете дружества - членове на обединението ДЗЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София. Изискването от Възложителя представяне на участника по образец №1 е представено и подписано от Бончо Бонев – Управител на “Парсек груп” ЕООД гр. София за ДЗЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” ЕООД гр. София, без да са приложени такива за всяко от двете дружества членове на обединението.

2. Съгласно обявлението за обществена поръчка – т. 9 Раздел III.2.1. от “Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри” и съответно т.2.14. от Раздел VI, б. Б от утвърдените “Указания за подготовка на офертата” участникът следва да представи документ за внесена гаранция за участие – **оригинал**. В плик № 1 на участника не се съдържа посоченият документ.

3. Съгласно обявлението за обществена поръчка – т. 6 от Раздел III.2.1 “Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри” и съответно т.2.8 от Раздел VI, б. Б от утвърдените “Указания за подготовка на офертата” участникът следва да представи застраховка за професионална отговорност - съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ, с минимална застрахователна сума съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, за строител за строежи минимум четвърта категория, на стойност 100 000 лв., ведно с документ, удостоверяващ плащането на застрахователните премии – заверено копие.

Комисията установи, че участникът е представил заверено копие на застраховка “Професионална отговорност”, но не е приложен документ, удостоверяващ плащането на застрахователната премия.

Във връзка с горното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията изисква от участника ДЗЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София да представи допълнително:

- Представяне на участника - образец № 1 за всяко от дружествата членове на обединението ДЗЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София – **оригинали**.
- Документ за внесена гаранция за участие – **оригинал**.
- Платежен документ, удостоверяващ плащането на застрахователната премия по представената застрахователна полица № 0000404579/16.06.2015 г. на ЗАД “Армеец” – **заверено копие**.

V. В документацията на “РАДИАНТ И КО” ООД гр. Пловдив са открити следните неточности и пропуски:

1. Съгласно обявлението за обществена поръчка – т.3.1. “Изискуеми документи и информация” от Раздел III.2.3 “Технически възможности” и съответно т.2.10., 2.10.1. и 2.10.2. от Раздел VI, б. Б от утвърдените “Указания за подготовка на офертата”, участникът следва да представи Списък (свободен текст) на ръководния технически персонал – оригинал, включващ: технически ръководител, който ще ръководи изпълнението на СРР и който отговаря на условията по чл. 163а, ал.1 и ал. 2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник с минимум (3) години опит при изпълнение на строителни обекти, посочвайки трите му имена и придобитата от него квалификация и професионален опит като технически ръководител и специалист по контрол на качеството – правоспособно лице, отговарящо за контрол върху качеството на изпълнените СРР.

Съгласно обявлението за обществена поръчка – т.3.1. “Минимални изисквания” от Раздел III.2.3 “Технически възможности” и съответно т.4.2 “Минималните изисквания за

доказване на техническите възможности на участника” от Раздел II от утвърдените “Указания за подготовка на офертата” участникът следва да разполага с минимум 1 (един) технически ръководител, който да ръководи изпълнението на СРР и който отговаря на условията по чл. 163а, ал.1 и ал. 2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник с минимум (3) години опит при изпълнение на строителни обекти и минимум 1 (един) специалист по контрол на качеството.

В представения от участника Списък на ръководния технически персонал са посочени лицата – инж.Мартин Митев (с функции – управител на участника и ръководител на строителния обект) и инж.Росен Митев (с функции – технически ръководител и контрол върху качеството на изпълнение на строителството). В списъка не са посочени придобитата от техническия ръководител (ръководители) квалификация и професионален опит като технически ръководител. Представени са дипломи за цитираните две лица, от които се вижда придобитата от тях квалификация, но липсват доказателства, че лицето, което ще бъде технически ръководител на обекта, има минимум 3 години опит при изпълнение на строителни обекти.

2. Съгласно обявлението за обществена поръчка – т. 6 от Раздел III.2.1 “Изисквания към кандидатите или участниците, включително за вписването им в професионални или търговски регистри” и съответно т.2.8 от Раздел VI, б. Б от утвърдените “Указания за подготовка на офертата” участникът следва да представи застраховка за професионална отговорност - съгласно чл. 171, ал.1 от ЗУТ, с минимална застрахователна сума съгласно Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството, за строител за строежи минимум четвърта категория, на стойност 100 000 лв., ведно с документ, удостоверяващ плащането на застрахователните премии – заверено копие.

Комисията установи, че участникът е представил заверено копие на застрахователна полица “Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството”, но не е приложен документ, удостоверяващ плащането на застрахователната премия.

Във връзка с горното и на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, Комисията изисква от участника “РАДИАНТ И КО” ООД гр. Пловдив да представи допълнително:

- Списък (свободен текст) на ръководния технически персонал – **оригинал**, включващ: технически ръководител, който ще ръководи изпълнението на СРР и който отговаря на условията по чл. 163а, ал.1 и ал. 2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник с минимум 3 години опит при изпълнение на строителни обекти, посочвайки трите му имена и придобитата от него квалификация и професионален опит като технически ръководител, придружен с доказателства за този опит (трудова/осигурителна книжка; удостоверение по образец и др.).
- Платежен документ, удостоверяващ плащането на застрахователната премия по представената застрахователна полица № 212214126000069/20.10.2014 г. на “ДЗИ – Общо застраховане” ЕАД – **заверено копие**.

Във връзка с гореизложеното Комисията **РЕШИ:**

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП в срок от 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците “**СЕДСТРОЙ**” ЕООД гр. Самоков, “**КСВ ИНЖЕНЕРИНГ**” ООД гр. Самоков, ДЗЗД “**ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК**” гр. София и “**РАДИАНТ И КО**” ООД гр. Пловдив да представят допълнително изискваните документи.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, Комисията ще вземе решение относно допускане на участниците до по-нататъшно участие в откритата процедура, след провеждане на закрито заседание, на което да провери съответствието на документите в плик № 1 на всички

участници, включително допълнително представените от тях, с изискванията на Възложителя.

Документите, следва да бъдат представени в запечатан, непрозрачен плик със следния надпис: **“Допълнение към оферта за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Текущ ремонт на административната сграда на ТП на НОИ - Пловдив”, ул. “Л. Каравелов” № 7”**

На етап разглеждане на документи в плик № 1 – “Документи за подбор”, Комисията приключи своята работа на 17.08.2015 г.

Настоящият протокол се състои от 7 (седем) страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
Р. Поборникова

ЧЛЕНОВЕ:

1.
Ф. Иванов

3.
Е. Стефанов

2.
И. Маринова

4.
М. Гондов