



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

**ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ**

**ПРОТОКОЛ**

**№ 2**

**Основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/**

Днес, 25.08.2015 г., в 15:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Пловдив, ул. "Любен Каравелов" № 7, ет. 3, ст. № 313 – Заседателна зала в изпълнение на Решение № РД-211 от 25.06.2015 г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, назначената със Заповед № 1015-15-56 от 11.08.2015 г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив, Комисия в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Радостина Поборникова – началник на отдел "ЧРАПИО" при ТП на НОИ – Пловдив и

**Членове:** 1. Филип Иванов – главен експерт в сектор "ЧРПОАСД", отдел "ЧРАПИО" при ТП на НОИ - Пловдив;

2. Иванка Маринова – старши счетоводител в отдел "ФСД" при ТП на НОИ – Пловдив;

3. Евгений Стефанов – външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с УНЕ: ВЕ-587/12.11.2014 г.;

4. Милко Гондов – външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с УНЕ: ВЕ-542/06.11.2014 г.,

на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП се събра на закрито заседание и започна работа по разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на Комисията откри заседанието и обяви, че в изпълнение на решението на Комисията от заседанието от 11.08.2015 г., всички участници са получили копие от протокола на комисията. Съгласно същия, четирима от участниците "СЕДСТРОЙ" ЕООД гр. Самоков, "КСВ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД гр. Самоков, ДЗЗД "ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК" гр. София и "РАДИАНТ И КО" ООД гр. Пловдив, на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, следва да представят в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, допълнителни документи и доказателства.

В рамките на дадения срок е получен писмен отговор от участниците, както следва:

1. "СЕДСТРОЙ" ЕООД гр. Самоков, Вх. № 1028-15-8#2/18.08.2015 г. 10:48 часа;
2. "Радиант и Ко" ООД гр. Пловдив, Вх. № 1028-15-12#2/19.08.2015 г. 11:51 часа;
3. "КСВ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД гр. Самоков, Вх. № 1028-15-9#2/20.08.2015 г. 11:42 часа;
4. ДЗЗД "ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК" гр. София, Вх. № 1028-15-11#2/24.08.2015 г. 10:07 часа;

Комисията пристъпи към отваряне на получените пратки по реда на тяхното постъпване, както следва:

**1. "СЕДСТРОЙ" ЕООД гр. Самоков, Вх. № 1028-15-8#2/18.08.2015 г. 10:48 часа;**

Съгласно протокола на комисията от 11.08.2015 г., участникът "СЕДСТРОЙ" ЕООД гр. Самоков е необходимо да представи допълнително:

- Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – **оригинал.**

Участникът представя запечатан непрозрачен плик. При отваряне на плика се установи наличие на :

- Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и за липса на обстоятелствата по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП – **оригинал.**

### **2. “Радант и Ко” ООД гр. Пловдив, Вх. № 1028-15-12#2/19.08.2015 г. 11:51 часа;**

Съгласно протокола на комисията от 11.08.2015 г., участникът “Радант и Ко” ООД гр. Пловдив е необходимо да представи допълнително:

- Списък (свободен текст) на ръководния технически персонал – **оригинал**, включващ: технически ръководител, който ще ръководи изпълнението на СРР и който отговаря на условията по чл. 163а, ал.1 и ал. 2 от ЗУТ – дипломиран строителен инженер или строителен техник с минимум 3 години опит при изпълнение на строителни обекти, посочвайки трите му имена и придобитата от него квалификация и професионален опит като технически ръководител, придружен с доказателства за този опит (трудова/осигурителна книжка; удостоверение по образец и др.).
- Платежен документ, удостоверяващ плащането на застрахователната премия по представената застрахователна полица № 212214126000069/20.10.2014 г. на “ДЗИ – “Общо застраховане” ЕАД – **заверено копие.**

Участникът представя запечатан непрозрачен плик. При отваряне на плика се установи наличие на :

- Списък на допълнително изисканите документи на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП с приложени:

- \* Списък на ръководния и технически персонал, който ще бъде използван по време на строителството – **оригинал**;
- \* Заверени копия от документи, доказващи придобит професионален опит за инж. Мартин Митев;
- \* Заверени копия от документи, доказващи придобит професионален опит за инж. Росен Митев;
- \* Заверени копия от документи, доказващи придобит професионален опит за инж. Костадин Цветков;
- \* Заверени копия от платежни документи, удостоверяващи плащането на вноски по застрахователна полица № 212214126000069/20.10.2014 г. по задължителна застраховка “Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството” на ДЗИ – “Общо застраховане” ЕАД.

### **3. “КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Самоков, Вх. № 1028-15-9#2/20.08.2015 г. 11:42 часа;**

Съгласно протокола на комисията от 11.08.2015 г., участникът “КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Самоков е необходимо да представи допълнително:

- Доказателства за извършено минимум 1 (едно) строителство, еднакво или сходно с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, включено в списъка на строителствата по т.2.7., б. Б “Съдържание на офертата” от Раздел VI “Оферта за участие в открита процедура” от утвърдените “Указания за подготовка на офертата”.

Участникът представя запечатан непрозрачен плик. При отваряне на плика се установи наличие на :

- Придружително писмо, подписано и подпечатано от инж. Красимир Вуков – управител на “КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Самоков с приложени – коригиран списък на изпълнено строителство за предходните 5 (пет) години и копие на удостоверение за добро изпълнение.

**4. ДЗЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София, Вх. № 1028-15-11#2/24.08.2015 г. 10:07 часа;**

Съгласно протокола на комисията от 11.08.2015 г., участникът ДЗЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София е необходимо да представи допълнително:

- Представяне на участника - образец № 1 за всяко от дружествата членове на обединението ДЗЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София – **оригинали.**
- Документ за внесена гаранция за участие – **оригинал.**
- Платежен документ, удостоверяващ плащането на застрахователната премия по представената застрахователна полица № 0000404579/16.06.2015 г. на ЗАД “Армеец” – **заверено копие.**

Участникът представя запечатан непрозрачен плик. При отваряне на плика се установи наличие на :

- Придружително писмо, подписано и подпечатано от Бончо Бонев, представляващ ДЗЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София – оригинал, с приложения:

- \* Представяне на участник в обществена поръчка – образец № 1 от “ИНТЕРХОЛД” ЕООД, подписано и подпечатано от Десислав Герданов – управител;
- \* Представяне на участник в обществена поръчка – образец № 1 от “ПАРСЕК ГРУП” ЕООД, подписано и подпечатано от Бончо Бонев – управител;
- \* Платежен документ за внесена гаранция за участие от 10.08.2015 г. – **оригинал;**
- \* Заверено копие на документ, удостоверяващ плащането на застрахователна премия за застраховка “Професионална отговорност” по застрахователна полица № 0000404579/16.06.2015 г. на ЗАД “Армеец”.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП и предвид изложените факти и обстоятелства в протокола на комисията от 11.08.2015 г. и настоящия протокол,

**Комисията установи, че:**

1. В документацията на участника “СЕДСТРОЙ” ЕООД гр. Самоков след допълнително представените документи не са открити неточности и пропуски и същата отговаря на изискванията на Възложителя.
2. В документацията на участника “Радиант и Ко” ООД гр. Пловдив след допълнително представените документи не са открити неточности и пропуски и същата отговаря на изискванията на Възложителя.
3. В документацията на участника “КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Самоков след допълнително представените документи не са открити неточности и пропуски и същата отговаря на изискванията на Възложителя.
4. В документацията на участника ДЗЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София след допълнително представените документи не са открити неточности и пропуски и същата отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното, Комисията **РЕШИ:**

1. Допуска до разглеждане на документите в плик № 2 участниците: “СЕДСТРОЙ” ЕООД гр. Самоков, “Радиант и Ко” ООД гр. Пловдив, “КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Самоков, ДЗЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София и ЕТ “АС-СТРОЙ-Янко Славчев” гр. Самоков предвид на това, че документациите на посочените участници отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията продължи своето заседание, като пристъпи към разглеждане документите представени в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници до този етап, по реда на тяхното постъпване, както следва:

**ПЪРВА ОФЕРТА**  
**“СЕДСТРОЙ” ЕООД гр. Самоков, Вх.№ 1028-15-8/10.08.2015 г. 11:28 часа**

Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 10, подписано от Евгени Тодоров, управител на “СЕДСТРОЙ” ЕООД гр. Самоков – **оригинал**.

В представената от участника оферта са попълнени всички точки от Образец № 10 от утвърдената документация за участие в откритата процедура.

- Организация за изпълнение на поръчката – **оригинал**;  
- Линеен график за изпълнение на поръчката;  
- Технически спецификации, сертификати и декларации за съответствие на материалите.

**ВТОРА ОФЕРТА**  
**“КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Самоков, Вх. № 1028-15-9/10.08.2015 г. 11:30 часа**

Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 10, подписано от инж. Красимир Вуков, управител на “КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Самоков – **оригинал**.

В представената от участника оферта са попълнени всички точки от Образец № 10 от утвърдената документация за участие в откритата процедура.

- Организация за изпълнение на поръчката;  
- Линеен календарен план;  
- Технически спецификации, сертификати и декларации за съответствие на материалите.

**ТРЕТА ОФЕРТА**  
**ЕТ “АС-СТРОЙ-Янко Славчев” гр. Самоков, Вх. № 1028-15-10/10.08.2015 г. 11:33 часа**

Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 10, подписано от Янко Славчев, управител на ЕТ “АС-СТРОЙ – Янко Славчев” гр. Самоков – **оригинал**.

В представената от участника оферта са попълнени всички точки от Образец № 10 от утвърдената документация за участие в откритата процедура.

- Организация за изпълнение на поръчката;  
- Линеен график;  
- Технически спецификации, сертификати и декларации за съответствие на материалите.

**ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА**  
**ДЗЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София, Вх. № 1028-15-11/10.08.2015 г. 15:42 часа**

Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 10, подписано от Бончо Бонев, представляващ ДЗЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София – **оригинал**.



В представената от участника оферта са попълнени всички точки от Образец № 10 от утвърдената документация за участие в откритата процедура.

- Линеен график;
- Организация на строителството за изпълнение на обществената поръчка;
- Технически спецификации, сертификати и декларации за съответствие на материалите.

### ПЕТА ОФЕРТА

**“РАДИАНТ И КО” ООД гр. Пловдив, Вх. № 1028-15-12/10.08.2015 г. 15:49 часа**

Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” на участника съдържа:

- Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Образец № 10, подписано от инж. Мартин Митев, управител на “Радиант и Ко” ООД гр. Пловдив – **оригинал**.

В представената от участника оферта са попълнени всички точки от Образец № 10 от утвърдената документация за участие в откритата процедура.

- Линеен график за изпълнение на поръчката;
- Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП;
- Технически спецификации, сертификати и декларации за съответствие;
- Организация за изпълнение на поръчката.

При съпоставяне на предлаганите технически предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите до разглеждане на плик № 2 участници с условията на Възложителя, Комисията констатира:

1. В офертата на **“СЕДСТРОЙ” ЕООД гр. Самоков** се установиха следните несъответствия:

В офертата си, и в частност в предложението линеен график, дружеството предлага основните видове работи, предмет на настоящата поръчка (корекции по стени и тавани на работни помещения и коридори; грундиране на стени и тавани на работни помещения и коридори; двукратно боядисване на стени и тавани на работни помещения и коридори; размятане на мебели и оборудване, опаковане с полиетиленово фолио и почистване след ремонта), да бъдат извършени, както следва: Размятането на мебели и оборудване, опаковане с полиетиленово фолио и почистване да се изпълни на два етапа – в началото и в края на срока за изпълнение, общо за 20 календарни дни. Участникът предлага първоначалните корекции по стени и тавани да се извърши в първите 6 календарни дни. След това работниците на участника отново се връщат отначало и грундират всички тези преработени помещения в следващите 5 дни и отново се връщат отначало и боядисват цялата сграда в следващите 26 календарни дни, което означава, че работниците на дружеството три пъти минават през всички помещения в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив в различни периоди от време и след приключване на тези и останалите СРР правят окончателно размятане и евентуално разопаковане и почистване на обекта.

В Раздел VI.B. “Съдържание на плик № 2 – “ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, от утвърдените Указания за подготовка на офертата, е посочено, че представените от участника “Организация за изпълнение на поръчката” и “Линеен график”, трябва да бъдат съобразени с непрекъснатия работен процес в сградата на ТП на НОИ – Пловдив през работните дни във времето от 8:30 до 17:00 часа.

От посоченото по-горе е видно, че представеният от **“СЕДСТРОЙ” ЕООД гр. Самоков** линеен график не отговаря на това условие, поради което и офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно Раздел VII от утвърдените Указания за подготовка на офертата, “Комисията предлага за отстраняване от участие в откритата процедура, участник, който е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия”.

2. В офертата на **“КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Самоков** се установиха следните несъответствия:

В офертата си, и в частност в предложението линеен график, дружеството предлага основните видове работи, предмет на настоящата поръчка (корекции по стени и тавани на работни помещения и коридори; грундиране на стени и тавани на работни помещения и коридори; двукратно боядисване на стени и тавани на работни помещения и коридори; разместване на мебели и оборудване, опаковане с полиетиленово фолио и почистване след ремонта), да бъдат извършени, както следва: Разместването на мебели и оборудване, опаковане с полиетиленово фолио и почистване да се изпълни на два етапа – в началото и в края на срока за изпълнение, общо за 20 календарни дни. Участникът предлага първоначалните корекции по стени и тавани да се извърши в първите 6 календарни дни. След това работниците на участника отново се връщат отначало и грундират всички тези преработени помещения в следващите 5 дни и отново се връщат отначало и боядисват цялата сграда в следващите 26 календарни дни, което означава, че работниците на дружеството три пъти минават през всички помещения в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив в различни периоди от време и след приключване на тези и останалите СРР правят окончателно разместване и евентуално разопаковане и почистване на обекта.

В Раздел VI.B. “Съдържание на плик № 2 – “ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, от утвърдените Указания за подготовка на офертата, е посочено, че представените от участника “Организация за изпълнение на поръчката” и “Линеен график”, трябва да бъдат съобразени с непрекъснатия работен процес в сградата на ТП на НОИ – Пловдив през работните дни във времето от 8:30 до 17:00 часа.

От посоченото по-горе е видно, че представеният от **“КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Самоков** линеен график не отговаря на това условие, поради което и офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно Раздел VII от утвърдените Указания за подготовка на офертата, “Комисията предлага за отстраняване от участие в откритата процедура, участник, който е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия”.

3. В офертата на **ЕТ “АС-СТРОЙ – Янко Славчев” гр. Самоков** се установиха следните несъответствия:

В офертата си, и в частност в предложението линеен график, дружеството предлага основните видове работи, предмет на настоящата поръчка (корекции по стени и тавани на работни помещения и коридори; грундиране на стени и тавани на работни помещения и коридори; двукратно боядисване на стени и тавани на работни помещения и коридори; разместване на мебели и оборудване, опаковане с полиетиленово фолио и почистване след ремонта), да бъдат извършени, както следва: Разместването на мебели и оборудване, опаковане с полиетиленово фолио и почистване да се изпълни на два етапа – в началото и в края на срока за изпълнение, общо за 13 календарни дни. Участникът предлага първоначалните корекции по стени и тавани да се извърши в първите 6 календарни дни. След това работниците на участника отново се връщат отначало и грундират всички тези преработени помещения в следващите 6 дни и отново се връщат отначало и боядисват цялата сграда в следващите 29 календарни дни, което означава, че работниците на дружеството три пъти минават през всички помещения в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив в различни периоди от време и след приключване на тези и останалите СРР правят окончателно разместване и евентуално разопаковане и почистване на обекта.

В Раздел VI.B. “Съдържание на плик № 2 – “ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”, от утвърдените Указания за подготовка на офертата, е посочено, че представените от участника “Организация за изпълнение на поръчката” и “Линеен график”, трябва да бъдат съобразени с непрекъснатия работен процес в сградата на ТП на НОИ – Пловдив през работните дни във времето от 8:30 до 17:00 часа.

От посоченото по-горе е видно, че представеният от ЕТ "АС-СТРОЙ – Янко Славчев" гр. Самоков линеен график не отговаря на това условие, поради което и офертата на участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно Раздел VII от утвърдените Указания за подготовка на офертата, "Комисията предлага за отстраняване от участие в откритата процедура, участник, който е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия".

#### 4. ДЗЗД "ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК" гр. София:

Комисията констатира, че в представения линеен график на участника е посочена начална и крайна дата на извършване на всяка от строително-ремонтните дейности, както и общият брой дни за нейното извършване и разпределението им по дати, но не са посочени човекодни или брой работници, с които ще бъдат осъществени тези дейности, т.е. как са определени заложените в графика брой дни за изпълнение на всеки конкретен вид СРР.

#### 5. "Радиант и Ко" ООД гр. Пловдив:

Офертата на "Радиант и Ко" ООД гр. Пловдив отговаря на изискванията на Възложителя.

### Предвид гореизложеното Комисията РЕШИ:

I. На основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участниците "СЕДСТРОЙ" ЕООД гр. Самоков, "КСВ ИНЖЕНЕРИНГ" ООД гр. Самоков и ЕТ "АС-СТРОЙ – Янко Славчев" гр. Самоков, тъй като офертите им не отговарят на предварително обявените условия на Възложителя.

II. На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. "а" от ЗОП да изиска разяснения от участника ДЗЗД "ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК" гр. София, относно посочените от него в линейния график данни, а именно: - начина на определяне на заложените в линейния график брой дни за изпълнение на всеки конкретен вид СРР.

III. На основание чл. 69а от ЗОП, допуска до втори етап на процедурата – Отваряне на плик № 3 и оповестяване на ценовите предложения на участниците, участника "Радиант и Ко" ООД гр. Пловдив.

Настоящият протокол се състои от 7 (седем) страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

*чл. 23310*  
Р. Люборникова

ЧЛЕНОВЕ:

1. *чл. 23310*  
Ф. Иванов /

3. *чл. 23310*  
Е. Станков

*чл. 23310*

2. *чл. 23310*  
Ив. Маринова

4. *чл. 23310*  
М. Рондов

*чл. 23310*