



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ

Получил на: 14.09.2015г.

Възложител: Директор на ТП

ПРОТОКОЛ

№4

Основание чл.72 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/

Днес, 07.09.2015г., в 10:00 часа в стая № 313 в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, ул.“Л. Каравелов” № 7, в изпълнение на Решение № РД-211 от 25.06.2015г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура, назначената със Заповед № Зап-1015-15-56 от 11.08.2015г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив Комисия в състав:

Председател: Калина Велева - Минкова – юриконсулт в сектор “ЧРПОАСД”, отдел “ЧРАПИО” при ТП на НОИ – Пловдив – резервен член и

Членове: 1. Росица Пенева – старши експерт в сектор “ЧРПОАСД”, отдел “ЧРАПИО” при ТП на НОИ – Пловдив – резервен член;

2. Иванка Маринова – старши счетоводител в отдел “ФСД” при ТП на НОИ – Пловдив;

3. Евгений Стефанов – външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП с № ВЕ-587/12.11.2014г;

4. Милко Гондов – външен експерт по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП с УНЕ: ВЕ-542/06.11.2014г.,

се събра на открито заседание за провеждане на втори етап “Отваряне на плик № 3” на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Текущ ремонт на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, ул. “Л. Каравелов” №7”.

Резервните членове на комисията в началото на заседанието преди започване работа, попълниха и подписаха декларация по чл. 35 от ЗОП.

За днешното открито заседание са поканени да присъстват представители на участниците в откритата процедура за определяне изпълнител на обществената поръчка: “СЕДСТРОЙ” ЕООД гр. Самоков, “КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Самоков, ЕТ “АС-СТРОЙ - ЯНКО СЛАВЧЕВ” гр. Самоков, ДЗЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София и “РАДИАНТ И КО” ООД гр. Пловдив.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участниците в откритата процедура за определяне на изпълнител на обществената поръчка.

Съгласно Решение № РД-211 от 25.06.2015г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив и одобрената документация за участие в откритата процедура, критерият за оценка на офертите е “най – ниска цена”.

До втори етап от процедурата – “Отваряне на плик №3” и оповестяване на ценовите оферти на участниците са допуснати участниците ДЗЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София и “РАДИАНТ И КО” ООД гр. Пловдив.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на плик №3 “Предлагана цена” и оповестяване на ценовите оферти на допуснатите до втория етап на откритата процедура участници, по реда на тяхното постъпване:

ДЗЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София, Вх. № 1028-15-11/10.08.2015 г. 15:42 часа

При отваряне на плик № 3 “Предлагана цена”, се установи наличието на Образец № 11 – “Ценово предложение”, подписано от Бончо Бонев, представляващ на ДЗЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София с попълнена обща цена за изпълнение на поръчката – **оригинал**, попълнена количествена сметка – Приложение №2 – **оригинал** и анализ на предложените единични цени на отделните видове СРР - **оригинал**.

ДЗЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София предлага обща цена за изпълнение на поръчката – **49 196,85 лева (четиридесет и девет хиляди сто деветдесет и шест лева и 85ст.)** без ДДС, с ценови показатели съответно:

- часова ставка – 3,20лв./час;
- допълнителни разходи за труд – 90 %;
- доставно - складови разходи – 6 % върху стойността на доставените материали;
- печалба върху всичките СРР – 6 %;
- допълнителни разходи за механизация – 30 %;
- коефициенти за специфични условия на работа: ...-... (когато е приложимо)

“РАДИАНТ И КО” ООД гр. Пловдив, Вх. № 1028-15-12/10.08.2015 г. 15:49 часа

При отваряне на плик № 3 “Предлагана цена”, се установи наличието на Образец № 11 – “Ценово предложение”, подписано от Мартин Митев, управител на “РАДИАНТ И КО” ООД гр. Пловдив с попълнена обща цена за изпълнение на поръчката – **оригинал**, попълнена количествено стойностна сметка – **оригинал** и анализ на предложените единични цени на отделните видове СРР - **оригинал**.

“РАДИАНТ И КО” ООД гр. Пловдив предлага обща цена за изпълнение на поръчката – **51 621,17 лева (петдесет и една хиляди шестстотин двадесет и един лева и 17ст.)** без ДДС, с ценови показатели съответно:

- часова ставка – 3,50 лв./час;
- допълнителни разходи за труд – 60 %;
- доставно - складови разходи – 8 % върху стойността на доставените материали;
- печалба върху всичките СРР – 6 %;
- допълнителни разходи за механизация – 30 %;
- коефициенти за специфични условия на работа: 1,20 (когато е приложимо)

С това приключи откритото заседание на комисията.

Членовете на комисията пристъпиха към проверка на ценовите предложения на ДЗЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София и “РАДИАНТ И КО” ООД гр. Пловдив, като се провери наличието на анализ на всички предложени единични цени на отделните видове СРР. Сравняваха се видовете работи и количествата от Количествените сметки на участниците с тези от Количествената сметка – Приложение №2 от утвърдената документация, както и количествата и единичните цени от Количествената сметка на участниците с тези от анализа на предложените единични цени на отделните видове СРР, като се засичаха сумите по хоризонтални и вертикални редове.

При сравняването на офертите **комисията установи, че:**

1. Ценовото предложение – Образец №11, на ДЗЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София, е изготвено съобразно изискванията на Възложителя - т.1 от Раздел IV “Начин на образуване на

предлаганата цена и заплащане” от утвърдените Указания за подготовка на офертата и предложената обща цена за цялостно изпълнение на обществената поръчка не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията констатира, че в ценовото предложение на **“ДЗЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София** са открити следните неточности и пропуски:

В приложението към **“Ценово предложение” – Образец № 11**, наименовано от участника ДЗЗД **“ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София**, **“Анализ на предложените единични цени на отделните видове СРР”** за видове работи, отразени по позиции №14 (Доставка и монтаж на алуминиев прозорец 120/130см с двuosно отваряне и 100% отваряема площ), №15 (Доставка и монтаж на алуминиев прозорец 59/162см с двuosно отваряне и 100% отваряема площ) и №16 (Изграждане на система за подгриване на барбакани против обледяване и сняг) от Количествена сметка – Приложение №2, участникът вместо анализи е представил единствено заглавията на видовете работи без никакво съдържание по отношение на полагащите се труд, материали и допълнителни разходи. За посочените по-горе видове СРР липсва дори по-общо разделение между труд, материали и съпътстващите ги допълнителни разходи.

В допълнително поисканите по реда на чл.68, ал.11, т.2, б. “а” от ЗОП разяснения към линейния график, от участника ДЗЗД **“ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София**, същият е представил таблица с норма време за изпълнение на всички видове СРР (в човеко часове), на база на които е изготвил линейния график, но в приложението към ценовото си предложение не е посочил разходите за така предвидения от него труд за осъществяване на СРР по позиции №14 (Доставка и монтаж на алуминиев прозорец 120/130см с двuosно отваряне и 100% отваряема площ), №15 (Доставка и монтаж на алуминиев прозорец 59/162см с двuosно отваряне и 100% отваряема площ) и №16 (Изграждане на система за подгриване на барбакани против обледяване и сняг) от Количествена сметка – Приложение №2.

Съгласно т.4, буква “Б”, раздел VI от утвърдените Указания за подготовка на офертата, **“Участникът следва да представи анализ на всички предложени от него единични цени на отделните видове СРР. При констатирано несъответствие в единичните цени на отделните видове СРР в анализите и в Количествено – стойностната сметка, изготвена от участника, както и при липса на анализ на единична цена, участникът се отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка”**.

Съгласно Раздел VII от утвърдените Указания за подготовка на офертата, “Комисията предлага за отстраняване от участие в откритата процедура, участник, който е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия”.

2. Ценовото предложение – Образец №11, на **“РАДИАНТ И КО” ООД гр. Пловдив** има несъответствие между общата цена за изпълнение на поръчката – **51 621,17 лева (петдесет и една хиляди шестстотин двадесет и един лева и 17ст.) без ДДС** и сбора на общите стойности за всички видове СРР – **51 621,19 лева (петдесет и една хиляди шестстотин двадесет и един лева и 19ст.) без ДДС**.

Съгласно т.2 от **“Ценово предложение” – образец №11** от утвърдената документация **“При несъответствие между предложените единични цени и общата стойност за изпълнение на поръчката, валидна ще бъде предложената обща стойност за изпълнение на поръчката. В случай, че бъде открито такова несъответствие, се задължаваме да приведем единичните цени в съответствие с предложената обща стойност на офертата”**.

Предвид горното Комисията приема, че **“Ценовото предложение”** на участника е изготвено съобразно изискванията на Възложителя т.1 от Раздел IV **“Начин на образуване на предлаганата цена и заплащане”** от **“Указания за подготовка на офертата”** от утвърдената документация за участие и предложената обща стойност за изпълнение на поръчката не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Предвид горното Комисията **РЕШИ:**

1. Класира на:
- Първо място участника **“РАДИАНТ И КО” ООД гр. Пловдив** с обща цена за изпълнение на поръчката – **51 621,17 лева (петдесет и една хиляди шестстотин двадесет и един лева и 17ст.)** без ДДС.

2. На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата участника **“ДЗД “ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” гр. София**, тъй като офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя за наличието на Анализ на предложените единични цени на всички видове СРР.

2. Предлага на Възложителя да сключи Договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **“Текущ ремонт на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, ул. “Л. Каравелов” №7”** с класирания на първо място участник **“РАДИАНТ И КО” ООД гр. Пловдив.**

Комисията приключи своята работа на 10.09.2015 г.

Настоящият протокол, ведно с Протоколи №1 от 11.08.2015г., №2 от 25.08.2015г. и №3 от 01.09.2015г. от заседанието на Комисията и цялата документация по откритата процедура, се предаде на Възложителя за контрол и издаване на мотивирано решение по чл.73 от Закона за обществените поръчки.

Настоящият протокол се състои от 4 (четири) страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

К. Велева-Минкова

ЧЛЕНОВЕ:

Ив. Маринова

М. Гондов

1. Р. Пенева

3. Ев. Стефанов

Приел на: 15.09.2015г.

Възложител: Директор на ТП