



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ

ПРОТОКОЛ

№ 1

Основание чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/

Днес, 26.07.2016г., в 11:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Пловдив, ул. "Л. Каравелов" №7, ет. 3, ст. № 313 – Заседателна зала, във връзка с Обява № 1026-15-2/15.07.2016г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив за възлагане на обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: "Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. "Любен Каравелов" №7", назначената със Заповед № 1015-15-290 от 26.07.2016г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив, Комисия за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Гергана Вълчанова – главен юрисконсулт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив и

Членове:

1. Светлозар Маринов – главен инспектор по осигуряването в сектор "Контрол по разходите на ДОО", отдел "Краткосрочни плащания и контрол" при ТП на НОИ – Пловдив;

2. Росица Пенева – старши експерт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив,

започна работа по разглеждане и оценка на офертите и класирането на участниците по реда на чл.97 от ППЗОП за възлагането на обществена поръчка с предмет: "Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. "Любен Каравелов" №7".

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед № 1015-15-290 от 26.07.2016г. на Директора на ТП на НОИ - Пловдив и представи членовете на комисията.

На Комисията е предоставен списък с участниците, протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП и постъпилите оферти в обявения срок – до 16:30 часа на 25.07.2016г., с което са изпълнени изискванията на чл.188 от Закона за обществените поръчки.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците по реда на подаване на офертите в деловодството на ТП на НОИ – Пловдив, както следва:

1. ДЗЗД"ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО" гр. Кърджали, Вх.№1028-15-41/ 25.07.2016г., 08:28:18 часа;
2. "ВИП ПРОЕКТ БГ" ЕООД - гр. София, Вх.№1028-15-42/25.07.2016г., 09:14:38 часа;
3. "ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ" ООД - гр. София, Вх.№1028-15-43/25.07.2016г., 09:17:24 часа;
4. "ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД - гр. Пловдив, Вх.№1028-15-44/25.07.2016г., 13:53:47 часа;
5. "КИМА КОНСУЛТ" ЕООД - гр. Пловдив, Вх.№1028-15-45/25.07.2016г., 14:02:05 часа;
6. "Т7 консулт" ЕООД – гр. Пловдив, Вх.№1028-15-46/25.07.2016г., 14:32:43 часа;
7. ДЗЗД"ОБСЛЕДВАНЕ И ИНЖЕНЕРИНГ" – гр. Плевен, Вх.№1028-15-47/25.07.2016г., 14:36:54 часа;
8. "КАСТРОЙ З.Г." ЕООД – гр. Пловдив, Вх.№1028-15-48/25.07.2016г., 15:53:55 часа

Председателят и всеки от членовете на комисията в началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите, попълниха и подписаха декларация на основание чл.97, ал.2 във връзка с чл.51, ал.8 – 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участниците за възлагането на обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява с предмет: “Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Любен Каравелов” №7”.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците, по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения, съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП.

ПЪРВА ОФЕРТА
ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО” – гр. Кърджали, Вх.№1028-15-41/
25.07.2016г., 08:28:18 часа

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отваряне на офертата, на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП, Председателят обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- общата стойност за изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес гр. Пловдив, ул. “Любен Каравелов” №7 е **15 960,00 лв. без ДДС (петнадесет хиляди деветстотин шестдесет лева).**

ВТОРА ОФЕРТА
“ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД - гр. София, Вх.№1028-15-42/25.07.2016г., 09:14:38
часа

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отваряне на офертата, на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП, Председателят обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- общата стойност за изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес гр. Пловдив, ул. “Любен Каравелов” №7 е **6 888,00 лв. без ДДС (шест хиляди осемстотин осемдесет и осем лева).**

ТРЕТА ОФЕРТА
“ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ” ООД - гр. София, Вх.№1028-
15-43/25.07.2016г., 09:17:24 часа

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отваряне на офертата, на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП, Председателят обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- общата стойност за изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес гр. Пловдив, ул. “Любен Каравелов” №7 е **12 320,00 лв. без ДДС (дванадесет хиляди триста и двадесет лева).**

ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА

**“ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД - гр. Пловдив, Вх.№1028-15-44/25.07.2016г., 13:53:47
часа**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отваряне на офертата, на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП, Председателят обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- общата стойност за изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес гр. Пловдив, ул. “Любен Каравелов” №7 е **13 473,00 лв. без ДДС (тринадесет хиляди четиристотин седемдесет и три лева)**.

ПЕТА ОФЕРТА

“КИМА КОНСУЛТ” ЕООД - гр. Пловдив, Вх.№1028-15-45/25.07.2016г., 14:02:05 часа

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отваряне на офертата, на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП, Председателят обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- общата стойност за изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес гр. Пловдив, ул. “Любен Каравелов” №7 е **14 444,00 лв. без ДДС (четириннадесет хиляди четиристотин четиридесет и четири лева)**.

ШЕСТА ОФЕРТА

“Т7 консулт” ЕООД – гр. Пловдив, Вх.№1028-15-46/25.07.2016г., 14:32:43 часа

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отваряне на офертата, на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП, Председателят обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- общата стойност за изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес гр. Пловдив, ул. “Любен Каравелов” №7 е **10 970,00 лв. без ДДС (десет хиляди деветстотин и седемдесет лева)**.

СЕДМА ОФЕРТА

**ДЗЗД“ОБСЛЕДВАНЕ И ИНЖЕНЕРИНГ” гр. Плевен, Вх.№1028-15-47/
25.07.2016г., 14:36:54 часа**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отваряне на офертата, на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП, Председателят обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- общата стойност за изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес гр. Пловдив, ул. “Любен Каравелов” №7 е **15 918,10 лв. без ДДС (изписано с думи - петнадесет хиляди деветстотин и осемнадесет лева)**.

ОСМА ОФЕРТА

“КАСТРОЙ З.Г.” ЕООД гр. Пловдив, Вх.№1028-15-48/25.07.2016г., 15:53:55 часа

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отваряне на офертата, на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП, Председателят обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- общата стойност за изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес гр. Пловдив, ул. “Любен Каравелов” №7 е **19 850,00 лв. без ДДС (деветнадесет хиляди осемстотин и петдесет лева).**

С горното приключи публичната част от заседанието на Комисията и същата се оттегли на закрито заседание за проверка съответствие на документите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията за актуалното състояние за всеки един от участниците респ. съдружници в обединения.

С оглед поставените от Възложителя критерии за подбор към участниците, касаещи правоспособност за упражняване на професионална дейност, Комисията извърши служебна проверка в публичния регистър на Агенцията за устойчиво енергийно развитие по чл.44, ал.1 от Закона за енергийната ефективност и в регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ, воден от Дирекция за национален строителен контрол към МРРБ за всеки един от участниците, респ. съдружници в обединение.

След обстойна проверка на документите и информацията, съдържаща се в офертите на участниците, доказващи съответствието с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и извършените служебни проверки в горепосочените регистри, резултатите от проверката на Комисията са, както следва:

1. При преглед на документите на участника ДЗД “ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО” гр. Кърджали са открити следните неточности и пропуски:

1.1. В представеното от участника - Представяне на участника по Образец № 1, същият е посочил данни само за Дружеството по ЗЗД – участник в обществената поръчка, без да е попълнена тази информация за отделните съдружници в него.

Съгласно уточняваща бележка в утвърдения Образец №1 – “Представяне на участник”, част от документацията за обществена поръчка, “*в случай, че участникът е обединение, информацията се попълва за всеки участник в обединението, като се добавя необходимият брой полета*”. Следователно следва да се посочат данни, не само за Дружеството по ЗЗД - участник в обществената поръчка, но и за отделните членове (юридически лица) на обединението “ТРАНСКОНСУЛТ-БГ” ООД, гр. София и “ЕКОИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, гр. Кърджали;

Съгласно Обява за обществена поръчка по чл. 20, ал.3 от ЗОП – абзац първи във връзка с т.1 от “Друга информация”, представената оферта трябва да отговаря на условията, посочени в документацията за обществената поръчка, като същата следва да съдържа и “Представяне на участника по Образец № 1”, т.е. с коректно попълнени задължителни реквизити.

1.2. В представените от участника декларации по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец №2 в оригинал:

- за Надя Петкова – в качеството на управител на “Екоинженеринг” ЕООД е посочена дата на подписване 21.05.2016г., която дата, предхожда датата на публикуване на обявата за обществената поръчка – 15.07.2016г.;

- за Петя Найденова – в качеството на управител на “Трансконсулт - БГ” ООД е посочена дата на подписване 21.05.2016г., която дата предхожда датата на публикуване на обявата за обществена поръчка – 15.07.2016г.;

- за Златка Плачкова – в качеството на прокурист на “Трансконсулт - БГ” ООД е посочена дата на подписване 21.05.2016г., която дата предхожда датата на публикуване на обявата за обществена поръчка – 15.07.2016г.;

- за Пирин Пенчев - в качеството на прокурист на “Трансконсулт - БГ” ООД е посочена дата на подписване 21.05.2016г., която дата предхожда датата на публикуване на обявата за обществена поръчка – 15.07.2016г.

След направена справка в Търговския регистър, Комисията установи, че участникът не е представил декларации по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец №2, за съдружниците в “Трансконсулт - БГ” ООД, а именно – Илиян Христов, Георги Сотиров, Иван Кацаров и Виолета Томова.

Съгласно “Указание за попълване на образци при участие” от документацията за обществена поръчка, участникът следва да представи – Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - по Образец № 2 – **оригинал**, като в случай, че участникът е обединение, декларация се представя за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, при спазване на забележка 1, съгласно която, в случай, че участникът е юридическо лице, декларацията се подава задължително от всички лица, посочени в чл.54, ал.2 от ЗОП;

1.3. В представения от участника Списък на експертите, които участникът ще използва при изпълнението на обществената поръчка липсва информация за притежаваните от посочените в списъка експерти валидни сертификати.

Съгласно Обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - т.15 от раздел “Друга информация”, участникът следва да представи “Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението на поръчката, с посочване на имена на лицата и информация за тяхната професионална компетентност (придобито образование, професионална квалификация, притежавани валидни сертификати, професионален опит). Следователно, така представеният списък не отговаря на изискванията на Възложителя, заложили в документацията за обществената поръчка.

На следващо място, липсата на посочената информация препятства комисията да прецени изпълнени ли са изискванията, посочени в Обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - т.2, буква “А” и буква “Б”, раздел “Технически и професионални способности” и в частност - отговаря ли предложението специалист на изискванията на чл.142, ал.10 от ЗУТ;

1.4. В представената от участника – Декларация за наличие на инструменти и техническо оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка по Образец № 11, същият е посочил дата на подписване 21.07.2017г.

Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, Комисията изисква от участника ДЗЗД“ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО” гр. Кърджали да представи допълнително:

- Представяне на участника по Образец № 1 – **оригинал**, попълнено съгласно изискванията на Възложителя в документацията за участие;
- Декларации по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - по Образец № 2

– **оригинал** с дата непреодождателна датата на публикуване на обявата за обществена поръчка – 15.07.2016г. за следните лица:

- за Надя Петкова – в качеството на управител на “Екоинженеринг” ЕООД;
- за Петя Найденова в качеството на управител на “Трансконсулт - БГ” ООД,
- за Златка Плачкова в качеството на прокурист на “Трансконсулт - БГ” ООД,
- за Пирин Пенчев в качеството на прокурист на “Трансконсулт - БГ” ООД,

както и декларации по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - по Образец № 2 – **оригинал**, за съдружниците в “Трансконсулт - БГ” ООД, а именно – Илиан Христов, Георги Сотиров, Иван Кацаров и Виолета Томова;

- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението на поръчката, с посочване на имена на лицата и информация за тяхната професионална компетентност, с посочени - придобито образование, професионална квалификация, **притежавани валидни сертификати/или други документи доказващи правоспособност** и професионален опит, включително удостоверяващи изпълнение на изискванията на чл.142, ал.10 от ЗУТ за специалиста, посочен, че ще упражнява технически контрол по част “Конструктивна”;
- Декларация за наличие на инструменти и техническо оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка по Образец № 11 - **оригинал**, с коректно попълнена дата на подписване, отразяваща действителния момент на подписване.

2. При преглед на документите на участника “ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД - гр. София, са открити следните неточности и пропуски:

2.1. Участникът е представил декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец №2, за Тренадафила Къосева в качеството и на управител на “ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД.

След направена справка в Търговския регистър, Комисията установи, че участникът не е представил декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец №2, за Недка Ракаджиева в качеството и на едноличен собственик на капитал на “ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД.

Съгласно “Указание за попълване на образци при участие” от документацията за обществена поръчка, участникът следва да представи – Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - по Образец № 2 – **оригинал**, като в в случай, че участникът е юридическо лице, декларацията се подава задължително от всички лица, посочени в чл.54, ал.2 от ЗОП;

2.2. Участникът е представил Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5, посочвайки в т.1, че “при изпълнение на горесцитираната обществена поръчка няма да използва”, зачертавайки “ще използва подизпълнители”.

Представената декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки, не отговаря на изискванията на Възложителя - да се зачертае ненужното обстоятелство и следователно, Комисията не може да определи, дали участникът няма или ще използва подизпълнители;

2.3. Участникът е представил Декларация за наличие на инструменти и техническо оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 11, прилагайки към нея Договор за наем от 01.02.2016г., сключен между “ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, в качеството на наемател и “МЕГАПРОЕКТ” ЕООД, в качеството на наемодател за предоставяне на наемателя за временно и възмездно ползване технически средства за измерване и Договор за наем от 01.02.2016г. сключен между “ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД, в качеството на наемател и “Инфратерм” ООД, в качеството на наемодател за предоставяне на наемателя за временно и възмездно ползване технически средства за измерване. В представените договори не е посочен срокът за ползване на техническите средства.

Съгласно чл.65, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. В случая “МЕГА ПРОЕКТ” ЕООД и “Инфратерм” ООД се явяват трети лица и от представените документи не се удостоверява изпълнението на условието по чл.65, ал.3 от ЗОП, а именно ще разполага ли участникът с посочените в горесцитираните договори технически средства за измерване за целия срок за изпълнение на настоящата поръчка.

Съгласно чл.65, ал.4 от Закона за обществените поръчки, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

В документацията на участника не са представени - Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец №2, Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП – Образец №3 и Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 – Образец №4 за третите лица.

Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, Комисията изисква от участника “ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД - гр. София да представи допълнително:

- Декларации по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - по Образец № 2 – **оригинал**, за Недка Ракаджиева в качеството и на едноличен собственик на капитал на “ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД;
- Коректно попълнена Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5 - **оригинал**, относно информацията за използване или не на подзипълнител, зачертавайки ненужното обстоятелство, без да се зачертава думата “подзипълнител”;
- Доказателства, че участникът разполага с техническите средства за измерване на “МЕГА ПРОЕКТ” ЕООД и “Инфратерм” ООД за целия срок за изпълнението на настоящата поръчка.

От всички лица, посочени в чл.54, ал.2 от ЗОП на “МЕГА ПРОЕКТ” ЕООД и “Инфратерм” ООД, явяващи се трети лица на участника, следните декларации:

- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 2 – **оригинал**;
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП - Образец № 3 – **оригинал**;
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 – Образец №4 **оригинал**.

3. При преглед на документите на участника **“ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ”** ООД - гр. София, са открити следните неточности и пропуски:

3.1. Участникът е представил декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец №2, за Борислав Стоянов в качеството на управител на “ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ” ООД - гр. София.

След направена справка в Търговския регистър, Комисията установи, че участникът не е представил декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец №2, за Дойчин Стоянов в качеството му на управител на “ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ” ООД - гр. София.

Съгласно “Указание за попълване на образци при участие” от документацията за обществена поръчка, участникът следва да представи – Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - по Образец № 2 – **оригинал**, като в случай, че участникът е юридическо лице, декларацията се подава задължително от всички лица, посочени в чл.54, ал.2 от ЗОП;

3.2. Участникът е представил Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5, посочвайки в т.1, че “при изпълнение на горесцитираната обществена поръчка няма да използва”, зачертавайки “ще използва подизпълнители”.

Представената Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки, не отговаря на изискванията на Възложителя - да се зачертае ненужното обстоятелство и следователно, Комисията не може да определи, дали участникът няма или ще използва подизпълнители;

3.3. В представения от участника Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени от участника през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата – по Образец № 10, не е посочено извършването на услуга за осъществено обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради, както и не е представено доказателство за извършването и.

Съгласно Обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - т.1 от “Технически и професионални способности” от раздел “Условия, на които трябва да отговарят участниците”, участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата. Минималното изискване е през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил минимум една услуга за извършено едно обследване и съставяне на технически паспорт на сгради, съгласно ЗУТ и приложимата към съответния период Наредба за техническите паспорти на строежите, както и минимум една услуга за извършено обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради, съгласно изискванията на Закона за енергийната ефективност и приложимата към съответния период Наредба за обследване на енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради.

Съгласно утвърдения образец №10, към списъка следва да са приложени доказателства за извършените услуги.

Следователно, така представеният списък не отговаря на изискванията на Възложителя, заложили в документацията за обществената поръчка, като от представените документи не се удостоверява участникът да отговаря на минималното условие да е изпълнил поне една услуга за извършено обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради и да приложи доказателство за извършването и;

3.4. В представената от участника Декларация - Списък на служителите/експертите, които участникът ще използва при изпълнение на обществената поръчка, от посочените в графа “Професионален опит в областта на услугите предмет на обществената поръчка” месторабота, период, длъжност, основни функции към професионалния опит за експертите Светослав Дренски, Веселин Ганев, Мария Абаджиева, Албена Ганева, Антон Узунов и Иван Плачков, Комисията констатира, че същите не са служители на участника и се явяват трети лица за него.

Съгласно чл.65, ал.2 от ЗОП по отношение на критериите, свързани с професионална компетентност, участниците могат да се позовават на капацитета на трети лица само ако лицата, с чиито образование, квалификация или опит се доказва изпълнение на изискванията на възложителя, ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет.

Съгласно чл.65, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. В случая Светослав Дренски, Веселин Ганев, Мария Абаджиева, Албена Ганева, Антон Узунов и Иван Плачков се явяват трети лица и от представените документи не се удостоверява изпълнението на условието по чл.65, ал.3 от ЗОП, а именно ще разполага ли участникът с посочените експерти за целия срок за изпълнение на настоящата поръчка.

Съгласно чл.65, ал.4 от Закона за обществените поръчки, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

В документацията на участника не са представени - Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец №2, Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП – Образец №3 и Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 – Образец №4 за третите лица.

Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, Комисията изисква от участника “ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ” ООД - гр. София да представи допълнително:

- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - по Образец № 2 – **оригинал**, от Дойчин Стоянов в качеството му на управител на “ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ” ООД - гр. София;
- Коректно попълнена Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5 - **оригинал**, относно информацията за използване или не на подзипълнител, зачертавайки ненужното обстоятелство, без да се зачертава думата “подзипълнител”;
- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени от участника през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата. – по Образец № 10 - **оригинал, в който да е посочено** изпълнението минимум на една услуга за извършено едно обследване и съставяне на технически паспорт на сгради, съгласно ЗУТ и приложимата към съответния период Наредба за техническите паспорти и строежите, както и минимум една услуга за извършено обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради, съгласно изискванията на Закона за енергийната ефективност и приложимата към съответния период Наредба за обследване на енергийна

- ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради, с приложени доказателства за извършването им;
- Доказателства по смисъла на чл.65, ал.3 от ЗОП за експертите - Светослав Дренски, Веселин Ганев, Мария Абаджиева, Албена Ганева, Антон Узунов и Иван Плачков, че участникът разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения;
 - От Светослав Дренски, Веселин Ганев, Мария Абаджиева, Албена Ганева, Антон Узунов и Иван Плачков, явяващи се трети лица на участника, следните декларации:
 - Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 2 – **оригинал**;
 - Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП - Образец № 3 – **оригинал**;
 - Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 – Образец № 4 **оригинал**.

4. При преглед на документите на участника **“ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД - гр. Пловдив**, са открити следните неточности и пропуски:

4.1. Участникът е представил декларации по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец №2, за:

- Петър Ангелов в качеството на изпълнителен директор на **“ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД - гр. София**;
- Димитър Попов в качеството на член на съвета на директорите на **“ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД - гр. София**;
- Петър Попов в качеството на член на съвета на директорите на **“ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД - гр. София**;
- Анна Петкова в качеството на член на съвета на директорите на **“ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД - гр. София**;

След направена справка в Търговския регистър, Комисията установи, че датата на изтичане на мандата на съвета на Директорите е 28.06.2016г. Във връзка с горното, Комисията не може да определи кои са задължените лица по чл.54, ал.2 от ЗОП.

Съгласно **“Указание за попълване на образци при участие”** от документацията за обществена поръчка, участникът следва да представи – Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - по Образец № 2 – **оригинал**, като в случай, че участникът е юридическо лице, декларацията се подава задължително от всички лица, посочени в чл.54, ал.2 от ЗОП;

4.2. Участникът е представил Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5, посочвайки в т.1, че **“при изпълнение на горесцитираната обществена поръчка няма да използва”,** зачертавайки **“ще използва подизпълнители”**.

Представената Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки, не отговаря на изискванията на Възложителя - да се зачертае ненужното обстоятелство и следователно, Комисията не може да определи, дали участникът няма или ще използва подизпълнители.

Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, Комисията изисква от участника **“ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД - гр. Пловдив да представи допълнително:**

- На основание чл. 44, ал.1 от Правилника за прилагане на ЗОП, участникът следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП, както и декларации по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец №2 – **оригинали**, за лицата посочени в така представения списък;
- Коректно попълнена Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5 - **оригинал**, относно информацията за използване или не на подизпълнител, зачертавайки ненужното обстоятелство, без да се зачертава думата “подизпълнител”.

5. При преглед на документите на участника “КИМА КОНСУЛТ” ЕООД - гр. Пловдив, са открити следните неточности и пропуски:

5.1. В представения от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, същият е посочил, че офертата е за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет “Изготвяне на технически паспорт на административната сграда на ТП на НОИ – Шумен”;

5.2. В представеното от участника – Представяне на участник – Образец №1, за данни за банкова сметка, участникът е посочил титуляр на сметката – инж. Марин Младенов, от което не става ясно дали посочените данни за банкова сметка са на фирмата или посочената сметка е лична;

5.3. Участникът е представил Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5, посочвайки в т.1, че “при изпълнение на горесцитираната обществена поръчка няма да използва”, зачертавайки “ще използва подизпълнители”.

Представената Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки, не отговаря на изискванията на Възложителя - да се зачертае ненужното обстоятелство и следователно, Комисията не може да определи, дали участникът няма или ще използва подизпълнители;

5.4. В представения от участника Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени от участника през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата. – по Образец № 10, посочената под №2 услуга за извършено обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради, а именно “Изготвяне на обследване за установяване на техническите характеристики за енергийна ефективност и на технически паспорт на съществуваща сграда – административна сграда и столова в УПИ I, кв.3 по плана на “Стопански двор”, с. Овчарово, общ. Добричка, област Добрич”, в графата за начална и крайна дата на изпълнение на услугата е посочена дата 01.10.2014г., от което не става ясно началният и крайният период на изпълнение на услугата. В приложеното удостоверение относно изпълнението на цитираната услуга не фигурира информация за осъществяване на обследване на енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради.

Съгласно Обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - т.1 от “Технически и професионални способности” от раздел “Условия, на които трябва да отговарят участниците”, участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата. Минималното изискване е през последните три години, считано от дата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил минимум една услуга за извършено едно обследване и съставяне на технически паспорт на сгради, съгласно ЗУТ и приложимата към съответния период Наредба за техническите паспорти на строежите, както и минимум една услуга за извършено обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради, съгласно изискванията на Закона за енергийната ефективност и

приложимата към съответния период Наредба за обследване на енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради.

Следователно, от представените документи не се удостоверява участникът да отговаря на минималното условие да е изпълнил поне една услуга за извършено обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради и да приложи доказателство за извършването и;

5.5. Не е представен, както и не фигурира като представен в “Списък на документите и информацията, съдържаща се в офертата на участника” - Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението на поръчката, с посочване на имената на лицата и информация за тяхната професионална компетентност (придобито образование, професионална квалификация, притежавани валидни сертификати, професионален опит).

Съгласно Обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - т.15 от раздел “Друга информация”, участникът следва да представи “Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението на поръчката, с посочване на имена на лицата и информация за тяхната професионална компетентност (придобито образование, професионална квалификация, притежавани валидни сертификати, професионален опит).

Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, Комисията изисква от участника “КИМА КОНСУЛТ” ЕООД - гр. Пловдив да представи допълнително:

- Опис на представените документи – **оригинал**, за участие в настоящата обществена поръчка;
- Представяне на участника – по Образец №1 – **оригинал**, с данни за банкова сметка на участника – юридическо лице;
- Коректно попълнена Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5 - **оригинал**, относно информацията за използване или не на подизпълнител, зачертавайки ненужното обстоятелство, без да се зачертава думата “подизпълнител”;
- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени от участника през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата. – по Образец № 10 - **оригинал**, в който да е посочено изпълнението минимум на една услуга за извършено едно обследване и съставяне на технически паспорт на сгради, съгласно ЗУТ и приложимата към съответния период Наредба за техническите паспорти на строежите, както и минимум една услуга за извършено обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради, съгласно изискванията на Закона за енергийната ефективност и приложимата към съответния период Наредба за обследване на енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради, с попълнена **начална и крайна дата на изпълнение на съответната услуга**, и съответно приложени доказателства за извършването и;
- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението на поръчката, с посочване на имена на лицата и информация за тяхната професионална компетентност (придобито образование, професионална квалификация, притежавани валидни сертификати, професионален опит) – **оригинал** при спазване изискванията на т. А и т.Б от част “Минимално изискване” към т.2 от ”Технически и професионални способности” на обявата.

6. При преглед на документите на участника “Т7 КОНСУЛТ” ЕООД гр. Пловдив, са открити следните неточности и пропуски:

6.1. Участникът е представил Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец № 5, посочвайки в т.1, че “при изпълнение на горесцитираната обществена поръчка няма да използва”, зачертавайки “ще използва подизпълнители”.

Представената Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки, не отговаря на изискванията на Възложителя - да се зачертае ненужното обстоятелство и следователно, Комисията не може да определи, дали участникът няма или ще използва подизпълнители;

6.2. В представения от участника Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени от участника през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата - Образец № 10 , в графата за начална и крайна дата на изпълнение на услугата е посочена само една дата, от което не става ясно началният и крайният период на изпълнение на услугата. Следователно е налице некоректно попълване на образца.

В представения списък Образец №10, участникът е посочил общо две услуги като идентични или сходни, с настоящата обществена поръчка с възложител съответно Община Варна и Община Пловдив. В подкрепа на това обстоятелство, същият е представил Удостоверение изх.№14/22.04.2016г. от “Пловдивинвест” АД, както и два броя писма с рег. №3К16000622ВН/05.04.2016г. и рег. №Д16000120ВН-011НВ/20.04.2016г.

Представеното от участника Удостоверение с изх.№ 14/22.04.2016г. изхожда от “Пловдивинвест” АД, гр.Пловдив, а не от Община Пловдив.

Представените от участника писма с рег. №3К16000622ВН/05.04.2016г. и рег. №Д16000120ВН-011НВ/20.04.2016г. представляват кореспонденция между Обединение “Т7/Пловдивинвест” и Община Варна и не удостоверяват изпълнението на описаните в първа позиция от Списъка – Образец № 10 услуги. Освен това, от същите е видно, че се отнасят за Обединение “Т7/Пловдивинвест”, а не за участника “Т7 КОНСУЛТ” ЕООД гр. Пловдив. От представените от участника документи, е видно, че същият декларира изпълнението на услугата в качеството си на самостоятелно юридическо лице, а не като съдружник в обединение. Не са представени данни и документи, от които да е видно каква част от декларираните и посочените в доказателствата услуги са изпълнени конкретно от всеки участник в обединението и в частност от “Т7 КОНСУЛТ” ЕООД гр. Пловдив.

Съгласно Обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3 от ЗОП - т.1 от “Технически и професионални способности” от раздел “Условия, на които трябва да отговарят участниците”, участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на обществената поръчка през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата. Минималното изискване е през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил минимум една услуга за извършено едно обследване и съставяне на технически паспорт на сгради, съгласно ЗУТ и приложимата към съответния период Наредба за техническите паспорти на строежите, както и минимум една услуга за извършено обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради, съгласно изискванията на Закона за енергийната ефективност и приложимата към съответния период Наредба за обследване на енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради.

В Обявата за обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП – т.13 от Раздел “Друга информация” е посочено, че участникът следва да представи Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени от участника през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, по Образец № 10.

Съгласно утвърдения образец №10, към списъка следва да са приложени доказателства за извършените услуги.

Следователно, така представеният списък не отговаря на изискванията на Възложителя, заложили в документацията за обществената поръчка и от така представената информация и доказателства в подкрепа на нея, Комисията не може да приеме по безспорен

и категоричен начин, че участникът доказва изпълнението на минималното изискване, поставено от Възложителя за изпълнението на услуги, идентични или сходни с настоящата обществена поръчка.

Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, Комисията изисква от участника “Т7 КОНСУЛТ” ЕООД гр. Пловдив да представи допълнително:

- Коректно попълнена Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец № 5 - **оригинал**, относно информацията за използване или не на подизпълнител, зачертавайки ненужното обстоятелство, без да се зачертава думата “подизпълнител”;
- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени от участника през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата. – по Образец № 10 - **оригинал**, в който да е посочено изпълнението минимум на една услуга за извършено едно обследване и съставяне на технически паспорт на сгради, съгласно ЗУТ и приложимата към съответния период Наредба за техническите паспорти на строежите, както и минимум една услуга за извършено обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради, съгласно изискванията на Закона за енергийната ефективност и приложимата към съответния период Наредба за обследване на енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради, с попълнена **начална и крайна дата на изпълнение на съответната услуга**, и съответно приложени доказателства за извършването и;
- Доказателства за дела на участие на участника в изпълнение на дадена услуга **в заверено копие**, в случай, че участникът се позовава на изпълнение на услуга, идентична или сходна с предмета на настоящата обществена поръчка като съдружник в обединение.

7. При преглед на документите на участника ДЗЗД “ОБСЛЕДВАНЕ И ИНЖЕНЕРИНГ” гр. Плевен, са открити следните неточности и пропуски:

7.1. Участникът е представил декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец №2, за:

- Валери Попов в качеството му на управител на “ВАЛЕО ИНВЕСТ” ЕООД, с. Згалево;
- Калин Христов в качеството му на управител на “КАЙС КОНСУЛТИНГ” ООД, гр. Плевен;
- Поля Костова в качеството ѝ на управител на “КАЙС КОНСУЛТИНГ” ООД, гр. Плевен.

Участникът не е представил декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец №2, за Валери Попов в качеството му на представляващ ДЗЗД “ОБСЛЕДВАНЕ И ИНЖЕНЕРИНГ” гр. Плевен;

След направена справка в Търговския регистър, Комисията установи, че участникът не е представил декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец №2, за Калин Христов, Косю Косев и Никола Замфиоров в качеството им на съдружници в “КАЙС КОНСУЛТИНГ”

ООД, гр.Плевен, както и за Поля Костова в качеството ѝ на ЕТ “РДК-ИНЖЕНЕРИНГ-ПОЛЯ КОСТОВА”, съдружник в “КАЙС КОНСУЛТИНГ” ООД, гр.Плевен.

Съгласно Обявата за обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП – абзац първи от Раздел “Условия, на които трябва да отговарят участниците” в обществената поръчка може да участва всеки, който отговаря на условията, посочени в ЗОП, ППЗОП и посочените в обявата условия, като не се допуска пряко или косвено участие в настоящата обществена поръчка на дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на свързаните с тях лица, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, освен при наличие на изключенията на чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Изпълнението на това обстоятелство се удостоверява посредством представяне на Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 2.

Съгласно “Указание за попълване на образци при участие” от документацията за обществена поръчка, участникът следва да представи – Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - по Образец № 2 – **оригинал**, като в случай, че участникът е обединение, декларация се представя за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, при спазване на забележка 1, съгласно която, в случай, че участникът е юридическо лице, декларацията се подава задължително от всички лица, посочени в чл.54, ал.2 от ЗОП;

7.2. Участникът е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП - Образец № 4 за Валери Попов в качеството му на управител на ДЗЗД “ОБСЛЕДВАНЕ И ИНЖЕНЕРИНГ” гр.Плевен.

С оглед на горното и след направена справка в Търговския регистър, Комисията установи, че участникът не е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП - Образец № 4 за Валери Попов в качеството му на управител на “ВАЛЕО ИНВЕСТ” ЕООД, с. Згалево и за Калин Христов или Поля Костова в качеството им на управители на “КАЙС КОНСУЛТИНГ” ООД, гр. Плевен.

Съгласно Обявата за обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП – т.6 от Раздел “Друга информация” участникът следва да представи Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП по Образец № 4 с оглед удостоверяване изискванията за лично състояние, отбелязани по т.3-т.5 в Раздел “Условия, на които трябва да отговарят участниците” от Обява за обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП.

Съгласно “Указание за попълване на образци при участие” от документацията за обществена поръчка – т.4 “При деклариране на обстоятелствата следва да бъдат спазени изискванията на чл.97, ал.6, изр. второ от ППЗОП”. Доколкото обаче, в настоящия случай, участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, то липсата на визираните по-горе обстоятелства, следва да бъдат удостоверени и от представляващите съдружниците в обединението.

7.3. Участникът е представил Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5, посочвайки в т.1, че “при изпълнение на горесцитираната обществена поръчка няма да използва”, зачертавайки “ще използва подизпълнители”.

Представената Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки, не отговаря на изискванията на Възложителя - да се зачертае ненужното обстоятелство и следователно, Комисията не може да определи, дали участникът няма или ще използва подизпълнители;

7.4. В представения от участника Списък на служителите /експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, от посочените в графа “Професионален опит” данни за експерта инж. Емилия Тодорова, Комисията констатира, че същото не е служител на участника респ. на съдружниците в обединението и се явява трето лице за участника.

Съгласно чл.65, ал.2 от ЗОП по отношение на критериите, свързани с професионална компетентност, участниците могат да се позовават на капацитета на трети лица само ако лицата, с чиито образование, квалификация или опит се доказва изпълнение на изискванията на възложителя, ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет.

Съгласно чл.65, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. В случая инж. Емилия Тодорова се явява трето лице и от представените документи не се удостоверява изпълнението на условието по чл.65, ал.3 от ЗОП, а именно ще разполага ли участникът с посочения експерт за целия срок за изпълнение на настоящата поръчка.

Съгласно чл.65, ал.4 от Закона за обществените поръчки, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

В документацията на участника не са представени - Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец №2, Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП – Образец №3 и Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 – Образец №4 за третото лице.

Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, Комисията изисква от участника ДЗЗД “ОБСЛЕДВАНЕ И ИНЖЕНЕРИНГ” гр. Плевен да представи допълнително:

- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици по Образец № 2 **в оригинал** от следните лица:
 - Валери Попов в качеството му на представляващ ДЗЗД “ОБСЛЕДВАНЕ И ИНЖЕНЕРИНГ” гр. Плевен,
 - Калин Христов, Косю Косев и Никола Замфиров в качеството им на съдружници в “КАЙС КОНСУЛТИНГ” ООД, гр.Плевен,
 - Поля Костова в качеството ѝ на ЕТ “РДК-ИНЖЕНЕРИНГ-ПОЛЯ КОСТОВА”- съдружник в “КАЙС КОНСУЛТИНГ” ООД, гр.Плевен;
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП - по Образец № 4 **в оригинал** от Валери Попов в качеството му на управител на “ВАЛЕО ИНВЕСТ” ЕООД, с.Згалево;
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП по Образец № 4 **в оригинал** от един от управителите на “КАЙС КОНСУЛТИНГ” ООД, гр.Плевен.
- Коректно попълнена Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5 - **оригинал**, относно информацията за използване или не на подизпълнител, зачертавайки ненужното обстоятелство, без да се зачертава думата “подизпълнител”;
- Доказателства, че лицето инж.Емилия Тодорова ще участва в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим капацитетът на третото лице по смисъла на чл.65, ал.2 от ЗОП **в оригинал или заверено копие.**

- Документи за поетите от инж.Емилия Тодорова задължения по смисъла на чл.65, ал.3 от ЗОП **в оригинал или заверено копие.**
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 2 **в оригинал** от инж.Емилия Тодорова;
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП - Образец № 3 **в оригинал** от инж.Емилия Тодорова;
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП - Образец № 4 **в оригинал** от инж.Емилия Тодорова.

8. При преглед на документите на участника “КАСТРОЙ З.Г.” ЕООД, гр. Пловдив, са открити следните неточности и пропуски:

8.1. Участникът е представил декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП – Образец № 5, като е декларирал, че при изпълнение на обществената поръчка ще използва подизпълнител - “ГРАНД ПЛЮС” ЕООД, гр. Пловдив.

Съгласно “Указания за попълване на образци” от документацията за обществена поръчка - т.5 освен попълнена от представляващия участника декларация по образец № 5, същият следва да се представи и доказателство за поетите от подизпълнителя задължения.

Участникът “КАСТРОЙ З.Г.” ЕООД, гр.Пловдив не е представил доказателства за поетите от подизпълнителя “ГРАНД ПЛЮС” ЕООД, гр. Пловдив задължения.

8.2. Съгласно чл.66, ал.2 от ЗОП “Подизпълнителите трябва да отговарят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълняват, и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.”.

От представената от участника декларация - Образец № 5 е видно, че подизпълнителят ще участва при изпълнение на дейностите по обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се в гр.Пловдив, ул.”Любен Каравелов” № 7.

Съгласно Обява за обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП – т.3 от “Технически и професионални способности”, Раздел “Условия, на които трябва да отговарят участниците” участникът следва да разполага с определени инструменти и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, като съгласно т.14, раздел “Друга информация” от Обявата, изпълнението на това обстоятелство се удостоверява посредством представяне на Декларация за наличие на инструменти и техническо оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 11. От изложеното следва, че дружеството – подизпълнител следва да удостовери изпълнението на изискването по т.3 от “Технически и професионални способности”, Раздел “Условия, на които трябва да отговарят участниците” от Обявата.

В документацията на участника не е представена Декларация за наличие на инструменти и техническо оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 11 от подизпълнителя “Гранд Плюс” ЕООД, гр.Пловдив.

8.3. Съгласно Обявата за обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП – абзац първи от Раздел “Условия, на които трябва да отговарят участниците” в обществената поръчка може да участва всеки, който отговаря на условията, посочени в ЗОП, ППЗОП и посочените в обявата условия, като не се допуска пряко или косвено участие в настоящата обществена поръчка на дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим и на свързаните с тях лица, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, освен при наличие на изключенията на чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици. Изпълнението на това обстоятелство се

удостоверява посредством представяне на Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 2.

В документацията на участника не е представена Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици по Образец № 2 от подизпълнителя "ГРАНД ПЛЮС" ЕООД, гр.Пловдив.

Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, Комисията изисква от участника "КАСТРОЙ З.Г." ЕООД гр. Пловдив да представи допълнително:

- Доказателства за поетите от подизпълнителя задължения по смисъла на чл.66, ал.1, изречение последно от ЗОП **в оригинал или заверено копие.**
- Декларация за наличие на инструменти и техническо оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка - по Образец № 11 **в оригинал** от Даниела Григорова в качеството и на управител на "ГРАНД ПЛЮС" ЕООД, гр.Пловдив.
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - по Образец № 2 **в оригинал** от Даниела Григорова в качеството и на управител и едноличен собственик на капитала на "ГРАНД ПЛЮС" ЕООД, гр.Пловдив.

Във връзка с гореизложеното Комисията **РЕШИ:**

На основание чл. 54, ал.9 и ал.10 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията определя на участниците - **ДЗЗД"ОБЕДИНЕНИЕ ТРАНСЕКО" гр. Кърджали, "ВИП ПРОЕКТ БГ" ЕООД - гр. София, "ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ" ООД, "ПЛОВДИВИНВЕСТ" АД - гр. Пловдив, "КИМА КОНСУЛТ" ЕООД - гр. Пловдив, "Т7 консулт" ЕООД – гр. Пловдив, ДЗЗД"ОБСЛЕДВАНЕ И ИНЖЕНЕРИНГ" гр. Плевен и "КАСТРОЙ З.Г." ЕООД гр. Пловдив,** срок за представяне на допълнително изискваните документи от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нови документи и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, настоящият протокол да се изпрати на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл.54, ал 12 от ППЗОП, Комисията ще вземе решение относно допускане на участниците до следващия етап от провеждането на обществената поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП, след провеждане на закрито заседание, на което да провери съответствието на документите на участниците, включително допълнително представените документи от тях относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Документите, следва да бъдат представени в запечатан, непрозрачен плик със следния надпис: **"Допълнение към оферта за участие в обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: "Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. "Любен Каравелов" №7".**

На етап разглеждане на документите на участниците за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията приключи своята работа на 29.07.2016г. в 17:00 часа.

Настоящият протокол се състои от 19 (деветнадесет) страници и се състави на 29.07.2016г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *Г. Вълчанова*
Г. Вълчанова

1. *Св. Маринов*
Св. Маринов

ЧЛЕНОВЕ: 2. *Р. Пенева*
Р. Пенева