



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ

ПРОТОКОЛ

№ 1

Основание чл. 181, ал.4 от Закон за обществените поръчки /ЗОП/ и във връзка с чл.54 и следващите от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/

Днес, 15.12.2016 г., в 11:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Пловдив, ул. "Л. Каравелов" №7, ет. 3, ст. № 313 – Заседателна зала в изпълнение на Решение № 1040-15-55 от 21.11.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ – Пловдив", чрез публично състезание, назначената със Заповед № 1015-15-419 от 15.12.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив, Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Калина Велева-Минкова – старши юрисконсулт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив и

Членове: 1. Филип Иванов – главен експерт в отдел "Административен" при ТП на НОИ - Пловдив;

2. Слави Делчев – старши експерт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив,

започна работа по извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: "Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Пловдив".

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед № 1015-15-419 от 15.12.2016 г. на Директора на ТП на НОИ - Пловдив и представи членовете на комисията.

На Комисията е предоставен списък с участниците и постъпилите оферти в обявения срок – до 16:30 часа на 14.12.2016 г. и протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, с което са изпълнени изискванията на Закона за обществените поръчки за провеждане на процедурата.

Председателят на комисията прочете списъкът с участниците по реда на подаване на офертите в деловодството на ТП на НОИ – Пловдив, както следва:

1. "АЙФЕСТ" ЕООД - гр. София, Вх.№ 1028-15-67/12.12.2016 г., 08:34 часа;
2. "РЕЙБ" ЕООД - гр. Сливен, Вх. № 1028-15-68/12.12.2016 г., 08:36 часа;
3. "СИЕНСИС" АД - гр. София, Вх. № 1028-15-69/14.12.2016 г. 11:02 часа.

Председателят и всеки от членовете на комисията в началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, попълниха и подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, провеждана чрез публично състезание.

Председателят на комисията обяви, че публичното състезание ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с Решение № 1040-15-55 от 21.11.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП.

ПЪРВА ОФЕРТА
“АЙФЕСТ” ЕООД - гр. София, Вх.№ 1028-15-67/12.12.2016 г., 08:34 часа

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и пликът с надпис “Предлагани ценови параметри”.

ВТОРА ОФЕРТА
“РЕЙБ” ЕООД - гр. Сливен, Вх. № 1028-15-68/12.12.2016 г., 08:36 часа

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и пликът с надпис “Предлагани ценови параметри”.

ТРЕТА ОФЕРТА
“СИЕНСИС” АД - гр. София, Вх. № 1028-15-69/14.12.2016 г. 11:02 часа

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и пликът с надпис “Предлагани ценови параметри”.

С горното приключи публичната част от заседанието на Комисията и същата се оттегли на закрито заседание за разглеждане документите на участниците по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка.

След обстойна проверка на информацията, съдържаща се в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участниците, резултатите от проверката на Комисията са, както следва:

“АЙФЕСТ” ЕООД - гр. София

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП на хартиен носител от Бойко Димитров – управител на “АЙФЕСТ” ЕООД – гр. София, с непопълнена и/или неточно попълнена информация.

Съгласно представената от участника “АЙФЕСТ” ЕООД - гр. София информация в ЕЕДОП – образец №1, комисията установи следното:

- В част II, “А” “Информация за икономическия оператор”, участникът не е отговорил на поставеното в ЕЕДОП запитване за следното: “Ако е приложимо посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. Съгласно националната квалификационна система (система за предварително класиране)?”

- В част III, "Г" "Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка" с посочването на отговор "Да" на въпроса "Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?", участникът е заявил, че за него са налице специфични национални основания за изключване.

В посочената част от ЕЕДОП се дава отговор на въпроса дали са налице за съответния участник специфични национални основания за отстраняване, а именно:

- Осъждения за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 НК. Посочва се информация и за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна.

- Наличие на свързаност по смисъла на пар. 2, т. 44 от ДР на ЗОП между кандидати/участници в конкретна процедура.

- Забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелствата съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, освен ако не е налице изключението по чл. 4 от същия закон.

Посочените обстоятелства се явяват абсолютна пречка за участие в процедури за възлагане на обществени поръчки, поради което наличието или липсата на такива обстоятелства задължително се декларира в ЕЕДОП.

При евентуално посочване на отговор "Не" в част III, "Г" това означава, че за участника не са налице изброените основания за отстраняване. С посочването на отговор "Да" в част III, "Г" в конкретния случай, участникът заявява, че за него са налице изброените основания за отстраняване. Въпреки това е декларирал, че за него не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Комисията констатира, че не е ясно дали за участника "АЙФЕСТ" ЕООД - гр. София се прилагат специфичните национални основания за изключване.

В случай, че маркираният отговор "Да" в част III, "Г" е коректен, участникът "АЙФЕСТ" ЕООД – гр. София има право на основание чл. 56, ал. 1 от ЗОП да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване.

На основание чл. 45, ал.1 от ППЗОП, когато за участника е налице някое от основанията по чл. 54, ал. 1 от ЗОП или посочените от Възложителя основания по чл. 55, ал.1 от ЗОП и преди подаването на офертата той е предприел мерки за доказване на надеждност по чл. 56 от ЗОП, тези мерки се описват в ЕЕДОП.

Във връзка с горното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да се изиска от участника "АЙФЕСТ" ЕООД - гр. София в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи:

- Коректно попълнен ЕЕДОП – в оригинал.

"РЕЙБ" ЕООД - гр. Сливен

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП на хартиен носител от Галина Георгиева – управител на "РЕЙБ" ЕООД – гр. Сливен, с непопълнена и/или неточно попълнена информация.

Съгласно представената от участника "РЕЙБ" ЕООД - гр. Сливен информация в ЕЕДОП – образец №1, комисията установи следното:

- В част II, "А" "Информация за икономическия оператор", участникът не е отговорил на поставеното в ЕЕДОП запитване за следното: "Ако е приложимо посочете дали икономическият оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. Съгласно националната квалификационна система (система за предварително класиране))?"

- В част III, "Г" "Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка" с посочването на отговор "Да" на въпроса "Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?", участникът е заявил, че за него са налице специфични национални основания за изключване.

В посочената част от ЕЕДОП се дава отговор на въпроса дали са налице за съответния участник специфични национални основания за отстраняване, а именно:

- Осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 НК. Посочва се информация и за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна.

- Наличие на свързаност по смисъла на пар. 2, т. 44 от ДР на ЗОП между кандидати/участници в конкретна процедура.

- Забраната за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелствата съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, освен ако не е налице изключението по чл. 4 от същия закон.

Посочените обстоятелства се явяват абсолютна пречка за участие в процедури за възлагане на обществени поръчки, поради което наличието или липсата на такива обстоятелства задължително се декларира в ЕЕДОП.

При евентуално посочване на отговор "Не" в част III, "Г" това означава, че за участника не са налице изброените основания за отстраняване. С посочването на отговор "Да" в част III, "Г" в конкретния случай, участникът заявява, че за него са налице изброените основания за отстраняване. Въпреки това е декларирал, че за него не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Комисията констатира, че не е ясно дали за участника "РЕЙБ" ЕООД - гр. Сливен се прилагат специфичните национални основания за изключване.

В случай, че маркираният отговор "Да" в част III, "Г" е коректен, участникът "РЕЙБ" ЕООД – гр. Сливен има право на основание чл. 56, ал. 1 от ЗОП да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване.

На основание чл. 45, ал.1 от ППЗОП, когато за участника е налице някое от основанията по чл. 54, ал. 1 от ЗОП или посочените от Възложителя основания по чл. 55, ал. 1 от ЗОП и преди подаването на офертата той е предприел мерки за доказване на надеждност по чл. 56 от ЗОП, тези мерки се описват в ЕЕДОП.

Във връзка с горното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, да се изиска от участника "РЕЙБ" ЕООД - гр. Сливен в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи:

- Коректно попълнен ЕЕДОП – в оригинал.

“СИЕНСИС” АД - гр. София

Съгласно представената от участника “СИЕНСИС” АД - гр. София информация в ЕЕДОП – образец №1, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка и се допуска за разглеждане на представеното му техническо предложение.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на протокола участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП след изтичане на срока за получаване на допълнително изискваните документи от участниците, комисията ще разгледа допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и ще вземе решение относно допускане на участниците до по-нататъшно участие в публичното състезание.

Документите, изискани от участниците, следва да бъдат изпратени на адрес: гр. Пловдив, ул. “Любен Каравелов № 7, ТП на НОИ – Пловдив. Документите следва да бъдат представени в запечатан, непрозрачен плик със следния надпис: “Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: “Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ – Пловдив”

На етап разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията приключи своята работа на 20.12.2016 г. в 17:00 часа.

Настоящият протокол се състои от 5 (пет) страници и се състави на 20.12.2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

К. Велева-Минкова

ЧЛЕНОВЕ:

1.

Ф. Иванов

2.

С. Делчев