



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

**ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ**

**ПРОТОКОЛ**

№ 1

**Основание чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)**

Днес, 05.07.2017г., в 11:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Пловдив, ул. "Л. Каравелов" №7, ет. 3, ст. № 313 – Заседателна зала, във връзка с Обява № 1026-15-3/15.06.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив за възлагане на обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: **"Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. "Скайлер" №5"**, назначената със Заповед № 1015-15-236 от 05.07.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив Комисия за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Гургана *Гургана* – главен юрисконсулт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив и

Членове:

1. Албена *Албена* – младши експерт в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Пловдив;

2. Ивайло *Ивайло* – старши експерт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив,

започна работа по разглеждане и оценка на офертите и класирането на участниците по реда на чл.97 от ППЗОП за възлагането на обществена поръчка с предмет: **"Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. "Скайлер" №5"**.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед № 1015-15-236 от 05.07.2017г. на Директора на ТП на НОИ - Пловдив и представи членовете на комисията.

На Комисията е предоставен списък – извлечение от регистъра за получените оферти, протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП и постъпилите оферти в обявения срок – до 16:30 часа на 03.07.2017г., с което са изпълнени изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Председателят на комисията прочете списъка с участниците по реда на подаване на офертите в деловодството на ТП на НОИ – Пловдив, както следва:

1. "Проджект Планинг енд Мениджмънт" ООД – гр.София, с вх.№ 1028-15-29/30.06.2017г., 9:21ч.;

2. "Богоев консулт" ЕООД – гр.София, с вх. № 1028-15-30/30.06.2017г., 9:27ч.;

3. ДЗЗД "Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи" - гр.София, с вх.№ 1028-15-31/30.06.2017г., 11:00ч.;

4. ДЗЗД "Икар – Хийт"- гр.София, с вх. № 1028-15-32/30.06.2017г, 11:57ч.;

5. "Билдконсулт БГ" ЕООД – гр.София, с вх.№ 1028-15-33/03.07.2017г., 9:12ч.;

6. "ВМЛ-КОНСУЛТ" ЕООД – гр.София, с вх.№ 1028-15-34/03.07.2017г., 9:25ч.;

7. ДЗЗД "ИНТКОНС-БИЛДИНГКОНСУЛТ" - гр.София, с вх.№ 1028-15-35/03.07.2017г., 9:28ч.

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите, Председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха декларация на основание чл.97, ал.2 във връзка с чл.51, ал.8 – 13 от ППЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участниците за възлагането на обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП чрез събиране на оферти с обява с предмет: **“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”**.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците, по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения, съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП.

#### **ПЪРВА ОФЕРТА**

**“Проджект Планинг енд Мениджмънт” ООД – гр.София,  
с вх.№ 1028-15-29/30.06.2017г., 9:21ч.**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отваряне на опаковката, на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП, Председателят обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- общата стойност за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”**, е **8 210,00 лева без ДДС (осем хиляди двеста и десет лева)**.

#### **ВТОРА ОФЕРТА**

**“Богоев консулт” ЕООД – гр.София,  
с вх. № 1028-15-30/30.06.2017г., 9:27ч.**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отваряне на опаковката Комисията установи наличие и на запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри“. С оглед разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП, Комисията отвори и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Председателят обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- общата стойност за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”**, е **2 908,40 лева без ДДС (две хиляди деветстотин и осем лева и четиридесет стотинки)**.

#### **ТРЕТА ОФЕРТА**

**ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” - гр.София,  
с вх.№ 1028-15-31/30.06.2017г., 11:00ч.**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отваряне на офертата, на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП, Председателят обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- общата стойност за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”**, е **3 780,00 лева без ДДС (три хиляди седемстотин и осемдесет лева)**.

**ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА**  
**ДЗЗД “Икар – Хийт” - гр.София,**  
**с вх. № 1028-15-32/30.06.2017г, 11:57ч.**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отваряне на опаковката Комисията установи наличие и на запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри“. С оглед разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП, Комисията отвори и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Председателят обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- общата стойност за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”, е 8 100,00 лева без ДДС (осем хиляди и сто лева).**

**ПЕТА ОФЕРТА**  
**„Билдконсулт БГ“ ЕООД – гр.София,**  
**с вх.№ 1028-15-33/03.07.2017г., 9:12ч.**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отваряне на опаковката, на основание чл.97, ал.3 от ППЗОП, Председателят обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- общата стойност за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5” е 7 980,00 лева без ДДС (седем хиляди деветстотин и осемдесет лева).**

**ШЕСТА ОФЕРТА**  
**„ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД – гр.София,**  
**с вх.№ 1028-15-34/03.07.2017г., 9:25ч.**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отваряне на опаковката Комисията установи наличие и на запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри“. С оглед разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП, Комисията отвори и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Председателят обяви ценовото предложение на участника, както следва:

- общата стойност за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”, е 6 480,00 лева без ДДС (шест хиляди четиристотин и осемдесет лева).**

**СЕДМА ОФЕРТА**  
**ДЗЗД “ИНТКОНС-БИЛДИНГКОНСУЛТ“ - гр.София,**  
**с вх.№ 1028-15-35/03.07.2017г., 9:28ч.**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. След отваряне на опаковката Комисията установи наличие и на запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри“. С оглед разпоредбата на чл.97, ал.3 от ППЗОП, Комисията отвори и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Председателят обяви ценовото предложение на участника, както следва:



- общата стойност за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”**, е 7 900,00 лева без ДДС (седем хиляди и деветстотин лева).


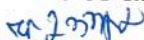
С горното приключи публичната част от заседанието на Комисията и същата се оттегли на закрито заседание за проверка съответствие на документите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър, воден от Агенция по вписванията, за актуалното състояние за всеки един от участниците, респ. съдружници в обединения.

С оглед поставените от Възложителя критерии за подбор към участниците, касаещи правоспособност за упражняване на професионална дейност, Комисията извърши служебна проверка в публичния регистър на Агенцията за устойчиво енергийно развитие по чл.44, ал.1 от Закона за енергийната ефективност и в регистъра на лицата, извършващи дейността консултант съгласно чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ, воден от Дирекция за национален строителен контрол към МРРБ за всеки един от участниците, респ. съдружници в обединение.

След обстойна проверка на документите и информацията, съдържаща се в офертите на участниците, доказващи съответствието с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и извършените служебни проверки в горепосочените регистри, резултатите от проверката на Комисията са, както следва:

1. При преглед на документите на участника **“Проджект Планинг енд Мениджмънт” ООД – гр.София**, са открити следните неточности и пропуски:

1.1. Участникът е представил декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, за Борислав  в качеството му на управител на „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД. След направена справка в Търговския регистър Комисията установи, че участникът не е представил декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец №2, за управителя Дойчин 

Съгласно т.1.3, Раздел V **“СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА ЗА УЧАСТИЕ В ПОРЪЧКАТА”** от **“Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет **“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”**, част от документацията за обществена поръчка, участникът следва да представи Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - по Образец № 2 – оригинал, като в случай че участникът е юридическо лице, декларацията се подава от лицето/лицата, представляващи участника.**

1.2. Участникът е представил Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5, посочвайки в т.1, че **“при изпълнение на горесцитираната обществена поръчка няма да използва”,** зачертавайки **“ще използва подизпълнители”**.

Представената декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки не отговаря на изискванията на Възложителя - да се зачертае ненужното обстоятелство, и Комисията не може да определи, дали участникът няма или ще използва подизпълнители;

1.3. В представения от участника „Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3

(три) години, считано от датата на подаване на офертата“ – Образец № 10, в графата за начална и крайна дата на изпълнение на услугата е посочена само една дата, от което не стават ясни началната и крайната дата на изпълнение на услугата. Налице е некоректно попълване на образца.

1.4. В представения „Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата“ – по Образец №10, под №1 и №2 са посочени услуги с предмет, както следва: Позиция №1: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза технически проект за обект „Внедряване на мерки за енергийна ефективност и извършване на съпътстващи СМР в общинска образователна структура – ЦДГ „Синчец“ в гр.Павел баня и ЦДГ „Радост“ в с.Остеново“ и позиция №2: „Изработване на работен инвестиционен проект за „Второ основно училище „Даскал Димитрий“ в рамките на проект на община Кюстендил: „Укрепване капацитета на Община Кюстендил за следващия програмен период 2014 – 2020“, финансиран от Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013г. с Договор за безвъзмездна финансова помощ BG161PO00/5-02/2012/012“. Представени са като доказателства за извършването на тези услуги референции, издадени от Община Павел баня и Община Кюстендил. От така представените документи Комисията не може да направи обоснован и категоричен извод, че горепосочените услуги са дейности с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата обществена поръчка.

Същевременно под позиция №3 е декларирана услуга с предмет: „Извършване на обследване, съставяне и регистриране на технически паспорт на административната сграда на ТП на НОИ“, като от представеното за нея доказателство - Информация за изпълнението на договор за обществена поръчка, става ясно, че същата е извършена от Консорциум Енергийно обследване ДЗЗД, а не от участника в настоящата процедура. Не са представени данни или документи за това каква е връзката на участника „Проджект Планинг енд Мениджмънт“ ООД с посочения Консорциум Енергийно обследване ДЗЗД и дали реално така декларираната услуга или част от нея е изпълнявана от самия участник в настоящата обществена поръчка.

Съгласно т.3.1. от “Технически и професионални способности”, Раздел III “КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР И ГОДНОСТ“ от „Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”**, част от документацията за обществена поръчка, участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с този на обществената поръчка през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата. Минималното изискване е през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне една услуга за извършено обследване и съставяне на технически паспорт на сгради, съгласно ЗУТ и приложимата към съответния период Наредба за техническите паспорти на строежите, както и поне една услуга за извършено обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради, съгласно изискванията на Закона за енергийната ефективност и приложимата към съответния период Наредба за обследване на енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради.

Под дейности с „идентичен или сходен“ предмет следва да се разбира:

– извършено обследване и съставяне на технически паспорт на административни сгради за обществено обслужване, жилищни и/или смесени сгради, съгласно ЗУТ и Наредба № 5/28.12.2006г. за техническите паспорти на строежите;

– извършени услуги по обследване на енергийна ефективност и/или сертифициране на административни сгради за обществено обслужване, жилищни и/или смесени сгради съгласно Закона за енергийната ефективност, Наредба № Е-РД-04-1 от



22.01.2016г. за обследване на енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради и ЗУТ.

Следователно така представеният списък не отговаря на изискванията на Възложителя, заложили в документацията за обществената поръчка, и от така представената информация и доказателства в нейна подкрепа, Комисията не може да приеме по безспорен и категоричен начин, че участникът доказва изпълнение на минималното изискване, посочено от Възложителя, за изпълнение на услуги, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка.

1.5. В представения от участника „Списък на екипа от правоспособни технически лица, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката“, от посочените в графа “Професионален опит“ данни Комисията констатира, че експертите Мария Веселин *М. Веселин*, Паулина *П. Паулина* и Асен *А. Асен* не са служители на участника и се явяват трети за него лица.

Съгласно чл.65, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), по отношение на критериите, свързани с професионална компетентност, участниците могат да се позовават на капацитета на трети лица само ако лицата, с чиито образование, квалификация или опит се доказва изпълнение на изискванията на възложителя, ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет.

Съгласно чл.65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

В случая Мария *М. Веселин*, Веселин *В. Веселин*, Паулина *П. Паулина* и Асен *А. Асен* се явяват трети лица и от представените документи не се удостоверява изпълнението на условието по чл.65, ал.2 и ал.3 от ЗОП, а именно ще участват ли тези лица в изпълнението на частта на поръчката, за която е необходим техният капацитет, и ще разполага ли участникът с посочените експерти за целия срок за изпълнение на настоящата поръчка.

Съгласно чл.65, ал.4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

В документацията на участника не са представени - Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец №2, Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП – Образец №3 и Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 – Образец №4 за третите лица.

Същевременно участникът не е посочил технически лица за изпълнение на услугата по т.1.2. от Техническите спецификации. Съгласно т.3.2. Раздел III „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР“ от Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”**, част от документацията за обществена поръчка, участникът следва да разполага с персонал и/или с ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Минимално изискване за изпълнение на услугата по т.1.2. от Техническите спецификации е участникът да има на разположение минимум следните технически лица:

– едно лице със специалност топлоенергетика или едно лице със специалност топлотехника;

– едно лице със специалност електроенергетика и електрообзавеждане и/или електроснабдяване и електрообзавеждане.



Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал.8 от ПЗОП, Комисията изисква от участника “Проджект Планинг енд Мениджмънт” ООД - гр. София, да представи допълнително:

- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - по Образец № 2 – **оригинал**, от Дойчин *Ч. Д. Д.* в качеството му на управител на “Проджект Планинг енд Мениджмънт” ООД - гр. София;
- Коректно попълнена Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5 - **оригинал**, относно информацията за използване или не на подизпълнител, зачертавайки ненужното обстоятелство, без да се зачертава думата “подизпълнител”;
- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата – по Образец № 10 - **оригинал**, в който да е посочено изпълнението на минимум на една услуга за извършено обследване и съставяне на технически паспорт на сгради, съгласно ЗУТ и приложимата към съответния период Наредба за техническите паспорти и строежите, както и минимум една услуга за извършено обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради, съгласно изискванията на Закона за енергийната ефективност и приложимата към съответния период Наредба за обследване на енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради, с попълнени начална и крайна дата на изпълнение на съответната услуга и съответно приложени доказателства за извършването им – **в заверено копие**;
- Доказателства, че лицата Мария *М. Д.*, Веселин *В. Д.*, Паулина *П. Д.* и Асен *А. Д.* ще участват в изпълнението на частта на поръчката, за която е необходим капацитетът на третите лица по смисъла на чл.65, ал.2 от ЗОП - **оригинал или заверено копие**;
- Доказателства за поетите от Мария *М. Д.*, Веселин *В. Д.*, Паулина *П. Д.* и Асен *А. Д.* задължения по смисъла на чл.65, ал.3 от ЗОП - **оригинал или заверено копие**;
- От Мария *М. Д.*, Веселин *В. Д.*, Паулина *П. Д.* и Асен *А. Д.*, явяващи се трети лица на участника, следните декларации:
  - Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 2 – **оригинал**;
  - Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП - Образец № 3 – **оригинал**;
  - Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 – Образец № 4 **оригинал**;
- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението на поръчката, с посочване на имена на лицата и информация за тяхната професионална компетентност (придобито образование, професионална компетентност, притежавани валидни сертификати) – свободен текст – **оригинал**, съдържащ данни и за техническите лица, предвидени за изпълнение на услугата по т.1.2. от Техническите спецификации, при спазване на изискванията на т.3.2.2. от „Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: “Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”.

2. При преглед на документите на участника **“Богоев консулт” ЕООД – гр.София,** са открити следните неточности и пропуски:

2.1. В представеното от участника «Представяне на участник» - Образец № 1, липсва подпис на лицето, посочено като автор на документа. Липсата на подпис означава липса на волеизявление, което е равносилно на липса на документа.

Съгласно т.1, Раздел IV **“УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ“** от „Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”**, част от документацията за обществена поръчка, “За участие в поръчката участникът подготвя и представя оферта, която трябва да съответства напълно на условията, съдържащи се в обявата и в документацията за обществената поръчка.....”. Според т.1.2, Раздел V. **“СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА ЗА УЧАСТИЕ В ПОРЪЧКАТА“** от „Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”**, „Представяне на участника“ по образец №1 (в оригинал), е част от минимално необходимото съдържание на офертата на участника.

2.2. Участникът е представил Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5, посочвайки в т.1, че “при изпълнение на горечитираната обществена поръчка няма да използва”, зачертавайки “ще използва подизпълнители”.

Представената декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки не отговаря на изискванията на Възложителя - да се зачертае ненужното обстоятелство, и Комисията не може да определи, дали участникът няма или ще използва подизпълнители.

**Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, Комисията изисква от участника **“Богоев консулт” ЕООД - гр. София,** да представи допълнително:**

- Представяне на участника по Образец № 1 – **оригинал**, коректно попълнено и подписано съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка;
- Коректно попълнена Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5 - **оригинал**, относно информацията за използване или не на подизпълнител, зачертавайки ненужното обстоятелство, без да се зачертава думата “подизпълнител”.

3. При преглед на документите на участника **ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“ - гр.София,** са открити следните неточности и пропуски:

3.1. В представеното от участника «Представяне на участника» по Образец № 1, същият е посочил данни само за Дружеството по ЗЗД – участник в обществената поръчка, без да е попълнена тази информация за отделните съдружници в него.

Съгласно уточняваща бележка в утвърдения Образец №1 – “Представяне на участник”, част от документацията за обществена поръчка, *“в случай, че участникът е обединение, информацията се попълва за всеки участник в обединението, като се добавя необходимият брой полета”*. Следователно следва да се посочат данни не само за Дружеството по ЗЗД - участник в обществената поръчка, но и за отделните членове (юридически лица) на обединението - „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, гр.София, и „Лайф енерджи“ ООД, гр.София.

Съгласно т.1, раздел IV. **“УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ“** от „Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на



офертите за участие в обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”**, част от документацията за обществена поръчка, „За участие в поръчката участникът подготвя и представя оферта, която трябва да съответства напълно на условията, съдържащи се в Обявата и в документацията за обществената поръчка.....“.

Според т.2. „Указания за подготовка на другите образци в документацията“, Раздел V **“СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА ЗА УЧАСТИЕ В ПОРЪЧКАТА“** от „Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”**, „Представените образци са одобрени от Възложителя и са част от документацията на обществената поръчка. Същите се попълват съобразно посочените в тях указания, като не се допускат промени или изтриване в утвърдените образци от страна на участниците“.

3.2. В представените от участника Договор за консорциум от 04.09.2013г., сключен между „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, и Анекс №212 към рамков договор за консорциум от 22.06.2017г., сключен между същите страни, липсва клауза за уговаряне на солидарна отговорност между участниците в обединението. Съгласно т.5, Раздел II **“УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“** от **“Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет “Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”**, част от документацията за обществена поръчка, когато участникът е обединение, което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, се представя учредителният акт, споразумение и/или друг приложим документ, от който да е видно уговаряне на солидарна отговорност между участниците в обединението за конкретната обществена поръчка.

**Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, Комисията изисква от участника ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“- гр. София, да представи допълнително:**

- Представяне на участника по Образец № 1 – **оригинал**, попълнено съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка;
- Учредителен акт, споразумение и/или друг приложим документ – **оригинал или заверено копие**, от който да е видно уговаряне на солидарна отговорност между участниците в обединението за настоящата обществена поръчка.

**4. При преглед на документите на участника “Билдконсулт БГ“ ЕООД – гр.София, са открити следните неточности и пропуски:**

4.1. Участникът е представил Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5, посочвайки в т.1, че **“при изпълнение на горесцитираната обществена поръчка няма да използва”**, зачертавайки **“ще използва подизпълнители”**.

Представената декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки не отговаря на изискванията на Възложителя - да се зачертае ненужното обстоятелство, и Комисията не може да определи, дали участникът няма или ще използва подизпълнители.

**Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, Комисията изисква от участника „Билдингконсулт БГ“ ЕООД- гр. София, да представи допълнително:**

- Коректно попълнена Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5 - **оригинал**, относно информацията за използване или не на

подизпълнител, зачертавайки ненужното обстоятелство, без да се зачертава думата “подизпълнител”.

5. При преглед на документите на участника ДЗД “ИНТКОНС – БИЛДИНГКОНСУЛТ“ - гр.София, са открити следните неточности и пропуски:

5.1. Участникът е представил Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5, посочвайки в т.1, че “при изпълнение на горещитираната обществена поръчка няма да използва”, зачертавайки “ще използва подизпълнители”.

Представената декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки не отговаря на изискванията на Възложителя - да се зачертае ненужното обстоятелство, и Комисията не може да определи, дали участникът няма или ще използва подизпълнители;

5.2. Участникът е представил „Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата”, но така приложени документ не съответства изцяло на приложения към документацията за обществена поръчка Образец №10.

В представения документ липсват част от реквизитите от приложения към документацията за обществена поръчка „Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнен от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата”– липсва записът „В подкрепа на посочените в списъка услуги, изпълнени от нас, прилагаме следните доказателства“, както и записът „ДЕКЛАРАТОР“.

Според т.2. „Указания за подготовка на другите образци в документацията“, Раздел V “СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА ЗА УЧАСТИЕ В ПОРЪЧКАТА“ от “Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет **“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”**, част от документацията за обществена поръчка „Представените образци са одобрени от Възложителя и са част от документацията на обществената поръчка. Същите се попълват съобразно посочените в тях указания, като не се допускат промени или изтриване в утвърдените образци от страна на участниците“.

**Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, Комисията изисква от участника ДЗД „ИНТКОНС - БИЛДИНГКОНСУЛТ“- гр. София, да представи допълнително:**

- Коректно попълнена Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5 - **оригинал**, относно информацията за използване или не на подизпълнител, зачертавайки ненужното обстоятелство, без да се зачертава думата “подизпълнител”;
- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата – по образец №10 - **оригинал**, включващ всички реквизити от приложения към документацията за обществена поръчка Образец №10.

6. При преглед на документите на участника „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД – гр.София, са открити следните неточности и пропуски:

6.1. В представеното от участника „Представяне на участник“ - Образец №1, като титуляр на посочената банкова сметка фигурира физическото лице Владимир В случая участник във възлагането на обществената поръчка е „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр.София, поради което данните за банковата сметка следва да се отнасят за самия участник, а не за физическото лице, определено като негов представител.



6.2. В представения от участника „Списък на персонала, който ще изпълнява услугата, с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит“, от посочените в графа „Професионален опит“ данни за експерта Иван ~~Иван~~ предложен като консултант по енергийна ефективност и лице със специалност „Ел.снабдяване и ел.обзавеждане“, Комисията констатира, че същият не е служител на участника и се явява трето лице за него.

Съгласно чл.65, ал.2 от ЗОП, по отношение на критериите, свързани с професионална компетентност, участниците могат да се позовават на капацитета на трети лица само ако лицата, с чиито образование, квалификация или опит се доказва изпълнение на изискванията на възложителя, ще участват в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим този капацитет.

Съгласно чл.65, ал. 3 от ЗОП, когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

В случая Иван ~~Иван~~ се явява трето лице и от представените документи не се удостоверява изпълнението на условието по чл.65, ал.2 и ал.3 от ЗОП, а именно ще участва ли това лице в изпълнението на частта от поръчката, за която е необходим неговият капацитет, и ще разполага ли участникът с посочения експерт за целия срок за изпълнение на настоящата поръчка.

Съгласно чл.65, ал.4 от ЗОП, третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет, и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

В документацията на участника не са представени - Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец №2, Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП – Образец №3 и Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 – Образец №4 за третото лице.

Същевременно в така представения от участника „Списък на персонала, който ще изпълнява услугата, с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит“ липсва информация за това дали лицето, което ще упражнява технически контрол по част „Конструктивна“, отговаря на изискванията на чл.142, ал.10 от ЗУТ. Липсата на посочената информация пречатва Комисията да прецени изпълнени ли са минималните изисквания по т.3.2.1., Раздел III „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР И ГОДНОСТ“ от “Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет “Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”, част от документацията за обществена поръчка и в частност отговаря ли посоченият специалист на изискванията на чл.142, ал.10 от ЗУТ.

**Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, Комисията изисква от участника „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД- гр. София, да представи допълнително:**

- „Представяне на участника“ - Образец №1 - оригинал, съдържащо данни за банковата сметка на участника „ВМЛ-КОНСУЛТ“ЕООД – гр.София;
- Доказателства, че лицето Иван ~~Иван~~ ще участва в изпълнението на частта на поръчката, за която е необходим капацитетът на третото лице по смисъла на чл.65, ал.2 от ЗОП - **в оригинал или заверено копие;**
- Доказателства за поетите от Иван ~~Иван~~ задължения по смисъла на чл.65, ал.3 от ЗОП **в оригинал или заверено копие.**
- От Иван ~~Иван~~ явяващ се трето лице на участника, следните декларации:



- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец №2 – **оригинал**;
  - Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП - Образец № 3 – **оригинал**;
  - Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 – Образец № 4 **оригинал**;
- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението на поръчката, с посочване на лицата и информация за тяхната професионална компетентност (придобито образование, професионална компетентност, притежавани валидни сертификати) – **оригинал**, съдържащ информация и за изпълнение на изискванията на чл.142, ал.10 от ЗУТ за специалиста, посочен, че ще упражнява технически контрол по част „Конструктивна“.

7. При преглед на документите на участника ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“ - гр.София, са открити следните неточности и пропуски:

7.1. В представеното от участника «Представяне на участника» - Образец № 1, същият е посочил данни само за Дружеството по ЗЗД – участник в обществената поръчка, без да е попълнена тази информация за отделните съдружници в обединението.

Съгласно уточняваща бележка в утвърдения Образец №1 – “Представяне на участник”, част от документацията за обществена поръчка, “в случай, че участникът е обединение, информацията се попълва за всеки участник в обединението, като се добавя необходимият брой полета”. Следователно следва да се посочат данни не само за Дружеството по ЗЗД - участник в обществената поръчка, но и за отделните членове (юридически лица) на обединението - „Икар Консулт“ АД, гр.София и „Хийт Консулт“ ООД, гр.София.

Съгласно т.1, раздел IV. “УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ“ от “Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет “Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”, част от документацията за обществената поръчка “За участие в поръчката участникът подготвя и представя оферта, която трябва да съответства напълно на условията, съдържащи се в Обявата и в документацията за обществената поръчка.....“.

7.2. В представеното от участника „Представяне на участник“ - Образец №1, като титуляр на посочената банкова сметка фигурира физическото лице Пламен *М. Димитров*. В случая участник във възлагането на обществената поръчка е ДЗЗД „ИКАР – ХИЙТ“, гр.София, поради което данните за банковата сметка следва да се отнасят за самия участник (доколкото е приложимо), а не за физическото лице, определено като негов представител.

7.3. Участникът е представил Договор за създаване на ОБЕДИНЕНИЕ „ИКАР – ХИЙТ“ от 23.08.2016г., сключен между „ИКАР КОНСУЛТ“ АД, гр.София, и „ХИЙТ КОНСУЛТ“ ООД, гр.София, с цел участие в процедури за възлагане на обществени поръчки и изпълнение на съвместни дейности по договори с предмет, подобен на предмета на настоящата поръчка. Комисията счита, че с така представеният документ не се изпълняват изискванията на Възложителя, заложи в т.5, Раздел II “УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ“ от Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр.Пловдив, ул.“Скайлер“ №5“. Съгласно Раздел II, т.5 когато участникът е обединение,



което не е регистрирано като самостоятелно юридическо лице, се представя учредителният акт, споразумение и/или друг приложим документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с **конкретната** обществена поръчка: 1. правата и задълженията на участниците в обединението, 2. дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението, 3. уговаряне на солидарна отговорност между участниците в обединението. От представения договор за създаване на обединение, Комисията не може да извлече необходимата информация и в частност тази за конкретните права и задължения на участниците в обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението във връзка с конкретната обществена поръчка, както и не констатира уговаряне на солидарна отговорност между участниците в обединението.

7.4. Участникът е представил “Списък на служителите/експертите, които ще използва за изпълнение на договора” с дата 22.07.2016г., която предхожда датата на публикуване на Обява № 1026-15-3/ 15.06.2017г.

Същевременно в така представения от участника “Списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на договора”, липсва информация за това дали лицето, което ще упражнява технически контрол по част „Конструктивна“ отговаря на изискванията на чл.142, ал.10 от ЗУТ. Липсата на посочената информация пречатства Комисията да прецени изпълнени ли са минималните изисквания по т.3.2.1., Раздел III „КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР И ГОДНОСТ“ от Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр.Пловдив, ул.“Скайлер“ №5“**, и в частност отговаря ли посоченият специалист на изискванията на чл.142, ал.10 от ЗУТ.

7.5. Не е представена Декларация за наличие на инструменти и техническо оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 11, от участника в обществената поръчка ДЗЗД „ИКАР - ХИЙТ“ - гр.София. Представена е Декларация за наличие на инструменти и техническо оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 11, изготвена от името на „ХИЙТ КОНСУЛТ“ ООД, гр.София. Съгласно т.1.12., Раздел V “СЪДЪРЖАНИЕ НА ОПАКОВКАТА ЗА УЧАСТИЕ В ПОРЪЧКАТА“ от Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: **„Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр.Пловдив, ул.“Скайлер“ №5“**, Декларация за наличие на инструменти и техническо оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка по Образец № 11 се попълва от участника, който подава офертата.

**Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, Комисията изисква от участника ДЗЗД „ИКАР - ХИЙТ“ - гр. София, да представи допълнително:**

- “Представяне на участника” - образец №1 - **оригинал**, съдържащо информация за участниците в обединението и данни за банковата сметка на ДЗЗД „ИКАР – ХИЙТ“, гр.София (доколкото е приложимо);
- Споразумение и/или друг приложим документ – **оригинал или заверено копие**, съдържащо информация за конкретната обществена поръчка, от който е видно разпределението на конкретните права и задължения на участниците в обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението във връзка с настоящата обществена поръчка, както и уговаряне на солидарна отговорност между участниците в обединението;
- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението на поръчката, с посочване на имена на лицата и информация за тяхната професионална компетентност (придобито образование, професионална компетентност, притежавани валидни сертификати) –

**оригинал**, с дата, непреодождана дата на публикуване на Обявата за обществената поръчка- 15.06.2017г., и съдържаща информация за изпълнение на изискванията на чл.142, ал.10 от ЗУТ за специалиста, посочен, че ще упражнява технически контрол по част „Конструктивна“ ;

- Декларация за наличие на инструменти и техническо оборудване, необходимо за изпълнение на обществената поръчка – Образец № 11 - **оригинал**, изходяща от участника в обществената поръчка ДЗЗД „ИКАР – ХИЙТ“ - гр.София.

Във връзка с гореизложеното Комисията **РЕШИ**:

На основание чл. 54, ал.9 и ал.10 от ППЗОП, комисията определя на участниците - **“Проджект Планинг енд Мениджмънт” ООД – гр.София, “Богоев консулт” ЕООД– гр.София, ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи”– гр.София, ДЗЗД “ИКАР – ХИЙТ”– гр.София, „Билдконсулт БГ“ ЕООД– гр.София, „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД– гр.София и ДЗЗД “ИНТКОНС-БИЛДИНГКОНСУЛТ”– гр.София,** срок за представяне на допълнително изискваните документи от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нови документи и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие. Тази възможност се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, настоящият протокол да се изпрати на участниците в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, Комисията ще вземе решение относно допускане на участниците до следващия етап от провеждането на обществената поръчка по реда на чл.20, ал.3 от ЗОП, след провеждане на закрито заседание, на което да провери съответствието на документите на участниците, включително допълнително представените документи от тях относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Документите, следва да бъдат представени в запечатан, непрозрачен плик със следния надпис: **“Допълнение към оферта за участие в обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: “Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”**.

На етап разглеждане на документите на участниците за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията приключи своята работа на 18.07.2017г. в 17:00 часа.

Настоящият протокол се състои от 14 (четирнадесет) страници и се състави на 18.07.2017г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Г. I

ЧЛЕНОВЕ:

1.

А.

2

Г.В.