



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ

ПРОТОКОЛ

№ 2

Основание чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/

Днес, 27.07.2017г., в 13:00 часа, в сградата на ТП на НОИ - Пловдив, ул. "Л. Каравелов" №7, ет. 3, ст. № 313 – Заседателна зала, във връзка с Обява № 1026-15-3/15.06.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив за възлагане на обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: **"Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. "Скайлер" №5"**, назначената със Заповед № 1015-15-236 от 05.07.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив, изменена със Заповед № 1015-15-256 от 24.07.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив Комисия за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Калина *каллина* а – старши юриконсулт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив, която встъпва на мястото на Гергана *гергана* главен юриконсулт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив поради самоотвод на последната от 21.07.2017 г. и

Членове:

1. Албена *албена* – младши експерт в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Пловдив;

2. Христо *христо* главен експерт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив, който встъпва на мястото на Ивайло Петков – старши експерт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив поради самоотвод на последния от 20.07.2017 г.

на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, се събра на закрито заседание за разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на Комисията откри заседанието, като прочете Заповед № 1015-15-256 от 24.07.2017г. на Директора на ТП на НОИ - Пловдив и представи новите членовете на Комисията.

Преди да се запознаят с допълнително представените документи и доказателства Калина *каллина* - Председател и Христо *христо* член на Комисията, попълниха и подписаха декларации на основание чл.97, ал.2 във връзка с чл.51, ал.8 – 13 от ППЗОП.

Председателят на Комисията обяви, че в изпълнение на решението на Комисията от заседанието, проведено на 05.07.2017г., всички участници са получили копие от протокола на Комисията. Съгласно същия, участниците "Проджект Планинг енд Мениджмънт" ООД – гр.София, "Богоев консулт" ЕООД– гр.София, ДЗЗД "Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи"– гр.София, ДЗЗД "Икар – Хийт"– гр.София, „Билдконсулт БГ“ ЕООД– гр.София, „ВМЛ-Консулт“ ЕООД– гр.София и ДЗЗД "Интконс-Билдингконсулт"– гр.София, на основание чл. 54, ал.9 и ал.10 от ППЗОП, следва да

представят в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, допълнителни документи и доказателства.

Председателят на Комисията докладва за постъпили допълнително документи. В рамките на дадения срок - до 16:30 часа на 26.07.2017г., са постъпили запечатани непрозрачни пратки от участниците, както следва:

1. “Богоев консулт” ЕООД – гр.София, вх.№ 1028-15-30#2/20.07.2017г., 13:13ч.
2. ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” – гр.София, вх.№ 1028-15-31#2/21.07.2017г, 9:33ч.
3. ДЗЗД “Интконс-Билдингконсулт” – гр.София, вх.№ 1028-15-35#2/21.07.2017г, 9:43ч.
4. “ВМЛ-Консулт” ЕООД – гр.София, 1028-15-34#2/21.07.2017г, 10:22ч.
5. “Билдконсулт БГ” ЕООД – гр.София, 1028-15-33#2/24.07.2017г, 11:29ч.

В рамките на дадения срок до - 16:30 часа на 26.07.2017г., допълнителни документи и доказателства не са постъпили от участниците “Проджект Планинг енд Мениджмънт” ООД – гр.София и ДЗЗД “Икар – Хийт” – гр.София.

Комисията пристъпи към отваряне на допълнително представените пратки по реда на тяхното постъпване:

“Богоев консулт” ЕООД – гр.София, вх.№ 1028-15-30#2/20.07.2017г., 13:13ч.

Съгласно протокола на Комисията от 05.07.2017г., участникът “Богоев консулт” ЕООД - гр. София, е необходимо да представи допълнително:

- Представяне на участника по Образец № 1 – **оригинал**, коректно попълнено и подписано съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка;
- Коректно попълнена Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5 - **оригинал**, относно информацията за използване или не на подизпълнител, зачертавайки ненужното обстоятелство, без да се зачертава думата “подизпълнител”.

Участникът представя запечатан непрозрачен плик. При отваряне на плика се установи наличие на :

1. Представяне на участника по Образец №1 – **оригинал**, съдържащо подпис на лицето, посочено като автор на документа;
2. Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5 – **оригинал**, относно информацията за използване или не на подизпълнител, в която участникът декларира, че “при изпълнението на горесцитираната обществена поръчка няма да използва подизпълнители”.

След като се запозна със съдържанието на горепосочените документи, Комисията провери съответствието им с предварително обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор. Резултатите от проверката на офертата на “Богоев консулт” ЕООД - гр. София, са, както следва:

На основание горното, Комисията счита, че с така представените документи и информация, са отстранени констатираните несъответствия. Участникът е представил всички изисквани от Възложителя документи и информация и офертата отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявата и документацията за обществена поръчка, поради което участникът се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” – гр.София, вх.№ 1028-15-31#2/21.07.2017г., 9:33ч.

Съгласно протокола на Комисията от 05.07.2016г., участникът ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” – гр.София, е необходимо да представи допълнително:

- Представяне на участника по Образец № 1 – **оригинал**, попълнено съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка;
- Учредителен акт, споразумение и/или друг приложим документ – **оригинал или заверено копие**, от който да е видно уговаряне на солидарна отговорност между участниците в обединението за настоящата обществена поръчка.

Участникът представя запечатан непрозрачен плик. При отваряне на плика се установи наличие на :

1. Представяне на участник по образец №1 – **оригинал**, съдържащо изискуемата информация за отделните членове на обединението, а именно “Мултиплекс Инженеринг” ЕООД - гр. София и “Лайф Енерджи” ООД - гр. София;
2. Допълнително споразумение към Анекс № 212 към Договор за учредяване на консорциум от 20.07.2017г., сключен между “Мултиплекс Инженеринг” ЕООД - гр. София и “Лайф Енерджи” ООД - гр. София, с който се създава нова точка 3.3, в която се предвижда, че съдружниците носят солидарна отговорност за изпълнението на обществена поръчка с предмет “Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”.

След като се запозна със съдържанието на горепосочените документи, Комисията провери съответствието им с предварително обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор. Резултатите от проверката на офертата на ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” – гр.София, са, както следва:

На основание горното, Комисията счита, че с така представените документи и информация, са отстранени констатираните несъответствия. Участникът е представил всички изисквани от Възложителя документи и информация и офертата отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявата и документацията за обществена поръчка, поради което участникът се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

ДЗЗД “Интконс-Билдингконсулт” – гр.София, вх.№ 1028-15-35#2/21.07.2017г, 9:43ч.

Съгласно протокола на Комисията от 05.07.2016г., участникът ДЗЗД “Интконс-Билдингконсулт” – гр.София, е необходимо да представи допълнително:

- Коректно попълнена Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5 - **оригинал**, относно информацията за използване или не на подизпълнител, зачертавайки ненужното обстоятелство, без да се зачертава думата “подизпълнител”;
- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата – по образец №10 - **оригинал**, включващ всички реквизити от приложения към документацията за обществена поръчка Образец №10.

Участникът представя запечатан непрозрачен плик. При отваряне на плика се установи наличие на:

1. Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5 – **оригинал**, относно информацията за използване или не на подизпълнител, в която участникът декларира, че “при изпълнението на горесцитираната обществена поръчка няма да използва подизпълнители”;
2. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата – по образец №10 - **оригинал**, включващ всички реквизити от приложения към документацията за обществена поръчка Образец №10, включително записи „В подкрепа на посочените в списъка услуги, изпълнени от нас, прилагаме следните доказателства“, както и записи „ДЕКЛАРАТОР“.

След като се запозна със съдържанието на горепосочените документи, Комисията провери съответствието им с предварително обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор. Резултатите от проверката на офертата на ДЗЗД “Интконс-Билдингконсулт” – гр.София, са, както следва:

На основание горното, Комисията счита, че с така представените документи и информация, са отстранени констатираните несъответствия. Участникът е представил всички изисквани от Възложителя документи и информация и офертата отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявата и документацията за обществена поръчка, поради което участникът се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

“ВМЛ-Консулт” ЕООД – гр.София, 1028-15-34#2/21.07.2017г, 10:22ч.

Съгласно протокола на Комисията от 05.07.2017г., участникът “ВМЛ-Консулт” ЕООД – гр.София, е необходимо да представи допълнително:

- „Представяне на участника“ - Образец №1 - **оригинал**, съдържащо данни за банковата сметка на участника „ВМЛ-Консулт“ ЕООД – гр.София;
- Доказателства, че лицето Иван ~~Иван~~ ще участва в изпълнението на частта на поръчката, за която е необходим капацитетът на третото лице по смисъла на чл.65, ал.2 от ЗОП - **в оригинал или заверено копие**;
- Доказателства за поетите от Иван ~~Иван~~ задължения по смисъла на чл.65, ал.3 от ЗОП **в оригинал или заверено копие**.
- От Иван ~~Иван~~ явяващ се трето лице на участника, следните декларации:
 - Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец №2 – **оригинал**;
 - Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП - Образец № 3 – **оригинал**;
 - Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 – Образец № 4 **оригинал**;
- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението на поръчката, с посочване на лицата и информация за тяхната професионална компетентност (придобито образование, професионална компетентност, притежавани валидни сертификати) – **оригинал**, съдържащ информация и за изпълнение на изискванията на чл.142, ал.10 от ЗУТ за специалиста, посочен, че ще упражнява технически контрол по част „Конструктивна“.

Участникът представя запечатан непрозрачен плик. При отваряне на плика се установи наличие на :

1. „Представяне на участника“ - Образец №1 - **оригинал**, съдържащо данни за банковата сметка на участника „ВМЛ-Консулт“ ЕООД – гр.София;
2. Диплома за висше образование и призната квалификация “електроинженер” на Иван *Иван* № 002051, серия А 88;
3. Диплома за преквалификация на Иван *Иван* № ПКП-4735;
4. Удостоверение за професионална квалификация за завършен курс на обучение по “Обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради” на Иван Гръчки № ЕС179/12.07.2005 г.;
5. Граждански договор за наемане на физическо лице – специалист, сключен между “ВМЛ-Консулт” ЕООД - гр. София и Иван *Иван* за извършване на обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”;
6. От Иван *Иван*, явяващ се трето лице на участника, следните декларации:
 - Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец №2 – **оригинал**;
 - Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП - Образец № 3 – **оригинал**;
 - Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 – Образец № 4 – **оригинал**;
7. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или членовете на ръководния състав, който ще отговаря за изпълнението на поръчката, с посочване на лицата и информация за тяхната професионална компетентност (придобито образование, професионална компетентност, притежавани валидни сертификати) – **оригинал**, съдържащ изявление на представляващия за изпълнение на изискванията на чл.142, ал.10 от ЗУТ за специалиста, посочен, че ще упражнява технически контрол по част „Конструктивна“. При извършена служебна справка в поддържания от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране публичен регистър на инженерите, упражняващи технически контрол, се установи, че в него фигурира лицето Ели *Иван* с № ТК 0359, с което е изпълнено изискването на чл.142, ал.10 от ЗУТ.

След като се запозна със съдържанието на горепосочените документи, Комисията провери съответствието им с предварително обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор. Резултатите от проверката на офертата на “ВМЛ-Консулт” ЕООД – гр.София, са, както следва:

На основание горното, Комисията счита, че с така представените документи и информация, са отстранени констатираните несъответствия. Участникът е представил всички изисквани от Възложителя документи и информация, и офертата отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявата и документацията за обществена поръчка, поради което участникът се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

“Билдконсулт БГ” ЕООД – гр.София, 1028-15-33#2/24.07.2017г, 11:29ч.

Съгласно протокола на Комисията от 05.07.2017г., участникът “Билдконсулт БГ” ЕООД – гр.София, е необходимо да представи допълнително:

- Коректно попълнена Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5 - **оригинал**, относно информацията за използване или не на подизпълнител, зачертавайки ненужното обстоятелство, без да се зачертава думата “подизпълнител”.

Участникът представя запечатан непрозрачен плик. При отваряне на плика се установи наличие на :

1. Декларация по чл.66, ал.1 от Закона за обществените поръчки - Образец №5 – **оригинал**, относно информацията за използване или не на подизпълнител, в която участникът декларира, че “при изпълнението на горесцитираната обществена поръчка няма да използва подизпълнители”.

След като се запозна със съдържанието на горепосочените документи, Комисията провери съответствието им с предварително обявените от Възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор. Резултатите от проверката на офертата на “Билдконсулт БГ” ЕООД – гр.София, са, както следва:

На основание горното, Комисията счита, че с така представените документи и информация, са отстранени констатираните несъответствия. Участникът е представил всички изисквани от Възложителя документи и информация и офертата отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявата и документацията за обществена поръчка, поради което участникът се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

С оглед изложеното в Протокол №1 от 05.07.2017г. и гореизложеното, Комисията реши:

1. Допуска до оценка и класиране участниците:

- 1.1. **“Богоев консулт” ЕООД – гр.София**
- 1.2. ДЗЗД **“Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” – гр.София**
- 1.3. ДЗЗД **“Интконс-Билдингконсулт” – гр.София**
- 1.4. **“ВМЛ-Консулт” ЕООД – гр.София**
- 1.5. **“Билдконсулт БГ” ЕООД – гр.София**



2. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, Комисията отстранява от по-нататъшно участие следните участници:


- 2.1. **“Проджект Планинг енд Мениджмънт” ООД – гр.София**
- 2.2. ДЗЗД **“Икар – Хийт” – гр.София.**

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и провери съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя, както следва:

“Богоев консулт” ЕООД – гр.София

Техническото предложение на участника “Богоев консулт” ЕООД – гр.София, съдържа:

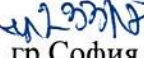
- Предложение за изпълнение на поръчката - по Образец № 9, подписано от Мартин  правител на “Богоев консулт” ЕООД – гр.София – оригинал;
- Декларация за срок на валидност на офертата - по Образец № 12, подписана от Мартин  правител на “Богоев консулт” ЕООД – гр.София – оригинал;

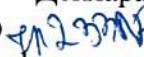
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по Образец № 13, подписана от Мартин  управител на “Богоев консулт” ЕООД – гр.София – оригинал.

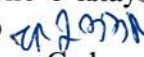
При прегледа на гореописаните документи Комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в обявата за обществена поръчка. Същите са надлежно оформени, подписани и подпечатани и техническото предложение на участника “Богоев консулт” ЕООД – гр. София съответства на предварително обявените условия на Възложителя.

ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” – гр.София

Техническото предложение на участника ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” – гр.София, съдържа:

- Предложение за изпълнение на поръчката - по Образец № 9, подписано от Кънчо  управител на ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” – гр.София – оригинал;


- Декларация за срок на валидност на офертата - по Образец № 12, подписана от Кънчо  управител на ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” – гр.София – оригинал;


- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по Образец № 13, подписана от Кънчо  управител на ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” – гр.София – оригинал.

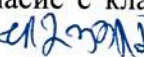
При прегледа на гореописаните документи Комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в обявата за обществена поръчка. Същите са надлежно оформени, подписани и подпечатани и техническото предложение на участника ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” – гр.София, съответства на предварително обявените условия на Възложителя.

ДЗЗД “Интконс-Билдингконсулт” – гр.София

Техническото предложение на участника ДЗЗД “Интконс-Билдингконсулт” – гр.София, съдържа:

- Предложение за изпълнение на поръчката - по Образец № 9, подписано от Бончо  – управител на ДЗЗД “Интконс-Билдингконсулт” – гр.София – оригинал;

- Декларация за срок на валидност на офертата - по Образец № 12, подписана от Бончо  – управител на ДЗЗД “Интконс-Билдингконсулт” – гр.София, – оригинал;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по Образец № 13, подписана от Бончо  – управител на ДЗЗД “Интконс-Билдингконсулт” – гр.София – оригинал.

Офертата на участника съдържа несъответствие, което не може да бъде saniрано по реда на чл. 195 от ЗОП във вр. с чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП. При преглед на Декларация за срок на валидност на офертата - по Образец № 12, Комисията установи, че декларираният срок за валидност на подадената от ДЗЗД “Интконс-Билдингконсулт” – гр.София оферта е до 30.09.2017г. Съгласно Обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал3 от ЗОП с номер 1026-15-3/15.06.2017г., срокът на валидност на офертите е 16:30 часа на 01.10.2017г.

Съгласно т.1, раздел IV. “Указания за подготовка и представяне на офертите” от “Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”**, част от документацията за

обществената поръчка, участник, предложил по-кратък срок на валидност на офертата си, ще бъде отстранен от поръчката на основание чл.107, т.2, буква «а» от ЗОП във връзка с чл.195 от ЗОП. Предвид гореизложеното, Комисията на основание чл. 107, т. 2, буква «а» от ЗОП във връзка с чл.195 от ЗОП отстранява участника от по-нататъшно участие в обществена поръчка.

“ВМЛ-Консулт” ЕООД – гр.София

Техническото предложение на участника “ВМЛ-Консулт” ЕООД – гр.София, съдържа:

- Предложение за изпълнение на поръчката - по Образец № 9, подписано от Владимир *Владимир* – управител на “ВМЛ-Консулт” ЕООД – гр.София – оригинал;
- Декларация за срок на валидност на офертата - по Образец № 12, подписана от Владимир *Владимир* управител на “ВМЛ-Консулт” ЕООД – гр.София – оригинал;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по Образец № 13, подписана от Владимир *Владимир* управител на “ВМЛ-Консулт” ЕООД – гр.София – оригинал.

При прегледа на гореописаните документи Комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в обявата за обществена поръчка. Същите са надлежно оформени, подписани и подпечатани и техническото предложение на участника “ВМЛ-Консулт” ЕООД – гр.София, съответства на предварително обявените условия на Възложителя.

“Билдконсулт БГ” ЕООД – гр.София

Техническото предложение на участника “Билдконсулт БГ” ЕООД – гр.София, съдържа:

- Предложение за изпълнение на поръчката - по Образец № 9, подписано от Надка *Надка* – управител на “Билдконсулт БГ” ЕООД – гр.София – оригинал;
- Декларация за срок на валидност на офертата - по Образец № 12, подписана от Надка *Надка* – управител на “Билдконсулт БГ” ЕООД – гр.София – оригинал;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по Образец № 13, подписана от Надка *Надка* управител на “Билдконсулт БГ” ЕООД – гр.София – оригинал.

При прегледа на гореописаните документи Комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в обявата за обществена поръчка. Същите са надлежно оформени, подписани и подпечатани и техническото предложение на участника “Билдконсулт БГ” ЕООД – гр.София, съответства на предварително обявените условия на Възложителя.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя, а именно:

1. “Богоев консулт” ЕООД – гр.София
2. ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” – гр.София
3. “ВМЛ-Консулт” ЕООД – гр.София
4. “Билдконсулт БГ” ЕООД – гр.София

“Богоев консулт” ЕООД – гр.София

Комисията пристъпи към преглед на Ценово предложение – по Образец №14 подписано от Мартин *М. Димитров* управител на “Богоев консулт” ЕООД – гр.София – оригинал. Комисията констатира, че в ценовото предложение не са налице неточности и пропуски.

Ценовото предложение е изготвено съобразно изискванията на Възложителя, съдържащи се в утвърдената документация за обществена поръчка. Предложената обща стойност за изпълнение на обществената поръчка в размер на **2 908,40 (две хиляди деветстотин и осем лева и четиридесет ст.) лева** без включен ДДС не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” – гр.София

Комисията пристъпи към преглед на Ценово предложение – по Образец №14 подписано от Кънчо *К. Кънчев* управител на ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” – гр.София– оригинал. Комисията констатира, че в ценовото предложение не са налице неточности и пропуски.

Ценовото предложение е изготвено съобразно изискванията на Възложителя, съдържащи се в утвърдената документация за обществена поръчка. Предложената обща стойност за изпълнение на обществената поръчка в размер на **3 780,00 (три хиляди седемстотин и осемдесет) лева** без включен ДДС не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

“ВМЛ-Консулт” ЕООД – гр.София

Комисията пристъпи към преглед на Ценово предложение – по Образец №14 подписано от Владимир *В. Димитров* управител на “ВМЛ-Консулт” ЕООД – гр.София – оригинал. Комисията констатира, че в ценовото предложение не са налице неточности и пропуски.

Ценовото предложение е изготвено съобразно изискванията на Възложителя, съдържащи се в утвърдената документация за обществена поръчка. Предложената обща стойност за изпълнение на обществената поръчка в размер на **6 480,00 (шест хиляди четиристотин и осемдесет) лева** без включен ДДС не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

“Билдконсулт БГ” ЕООД – гр.София

Комисията пристъпи към преглед на Ценово предложение – по Образец №14 подписано от Надка *Н. Димитрова* управител на “Билдконсулт БГ” ЕООД – гр.София – оригинал. Комисията констатира, че в ценовото предложение не са налице неточности и пропуски.

Ценовото предложение е изготвено съобразно изискванията на Възложителя, съдържащи се в утвърдената документация за обществена поръчка. Предложената обща стойност за изпълнение на обществената поръчка в размер на **7 980,00 (седем хиляди деветстотин и осемдесет) лева** без включен ДДС не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

На основание чл.72 от ЗОП Комисията пристъпи към извършване на преценка за наличие или липса на ценови предложения, с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници.

За изчисляване на средната стойност на съответните предложения използваме формулата:

$$\text{Ср.А}=(X_1+X_2+\dots+X_n)/n$$

където $X_1+X_2+\dots+X_n$ са предложенията на участниците, а n е броят на предложенията

След получаване на средната стойност на останалите предложения, процентното съотношение между нея и предложението, което сравняваме, изчисляваме по формулата:

$$\frac{(X-Y)}{X} \times 100 = \%$$

където X е средната стойност на останалите предложения, а Y – предложението на проверявания участник.

След извършената проверка по горепосочената формула, Комисията констатира, че ценовите предложения на “Богоев консулт” ЕООД – гр.София и ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” – гр.София, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници, а именно:

“Богоев консулт” ЕООД – гр.София

$$\text{Ср.А}=(3780,00 + 6480,00 + 7980,00) /3 = 6080,00$$

$$\frac{(6080,00-2908,40)}{6080,00} \times 100 = 52,16 \%$$

ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” – гр.София

$$\text{Ср.А}=(2908,40 + 6480,00 + 7980,00) /3 = 5789,47$$

$$\frac{(5789,47 - 3780,00)}{5789,47} \times 100 = 34,71 \%$$

При проверка на ценовите предложения на останалите участници Комисията не констатира необичайно благоприятни оферти по смисъла на чл.72 от ЗОП.

Предвид горното Комисията РЕШИ:

Съгласно чл.72, ал.1 от ЗОП Комисията ще изиска от участниците “Богоев консулт” ЕООД – гр.София и ДЗЗД “Консорциум Мултиплекс инженеринг-Лайф Енерджи” – гр.София, **подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение**, като посочените участници следва да изложат обективни обстоятелства, свързани с някоя/някои от хипотезите, изчерпателно изброени в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП.

Обосновката следва да бъде представена на Комисията в срок от 5 дни от датата на получаване на искането.


Писмената обосновка следва да бъде изпратена на адрес: гр.Пловдив, ул.”Любен Каравелов” №7, ТП на НОИ – Пловдив, в запечатан, непрозрачен плик с надпис: “Писмена обосновка за обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”**”.

Комисията приключи своята работа на 27.07.2017г. в 15:00 часа

Настоящият протокол се състои от 11 страници и се съставя на 27.07.2017г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
К.Велева-Мирчева

ЧЛЕНОВЕ:

1. 
А.Попова-Хаджиева

2. 