



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ

УТВЪРЖДАВАМ: ...

РОЗАЛИЯ ДЖИЧЕВА

ДИРЕКТОР НА

ДАТА: 09.10.2017г.



НОИ - ПЛОВДИВ

ПРОТОКОЛ

№ 2

Основание чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/

Днес, 09.10.2017г., в 10:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Пловдив, ул. "Л. Каравелов" №7, ет. 3, ст. № 313 – Заседателна зала, във връзка с Обява № 1026-15-5/25.08.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив за възлагане на обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: "Абонаментна поддръжка на системи за видеонаблюдение, монтирани в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр.Пловдив, ул."Л.Каравелов" №7, включително осигуряване на резервни части и консумативи", назначената със Заповед № 1015-15-319 от 26.09.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив Комисия за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Радостина *Л. Д. Д.* – началник на отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив и

Членове:

1. Албена *М. Д. Д.* – младши експерт в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Пловдив;

2. Христо *Х. Д. Д.* главен експерт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив,

на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП се събра на закрито заседание и започна работа по разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя.

Председателят на Комисията откри заседанието и обяви, че в изпълнение на решението на Комисията от заседанието, проведено на 26.09.2017г., участниците са получили копия от протокола на комисията. Съгласно същия, участникът "РВЦ" ООД – гр.Шумен, на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, следва да представи в срок от 5 работни дни от получаване на протокола допълнителен документ.

В рамките на дадения срок, 05.10.2017г., е постъпила запечатана непрозрачна пратка от участника "РВЦ" ООД – гр.Шумен с вх.№1028-15-41#2/02.10.2017г., 11:10 часа.

Комисията пристъпи към отваряне на получената пратка.

Съгласно протокола на комисията от 26.09.2017г., участникът е необходимо да представи допълнително:

Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП - по Образец № 3 – оригинал, от Цеца *и 2 3312* в качеството ѝ на съдружник в “РВЦ” ООД – гр.Шумен.

Участникът представя запечатан непрозрачен плик. При отваряне на плика се установи наличие на :

Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП - по Образец № 3 – оригинал, от Цеца *и 2 3312* в качеството ѝ на съдружник в “РВЦ” ООД – гр.Шумен.

След като се запозна със съдържанието на горепосочения документ, Комисията единодушно реши, че участникът е представил допълнително изисканите документи, като при разглеждане по същество на документа, представен от “РВЦ” ООД – гр.Шумен, касаещ личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички изисквани от Възложителя документи и информация и офертата отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявата и документацията за обществена поръчка, поради което участникът се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

С оглед изложеното в Протокол №1 от 26.09.2017г. и гореизложеното, **Комисията реши:**

Допуска до оценка и класиране участниците:

- 1.“РВЦ” ООД– гр.Шумен;
2. “Анди БГ” ООД – с.Труд, обл.Пловдив.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и провери съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

Техническото предложение на участника “РВЦ” ООД – гр.Шумен, съдържа:

- Предложение за изпълнение на поръчката - по Образец № 9, подписано от Ина *и 2 3312* управител на “РВЦ” ООД – гр. Шумен – оригинал;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по Образец № 13, подписана от Ина *и 2 3312* управител на “РВЦ” ООД – гр. Шумен – оригинал;
- Декларация за срок на валидност на офертата - по Образец № 12, подписана от Ина *и 2 3312* управител на “РВЦ” ООД – гр. Шумен – оригинал.

При прегледа на гореописаните документи комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в обявата за обществена поръчка. Същите са надлежно оформени, подписани и подпечатани и техническото предложение на участника “РВЦ” ООД– гр.Шумен, съответства на предварително обявените условия на Възложителя.

Техническото предложение на участника “АНДИ БГ” ООД –с.Труд, обл.Пловдив, съдържа:

- Предложение за изпълнение на поръчката - по Образец № 9, подписано от Николай *и 2 3312* – управител на “АНДИ БГ” ООД –с.Труд, обл.Пловдив – оригинал;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по Образец № 13, подписана от Николай *и 2 3312* – управител на “АНДИ БГ” ООД –с.Труд, обл.Пловдив – оригинал;

- Декларация за срок на валидност на офертата - по Образец № 12, подписана от Николай *н. н. ЗЗЛД* – управител на “АНДИ БГ” ООД – с.Труд, обл.Пловдив – оригинал;

При прегледа на гореописаните документи комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в обявата за обществена поръчка. Същите са надлежно оформени, подписани и подпечатани и техническото предложение на участника “АНДИ БГ” ООД – с.Труд, обл.Пловдив, съответства на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията пристъпи към преглед на Ценово предложение на “РВЦ” ООД– гр.Шумен – по Образец №14, подписано от Ина *н. н. ЗЗЛД* управител на “РВЦ” ООД – гр. Шумен – оригинал.

Комисията констатира, че в ценовото предложение на “РВЦ” ООД – гр. Шумен е налице следното несъответствие:

В ценовото предложение участникът е посочил месечна стойност за абонаментна поддръжка на системите за видеонаблюдение в размер на 74,58 лева без ДДС и обща стойност за абонаментна поддръжка на системите за видеонаблюдение за 24 месеца в размер на 1790,00 лева без ДДС. Произведението на 74,58 (посочената месечна стойност без ДДС) и 24 (месеца) е 1789,92 лева, което не съответства на посочената от участника обща стойност в размер на 1790,00 лева. В описаната хипотеза намират приложение указанията, дадени от Възложителя в т.4 от Ценово предложение – Образец № 14, че при несъответствие между предложената месечна стойност за абонаментна поддръжка и общата стойност за абонаментна поддръжка за 24 месеца, валидна ще бъде общата стойност на ценовото предложение, като в този случай участникът се задължава да приведе месечната стойност в съответствие с общата стойност.

Във връзка с посоченото, за нуждите на оценяването и класирането на офертите, комисията приема за меродавна предложената от участника обща стойност за изпълнение на обществената поръчка, посочена в раздел I, т.1 от ценовото предложение на участника.

Предвид гореизложеното комисията счита, че ценовото предложение е изготвено съобразно изискванията на Възложителя, съдържащи се в утвърдената документация за обществена поръчка. Предложената обща стойност за изпълнение на обществената поръчка в размер на **1 790,00 лева (хиляда седемстотин и деветдесет лева)** без включен ДДС не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията пристъпи към преглед на Ценово предложение на “АНДИ БГ” ООД – с.Труд, обл.Пловдив – по Образец №14, подписано от Николай *н. н. ЗЗЛД* . – управител на “АНДИ БГ” ООД – с.Труд, обл.Пловдив – оригинал.

Комисията констатира, че в ценовото предложение на “АНДИ БГ” ООД – с.Труд, обл.Пловдив, не са налице неточности и пропуски.

Ценовото предложение е изготвено съобразно изискванията на Възложителя, съдържащи се в утвърдената документация за обществена поръчка. Предложената обща стойност за изпълнение на обществената поръчка в размер на **2088,00 лева (две хиляди осемдесет и осем лева)** без включен ДДС не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Предвид гореизложеното, с оглед критерия за оценка на офертите – “най – ниска цена” и на основание чл.97, ал.4 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя, следното класиране:

**На първо място: “РВЦ” ООД– гр.Шумен, с обща стойност на предложението 1 790,00 лева (хиляда седемстотин и деветдесет лева) без включен ДДС.**

Мотиви на комисията: Участникът отговаря изцяло на поставените в обявата изисквания на Възложителя, като е представил всички необходими документи. Предложил е най-ниска стойност за изпълнението на обществената поръчка, която отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

**На второ място: "АНДИ БГ" ООД – с.Труд, обл.Пловдив, с обща стойност на предложението 2088,00 лева (две хиляди осемдесет и осем лева) без включен ДДС**

Мотиви на комисията: Участникът отговаря изцяло на поставените в обявата изисквания на Възложителя, като е представил всички необходими документи. Предложил е по-висока стойност за изпълнението на обществената поръчка от участника, класиран на първо място, която отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

На основание гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: **"Абонаментна поддръжка на системи за видеонаблюдение, монтирани в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр.Пловдив, ул."Л.Каравелов" №7, включително осигуряване на резервни части и консумативи"** класирания на първо място участник **"РВЦ" ООД– гр.Шумен, ЕИК 837037253, със седалище и адрес на управление: гр.Шумен, ул.Охрид №42, представлявано от Ина Ч. 2 3312** 1 – управител.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол се състави на 09.10.2017г.

Протокол №1 от 26.09.2017г. и настоящият протокол от заседанието на комисията, ведно с цялата документация за възлагане на настоящата обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП, се предават на Възложителя за утвърждаване.

Настоящият протокол се състои от 4 (четири) страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ч. 2 3312  
Р.

ЧЛЕНОВЕ: 2. Ч. 2 3312  
Хр.

Ч. 2 3312

1.  
А.

ПРИЕХ НАСТОЯЩИЯ ПРОТОКОЛ НА: 09.10.2017г. Ч. 2 3312  
РОЗАЛИЯ ДЖИНЕВА: .....  
ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – ПЛОВДИВ