



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ

ПРОТОКОЛ

№ 1

Основание чл. 54, ал.7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

Днес, 26.09.2017г., в 11:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Пловдив, ул. "Любен Каравелов" №7, ет. 3, ст. № 313 – Заседателна зала в изпълнение на Решение № 1040-15-53 от 14.08.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив за откриване на процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Предоставяне на услуги по охрана на сградата на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. "Скайлер" №5, с изградена СОТ", назначената със Заповед № 1015-15-320 от 26.09.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив, Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Гергана Вълчанова – главен юрисконсулт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив и

Членове: 1. Росица Пенева – главен експерт в отдел "Административен" при ТП на НОИ - Пловдив;

2. Ивайло Петков – старши експерт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив,

започна работа по извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедурата за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: "Предоставяне на услуги по охрана на сградата на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. "Скайлер" №5, с изградена СОТ".

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед № 1015-15-320 от 26.09.2017г. на Директора на ТП на НОИ - Пловдив и представи членовете на комисията.

На Комисията е предоставен списък с участниците и постъпилите оферти в обявения срок – до 16:30 часа на 25.09.2017г. и протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, с което са изпълнени изискванията на Закона за обществените поръчки за провеждане на процедурата.

Председателят на комисията прочете списъкът с участниците по реда на подаване на офертите в деловодството на ТП на НОИ – Пловдив, както следва:

- "СОТ – сигнално-охранителна техника" ЕООД гр. София, Вх.№ 1028-15-43 от 25.09.2017г., 10:54:18 часа.

Председателят и всеки от членовете на комисията в началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на единствената оферта по настоящата процедура, попълниха и подписаха декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.51 от ППЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъства представител на единственият участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка, упълномощено от него лице, както и представители на средствата за масово осведомяване съгласно чл.54, ал.2 от ППЗОП.

Председателят на комисията обяви, че откритата процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с Решение № 1040-15-53 от 14.08.2017г. на Директора на ТП на НОИ - Пловдив.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаната опаковка с офертата на единственият участник, постъпила в деловодството на ТП на НОИ – Пловдив, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП.

ОФЕРТА

“СОТ – сигнално-охранителна техника” ЕООД гр. София, Вх.№ 1028-15-43 от
25.09.2017г., 10:54:18 часа

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Комисията отвори опаковката, оповести съдържанието ѝ и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и пликът с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Председателят обяви, че с това приключва публичната част от заседанието.

След приключване на публичната част, на закрито заседание, Комисията продължи своята работа и пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя в обществена поръчка и след обстойна проверка, констатира следното:

Участникът “СОТ – сигнално-охранителна техника” ЕООД гр. София е представил 1 (един) брой ЕЕДОП на хартиен носител, подписан от Павел Георгиев в качеството на управител на “СОТ – сигнално-охранителна техника” ЕООД гр. София. При направения преглед на документа, Комисията констатира, че същият като форма и вид съответства на съдържащия се в документацията за обществената поръчка образец.

Комисията установи следната непълнота и/или неточно попълнена информация в представения от участника ЕЕДОП:

1. В част III “Основания за изключване”, Буква “Г”: “Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка”, с посочването на отговор “Да” на въпроса “Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществена поръчка?”, участникът е заявил, че за него са налице специфични национални основания за изключване.

В посочената част от ЕЕДОП се дава отговор на въпроса дали са налице за съответния участник специфични национални основания за отстраняване, а именно:

- Осъждания за престъпление по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а – 260 от НК. Посочва се информация и за престъпления, аналогични на описаните, когато лицата са осъдени в друга държава членка или трета страна;
- Наличие на свързаност по смисъла на пар.2, т.44 от ДР на ЗОП между кандидати/участници в конкретната процедура;
- Забрана за участие в процедури за обществени поръчки на лица, за които са налице обстоятелствата съгласно чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, освен ако не е налице изключението по чл.4 от същия закон.

Посочените обстоятелства се явяват абсолютна пречка за участие в процедури за възлагане на обществени поръчки, поради което наличието или липсата на такива обстоятелства задължително се декларира в ЕЕДОП, независимо дали са посочени изрично от Възложителя. При евентуално посочване на отговор “Не” в част III, “Г” това означава, че за участника не са налице изброените основания за отстраняване.

В конкретния случай с посочването на отговор “Да” в част III, буква “Г”, участникът заявява, че за него са налице основания за отстраняване. Същевременно същият посредством Павел Георгиев заявява, че:

- в качеството си на управител на “СОТ – сигнално-охранителна техника” ЕООД гр. София, не е осъждан с влязла присъда за престъпления по чл.194-208, чл.213а-217, чл.219-252 и чл.254а-260 от НК;

- в качеството си на управител и едноличен собственик на капитала на “СОТ – сигнално-охранителна техника” ЕООД гр. София, представляваното от него дружество не е дружество регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим включително и чрез гражданско дружество /консорциум, в което участва дружеството, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, съгласно чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
- в качеството си на управител и едноличен собственик на капитала на “СОТ – сигнално-охранителна техника” ЕООД гр. София, контролираните от “СОТ – сигнално-охранителна техника” ЕООД гр. София лица, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, не са регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
- в качеството си на управител и едноличен собственик на капитала на “СОТ – сигнално-охранителна техника” ЕООД гр. София, представляваното от него дружество не се контролира от лице, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим, съгласно чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
- в качеството си на управител и едноличен собственик на капитала на “СОТ – сигнално-охранителна техника” ЕООД гр. София, представляваното от него дружество не участва в гражданско дружество/консорциум, в което участва дружеството, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим съгласно чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици;
- “СОТ – сигнално-охранителна техника” ЕООД гр. София, не е свързано лице с друг участник в процедурата по смисъла на §1, т.13 и т.14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа и на дефиницията по §2, т.45 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.
- в качеството си на управител на “СОТ – сигнално-охранителна техника” ЕООД гр. София е действителен собственик на горепосоченото юридическо лице по смисъла на чл.6, ал.2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари във връзка с чл.3, ал.5 от Правилника за неговото прилагане;
- в качеството си на управител на “СОТ – сигнално-охранителна техника” ЕООД гр. София не е лице заемащо публична длъжност, което в последната година от изпълнението на правомощията или задълженията си по служба е участвало в провеждането на процедури за обществени поръчки или в процедури, свързани с предоставяне на средства от фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава, съгласно разпоредбите на чл.22, ал.1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Поради тази причина, Комисията счита, че не е ясно дали за участника "СОТ – сигнално-охранителна техника" ЕООД гр. София се прилагат или не се прилагат специфичните национални основания за изключване.

2. В Част VI "Заключителни положения", съдържаща декларация за съгласие във връзка с възможността на Възложителя да проверява заявените от участника данни, същата не е попълнена изцяло и коректно от участника.

В позицията за посочване на възлагащ орган или възложител съгласно част I, раздел А, участникът е посочил като възложител "ТП на НОИ – Пловдив", а не Възложителя съгласно посоченото име (идентифициране на Възложителя) в част I, раздел А от ЕЕДОП. Участникът не е посочил частите, съответно разделите и точките от ЕЕДОП, за които той предоставя достъп на Възложителя до документите, подкрепящи представената в тях информация. Не е посочена и препратката към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз и съответния референтен номер.

Пълното и коректно попълване на Част VI "Заключителни положения", от документацията е задължително, доколкото без идентифицирането на Възложителя, частите, съответно разделите и точките от ЕЕДОП, препратката към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз и съответния референтен номер, за които той предоставя достъп на Възложителя до документите, даденото волеизявление за съгласие не би могло да бъде отнесено към законовите възможности на Възложителя в настоящата процедура.

3. В Част VI "Заключителни положения", е отбелязано, че декларацията изхожда от лицето Павел Георгиев в качеството му на Управител. Същевременно като форма на представителство в част II "Информация за икономическия оператор", буква "Б" "Информация за представителите на икономическия оператор", участникът е посочил като форма на представителство "еднолично дружество с ограничена отговорност". Комисията извърши проверка на вписаните по партидата на дружеството в Търговския регистър данни относно представителството на участника, при което установи, че управителят на участника и едноличен собственик на капитала са едно и също физическо лице Павел Георгиев. Независимо от това и с оглед изискванията на чл.40, ал.1 от ППЗОП, Комисията счита, че ЕЕДОП в случая следва да бъде подписан от посоченото физическо лице и в качеството му на едноличен собственик на капитала на дружеството – участник.

Във връзка с горното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, да се изиска от участника "СОТ – сигнално-охранителна техника" ЕООД гр. София в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи нов ЕЕДОП (образец №1) – в оригинал, подписан, съгласно чл.40, ал.1 от ППЗОП и съдържащ променена или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

1. Част III "Основания за изключване", Буква "Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка", с отбелязване на еднозначен отговор на поставените запитвания в зависимост от действителното фактическо положение. В случай, че маркираният отговор "Да" в част III, Буква "Г" е коректен, участникът има право на основание чл.56, ал.1 от ЗОП да представи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност, въпреки наличието на съответното основание за отстраняване. На основание чл.45, ал.1 от ППЗОП, когато за участника е налице някое от основанията по чл.54, ал.1 от ЗОП или посочените от Възложителя основания по чл.55, ал.1 от ЗОП и преди

подаването на офертата той е предприел мерки за доказване на надеждност по чл.56 от ЗОП, тези мерки се описват в ЕЕДОП.

2. Част VI "Заключителни положения" – коректно посочване на Възложителя, съгласно Част I, раздел А от ЕЕДОП – Образец №1 (Управителят на НОИ, чрез Розалия Джинева, Директор на ТП на НОИ – Пловдив), съответно части, раздели и точки от ЕЕДОП, за които участника дава съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи представената в тях информация, както и препратката към публикацията в Официален вестник на Европейския съюз и съответния референтен номер на поръчката, като ЕЕДОП следва да бъде попълнен от всички лица по чл.40, ал.1 от ППЗОП (управител и едноличен собственик на капитала по чл.147, ал.1 от ТЗ).

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП в срок 5 (пет) работни дни от получаването на протокола участника, може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП след изтичане на срока за получаване на допълнително изискваните документи, относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор комисията ще вземе решение относно допускане на участника до по нататъшно участие в откритата процедура.

Документите, изискани от участника, следва да бъдат изпратени на адрес: гр. Пловдив, ул. "Любен Каравелов" №7, за ТП на НОИ – Пловдив. Документите следва да бъдат представени в запечатана непрозрачна опаковка с надпис: "Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: "Предоставяни на услуги по охрана на сградата на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. "Скайлер" №5, с изградена СОТ".

На етап разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията приключи своята работа 03.10.2017г. в 13:00 часа.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол се състои от 5 (пет) страници и се състави на 03.10.2017г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Г. Вълчанова

ЧЛЕНОВЕ:

1. Р. Пенева

2