



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ

ПРОТОКОЛ

№ 2

Основание чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/

Днес, 15.11.2017г., в 10:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Пловдив, ул. "Л. Каравелов" №7, ет. 3, ст. № 313 – Заседателна зала, във връзка с Обява № 1026-15-6/29.09.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив за възлагане на обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: "Доставка и монтаж на UPS за нуждите на ТП на НОИ – Пловдив", назначената със Заповед № 1015-15-352 от 17.10.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив Комисия за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Радостина *и.д. ЗИНА* – началник на отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив и

Членове:

1. Веселин *и.д. ЗИНА* главен експерт в отдел "ИАСД", Дирекция "ЧРАСО" в ЦУ на НОИ,

2. Христо *и.д. ЗИНА* главен експерт в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Пловдив;

на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП се събра на закрито заседание и започна работа по разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние, поставени от Възложителя.

Председателят на Комисията откри заседанието и обяви, че в изпълнение на решението на Комисията от заседанието, проведено на 17.10.2017г., участниците са получили копие от протокола на комисията. Съгласно същия, участниците "Ен Джи Технолоджи" ООД и "Еврогруп-33" ЕООД, на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП, следва да представят в срок от 5 работни дни от получаване на протокола допълнителни документи.

В рамките на дадения срок, 30.10.2017г., са постъпили запечатани непрозрачни пратки от участниците, както следва:

1. "Ен Джи Технолоджи" ООД – гр.София, вх.№ 1028-15-45#2/30.10.2017г., 09:09 часа
2. "Еврогруп-33" ЕООД – гр.Пловдив, вх.№ 1028-15-47#2/27.10.2017г., 13:39 часа.

Комисията пристъпи към отваряне на получените пратки, както следва:

1. "Ен Джи Технолоджи" ООД – гр.София, вх.№ 1028-15-45#2/30.10.2017г., 09:09 часа

Съгласно протокола на комисията от 17.10.2017г., участникът е необходимо да представи допълнително:

- "Опис на представените документи" в свободен текст – **оригинал**, с изчерпателно посочване на всички представени от участника документи.

- “Списък на дейностите, които са идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата”, с посочване на стойностите, датите и получателите – Образец № 10 – **оригинал**, заедно с доказателства за извършени дейности от участника (**в заверено копие**), при съобразяване с отразеното в т.1.2 от Протокол №1.
- Списък на лицата, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, и на персонала, който ще изпълнява поръчката, с посочване на имена на лицата и дейността/ите, за която/които ще отговаря/изпълнява всяко от лицата, включени в списъка – свободен текст – **оригинал**.
- Превод на български език на представен сертификат на Иво *и 2 3810*
- Сертификат, удостоверение или друг аналогичен документ, удостоверяващ, че поне едно от техническите лица, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, и на персонала, който ще изпълнява поръчката, е преминало обучение от производителя на съответното оборудване или от негов официален представител за територията на Република България, даващо му право да извършва монтаж и/или сервисна дейност и поддръжка на СБЕ. В случай че липсващото доказателство е цитираният сертификат на чужд език, представянето на превод на български език ще съставлява изпълнение на това изискване в настоящия етап от разглеждането на документите на участника.
- Разяснения относно съответствието на обхвата на сертификация на представения сертификат EN ISO 9001:2008 с обхват: *“Проектиране, конструиране, производство, монтаж и поддръжка на електрически табла, комплектни разпределителни уредби, комплектни трансформаторни постове и подстанции до и над 1000V. Строителство и поддръжане на електрически съоръжения. Конструиране, производство и монтаж на метални конструкции. Търговия с електрическа апаратура и оборудване”* с предмета на обществената поръчка, **или**
- Заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството – БДС EN ISO 9001:2008 или еквивалент, издаден на името на участника, с обхват на сертификация, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, с конкретизирани дейности по доставка и монтаж/монтаж, извън/след/гаранционно поддръжане/обслужване, абонамент на системи за безпаузово електрозахранване.

Участникът представя запечатан непрозрачен плик. При отваряне на плика се установи наличие на :

- 1.Опис на документите;
- 2.“Списък на дейностите, които са идентични или сходни с предмета и обема на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата”, с посочване на стойностите, датите и получателите – Образец № 10 – **оригинал**, заедно с доказателства за извършени дейности от участника (**в заверено копие**);
- 3.Списък на лицата, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, и на персонала, който ще изпълнява поръчката, с посочване на имена на лицата и дейността/ите, за която/които ще отговаря/изпълнява всяко от лицата, включени в списъка – свободен текст – **оригинал**;
- 4.Превод на български език на представен сертификат на Иво *и 2 3810*
- 5.Оторизационно писмо;
- 6.Разяснение относно съответствието на обхвата на сертификация на представения сертификат с предмета на поръчката;

След като се запозна със съдържанието на горепосочените документи, Комисията единодушно реши, че участникът е представил допълнително изискваните документи, като при разглеждане по същество на документите, представени от ”Ен Джи Технолоджи” ООД –

гр.София, касаещи личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички, изисквани от Възложителя, документи и информация, и офертата отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявата и документацията за обществена поръчка, поради което участникът **се допуска до разглеждане на техническото му предложение.**

2. "Еврогруп-33" ЕООД – гр.Пловдив, вх.№ 1028-15-47#2/27.10.2017г., 13:39 часа.

Съгласно протокола на комисията от 17.10.2017г., участникът е необходимо да представи допълнително:

- Превод на представените на чужд език документи за лицата, включени в "Списък на лицата и персонала, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка", на български език.
- Сертификат, удостоверение или друг аналогичен документ, удостоверяващ, че поне едно от техническите лица, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, и на персонала, който ще изпълнява поръчката, е преминало обучение от производителя на съответното оборудване или от негов официален представител за територията на Република България, даващо му право да извършва монтаж и/или сервисна дейност и поддръжка на СБЕ. В случай че липсващото доказателство са цитираните документи на чужд език, представянето на превод на български език ще съставлява изпълнение на това изискване в настоящия етап от разглеждането на документите на участника.

Участникът представя запечатан непрозрачен плик. При отваряне на плика се установи наличие на :

Пет броя дипломи/ сертификати за успешно завършено техническо обучение за работа с посочените от участника системи, превод от чужд език.

След като се запозна със съдържанието на горепосочените документи, Комисията единодушно реши, че участникът е представил допълнително изискваните документи, като при разглеждане по същество на документите, представени от "Еврогруп-33" ЕООД – гр.Пловдив, касаещи личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

Участникът е представил всички, изисквани от Възложителя, документи и информация, и офертата отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявата и документацията за обществена поръчка, поради което участникът **се допуска до разглеждане на техническото му предложение.**

С оглед на изложеното в Протокол №1 от 17.10.2017г. и гореизложеното, **Комисията реши:**

Допуска до разглеждане на техническите предложения участниците:

- 1."Ен Джи Технолоджи" ООД – гр.София;
- 2."РВС Инженеринг" ЕООД – гр.Перник;
- 3."Еврогруп-33" ЕООД – гр.Пловдив.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и провери съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

Техническото предложение на участника "Ен Джи Технолоджи" ООД – гр.София, съдържа:

- Предложение за изпълнение на поръчката - по Образец № 9, подписано от Мария *н.г. Златкова*, управител на "Ен Джи Технолоджи" ООД – гр.София – оригинал;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по Образец № 12, подписана от Мария *н.г. Златкова*, управител на "Ен Джи Технолоджи" ООД – гр.София – оригинал;
- Декларация за срок на валидност на офертата - по Образец № 11, подписана от Мария *н.г. Златкова*, управител на "Ен Джи Технолоджи" ООД – гр.София – оригинал;
- Технически спецификации на предлаганото оборудване.

1. При преглед на представеното Предложение за изпълнение на поръчката - по Образец № 9, комисията констатира, че същото не е изготвено по утвърдения от Възложителя образец, като не е попълнена последната колона в табличната му част, а именно "Технически характеристики". Съгласно т.26. от Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: "Доставка и монтаж на UPS за нуждите на ТП на НОИ – Пловдив", за участие в поръчката участникът следва да подготви и представи оферта, съответстваща напълно на условията, съдържащи се в Обявата и в документацията на обществената поръчка. Съгласно т.37.15.2. от същите, Предложението за изпълнение на поръчката се изготвя по образец, поради което участникът следва задължително да попълни всички полета от образца, в случай че са приложими към офертата му.

2. Съгласно т.37.15. от Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: "Доставка и монтаж на UPS за нуждите на ТП на НОИ – Пловдив", Техническото предложение за изпълнение на поръчката съдържа както гореизброените документи, така и, съгласно т.37.15.3., доказателства, че участникът има право/е оторизиран от производителите на предложената за доставка и монтаж техника или от техен официален представител за Република България, да извършва монтаж/сервиз на същата на територията на Република България. За удостоверяване на оторизацията Участникът представя някои от следните документи: а) заверено копие на публичните части на оригиналните документи за оторизация; б) оторизационно писмо; в) заверена разпечатка от официалния сайт на Производителя; г) договор/споразумение за делегиране на правомощия, партньорство, дистрибуция и/или сервизиране; д) плакет, грамота или каквато и да е била друга форма за оторизация, съдържаща информация за страните, предмета и срока на действие на оторизацията, както и името/ната, длъжността/тите и подписа/ите на лицето/ата, представляващ/и производителя на предложената за доставка и монтаж техника, или негов официален регионален представител (в оригинал или заверено копие). В първоначално представените с вх.№ 1028-15-45/16.10.2017г. документи на участника липсва посоченият документ.

Оторизационно писмо е представено от участника едва в Допълнение към оферта за участие в обществената поръчка с вх.№ 1028-15-45#2/30.10.2017г, ведно с изискваните от комисията, на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, документи. Уредената в чл.54 от ППЗОП възможност за предоставяне на допълнителни документи се отнася единствено за документите за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, но не и за техническото и ценовото предложение на участниците.

Предвид гореизложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника **не съответства** на предварително обявените условия на Възложителя. Посочените пропуски не могат да бъдат отстранени по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП, без това да доведе до

промени в техническото предложение на участника, поради което, на основание чл.195, във връзка с чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани участника "Ен Джи Технолоджи" ООД – гр.София, от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Техническото предложение на участника "РВС Инженеринг" ЕООД – гр.Перник, съдържа:

- Предложение за изпълнение на поръчката - по Образец № 9, подписано от Дияна *чл 3310* – управител на "РВС Инженеринг" ЕООД – гр.Перник – оригинал;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по Образец № 12, подписана от Дияна *чл 3310* – управител на "РВС Инженеринг" ЕООД – гр.Перник – оригинал;
- Декларация за срок на валидност на офертата - по Образец № 11, подписана от Дияна *чл 3310* – управител на "РВС Инженеринг" ЕООД – гр.Перник – оригинал;
- Технически спецификации – заверени копия;
- Оторизационно писмо от производителя на предлаганата техника – заверено копие.

При прегледа на гореописаните документи комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в обявата за обществена поръчка.

При проверка на съдържанието им комисията установи следното:

1. Съгласно т.4.4.1, б."в", позиция четиринадесета /четиринадесето тире/ от Технически спецификации, част от документацията на обществената поръчка, Възложителят е поставил изискване нивото на шума в помещението на UPS да бъде под 64 dB при 100% товар. В изготвената от участника таблица, съдържаща технически данни на UPS-система TESCOM DS3100, участникът "РВС Инженеринг" ЕООД е вписал "ниво на шум под 64 dB при 100% товар". В приложената от участника разпечатка от сайта на производителя на предлаганото оборудване обаче, за модел DS3100, е посочено ниво на шум "<68 dBA", което **не отговаря на изискването на Възложителя**. За пълнота, на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, комисията ще изиска от производителя на UPS-системата – TEST TUM ELEKTRONIK SANAYI VE TICARET A.S., информация за нивото на шум на модел DS3100.

2. Съгласно т.4.4.1, б."б", позиция трета /трето тире/ от Технически спецификации, част от документацията на обществената поръчка, Възложителят е поставил следното изискване: "фактор на мощността – p.f.=1.0 при 100% товар". В изготвената от участника таблица, съдържаща технически данни на UPS-система TESCOM DS3100, и в приложената от участника разпечатка от сайта на производителя на предлаганото оборудване за модел DS3100 е посочено следното: "фактор на мощността – p.f.=1.0 при 100% товар". При направена на основание чл.104, ал.5 от ЗОП проверка на заявените от участника данни на сайта на производителя на предлаганото оборудване, за модел DS3100 е посочено следното: "OUTPUT power factor – 0,9", което **не отговаря на изискването на Възложителя**. За пълнота, на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, комисията ще изиска от производителя на UPS-системата – TEST TUM ELEKTRONIK SANAYI VE TICARET A.S., информация за фактор на мощността на инвентор на модел DS3100.

3. Съгласно т.4.4.1, б."в", позиция четвърта /четвърто тире/ от Технически спецификации, част от документацията на обществената поръчка, Възложителят е поставил следното изискване: UPS да поема краткотрайни претоварвания: до 110% от товара за 20мин. В изготвената от участника таблица, съдържаща технически данни на UPS-система TESCOM DS3100, участникът "РВС Инженеринг" ЕООД е вписал съответстващи на изискването данни. В приложената от участника разпечатка от сайта на производителя на предлаганото оборудване обаче, за модел DS3100 е вписано, че поема натоварване от 100% до 125% за 10 минути, което **не отговаря на изискването на Възложителя**.

4. Комисията **не открива данни** за изпълнение на изискването, заложено в т.4.4.1., б."в" от Технически спецификации, позиция шест /шесто тире/, а именно:

“By-pass” да е с възможност за претоварване 125 % за 5min”.

Комисията счита, че на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, следва да се изискат разяснения от участника, а именно: съдържа ли се в представеното техническо предложение посочената в т.4 информация и ако да – къде.

Техническото предложение на участника ”Еврогруп-33” ЕООД – гр.Пловдив, съдържа:

- Предложение за изпълнение на поръчката - по Образец № 9, подписано от Пламен *чл 33/30* управител на ”Еврогруп-33” ЕООД – гр.Пловдив – оригинал;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по Образец № 12, подписана от Пламен *чл 33/30* управител на ”Еврогруп-33” ЕООД – гр.Пловдив – оригинал;
- Декларация за срок на валидност на офертата - по Образец № 11, подписана от Пламен *чл 33/30* управител на ”Еврогруп-33” ЕООД – гр.Пловдив – оригинал;
- Технически спецификации – заверени копия;
- Пълномощно от производителя на предлаганата техника – заверено копие.

При прегледа на гореописаните документи комисията констатира, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в обявата за обществена поръчка.

При проверка на съдържанието им комисията установи следното:

1.Съгласно т.4.4.3, б.”ж” от Технически спецификации, част от документацията на обществената поръчка, Възложителят е поставил изискване защитата да е с време на задействане <25ns. В предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника, в колона “Технически характеристики”, за време на задействане на аресторната защита е посочено следното: “време на задействане 25ns”, което **не отговаря на изискването на Възложителя.**

2.Съгласно т.4.4.1, б.”а”, позиция първа /първо тире/ от Технически спецификации, част от документацията на обществената поръчка, Възложителят е поставил следното изискване за токоизправител: “минимум едно основно трифазно входящо напрежение 400/230 V AC, -10 %/+15% Un при 100% товар и -30 %/+15% Un при 60% товар”. В представените от участника технически спецификации на предлаганата UPS-система, в раздел “Входни характеристики” е посочено допустимо напрежение +15%/-20%. При липсата на диференциация според процента товар, заложен от Възложителя, офертираните стойности Комисията приема за допустимо напрежение при 100% товар, т.е. техническото предложение не отговаря на изискването на Възложителя: “-30 %/+15% Un при 60% товар”.

3.Съгласно т.4.4.1, б.”в”, позиция четиринадесета /четиринадесето тире/ от Технически спецификации, част от документацията на обществената поръчка, Възложителят е поставил изискване нивото на шума на UPS да бъде под 64 dB при 100% товар. В представените от участника технически спецификации на предлаганата UPS-система, в раздел “Работна среда” е посочено следното: “ниво на шума на 1 метър отстояние <65 dB”, което **не отговаря на изискването на Възложителя.**

4.Съгласно т.4.4.1, б.”б”, позиция дванадесета /дванадесето тире/ от Технически спецификации, част от документацията на обществената поръчка, Възложителят е поставил изискване за инвентор: “ефективност в нормален режим (on-line AC-AC, линейен товар): при 100% натоварване $\geq 95,70\%$; при 50% натоварване $\geq 96,00\%$; при 25% натоварване $\geq 95,00\%$ ”. В представените от участника технически спецификации на предлаганата UPS-система, в раздел “Входни характеристики” е посочено следното: “ефективност on-line режим >95%”. При липсата на диференциация според процента натоварване, заложен от Възложителя, офертираната стойност Комисията приема за ефективност при 100% натоварване, поради което същата **не отговаря на изискването на Възложителя**, а именно “при 100% натоварване $\geq 95,70\%$ ”.

5. Съгласно т.4.4.1, б."в", позиция четвърта /четвърто тире/ от Технически спецификации, част от документацията на обществената поръчка, Възложителят е поставил следното изискване: UPS да поема краткотрайни претоварвания: до 110% от товара за 20мин. В представените от участника Технически спецификации на предлаганата UPS система е вписано, че същата е с допустимо претоварване 125% за 10 минути, което **не отговаря на изискването на Възложителя.**

6. Комисията **не открива данни** за изпълнение на следните изисквания от Техническите спецификации, част от документацията на обществената поръчка:

-т.4.4.1, б."б", позиция пета /пето тире/ – изходящо напрежение $\pm 1.5\%$ при работа на батерии;

-т.4.4.1, б."б", позиция седма /седмо тире/ – да допуска 100% дебалансиран товар по фази;

-т.4.4.1, б."в", позиция четвърта /четвърто тире/ – да поема краткотрайни претоварвания: до 110% от товара за 20мин;

-т.4.4.1, б."в", позиция шеста /шесто тире/ – "By-pass" да е с възможност за претоварване 125 % за 5min;

-т.4.4.1, б."в", позиция седма /седмо тире/ – "By-pass" да има способност за поемане на токови удари без повреда на "By-pass" в байпас режим: не по-малко от 10 x In „А“;

-т.4.4.1, б."в", позиция девета /девето тире/ – акумулаторни батерии с удължен срок на експлоатация по EUROBAT– VRLA (за работа на UPS не по-малко от 60 мин. при 50kW)

-т.4.4.1, б."в", позиция десета /десето тире/ – UPS да поддържа максимален товар на батериите не по-малко от 60 мин. при 1,67V@25C и товар 50kW ;

Комисията счита, че на основание чл.104, ал.5 от ЗОП, следва да се изискат разяснения от участника, а именно: съдържа ли се в представеното техническо предложение посочената в т.6 информация и ако да – къде.

Предвид гореизложеното, въпреки вече констатираните несъответствия в техническите предложения на всички участници, за пълнота на проверката комисията ще упражни правото си, съгласно чл.104, ал.5 от ЗОП, да провери заявени от участниците "РВС Инженеринг" ЕООД и "Еврогруп-33" ЕООД данни чрез изискване на информация от трети лица, както и да изиска разяснения от участниците за неоткрити в офертите данни, след което ще направи своите окончателни изводи за съответствието на представените от "РВС Инженеринг" ЕООД и "Еврогруп-33" ЕООД технически предложения с предварително обявените условия на Възложителя.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол се състави на 15.11.2017г.

Настоящият протокол се състои от 7 (седем) страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *чл. 2 от ЗЗД*
Р.

ЧЛЕНОВЕ:

1. *чл. 2 от ЗЗД*

2. *чл. 2 от ЗЗД*

Веселин

Хр.