



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ

УТВЪРЖДАВАМ: ...

РОЗАЛИЯ

ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – ПЛОВДИВ

Длъжностно лице по чл. 7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 1016-40-244/10.03.2017 г. на
Управителя на НОИ

ДАТА: 08.12.2017г.

ПРОТОКОЛ

№ 3

Основание чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените
поръчки /ППЗОП/

Днес, 04.12.2017г., в 10:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Пловдив, ул. "Л. Каравелов" №7, ет. 3, ст. № 313 – Заседателна зала, във връзка с Обява № 1026-15-6/29.09.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив за възлагане на обществена поръчка по чл.20, ал.3 от ЗОП с предмет: "Доставка и монтаж на UPS за нуждите на ТП на НОИ – Пловдив", назначената със Заповед № 1015-15-352 от 17.10.2017г., изменена със Заповед № 1015-15-382/17.11.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив Комисия за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Албена *чл. 2 3310* - младши експерт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив и

Членове:

1. Веселин *чл. 2 3310* главен експерт в отдел "ИАСД", Дирекция "ЧРАСО" в ЦУ на НОИ,
2. Христо *чл. 2 3310* главен експерт в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Пловдив;

на основание чл.104, ал.5 от ЗОП се събра на закрито заседание и започна работа по разглеждане на допълнително представените разяснения от участниците.

Поради постъпил самоотвод по чл.51, ал.9, т.1 от ППЗОП от Радостина *чл. 2 3310* – председател на комисията (на основание Заповед № 1015-15-352 от 17.10.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив), със Заповед № 1015-15-382/17.11.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив е определен нов председател на комисията, както следва: Албена *чл. 2 3310* младши експерт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив.

Г-жа *чл. 2 3310* попълни и подписа декларация по чл. 103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.51 от ППЗОП.

Председателят на Комисията откри заседанието и обяви, че в изпълнение на решението на Комисията от заседанието, проведено на 15.11.2017г., на 16.11.2017г. участниците са получили писма, с които са изискани разяснения за данни, посочени в офертите им. На участниците "РВС Инженеринг" ЕООД и "Еврогруп-33" ЕООД е определен срок от 5 (пет) работни дни за предоставяне на изискваната информация.

В рамките на дадения срок, 23.11.2017г., са постъпили запечатани непрозрачни пратки от участниците, както следва:

1."РВС Инженеринг" ЕООД – гр.Перник, вх.№ 1028-15-46#3/22.11.2017г., 09,49 часа.

2."Еврогруп-33" ЕООД – гр.Пловдив, вх.№ 1028-15-47#4/22.11.2017г., 15:03 часа.

Комисията пристъпи към отваряне на получените пратки, както следва:

1."РВС Инженеринг" ЕООД – гр.Перник, вх.№ 1028-15-46#3/22.11.2017г., 09,49 часа.

Съгласно писмо изх.№ 1028-15-46#2/15.11.2017г. на Председателя на комисията, участникът следва да представи разяснение съдържат ли се в представеното от него техническо предложение данни и ако да – къде, относно изпълнение на следното изискване на Възложителя, заложено в т.4.4.1., б."в" от Технически спецификации, позиция шест /шесто тире/, а именно:

"Бу-pass" да е с възможност за претоварване 125 % за 5min".

При преглед на представените разяснения комисията констатира следното:

В отговор на запитването участникът "РВС Инженеринг" ЕООД – гр.Перник, е представил официално писмо от фабриката – производител, в оригинал и в превод на български език, с което производителят потвърждава изпълнението на изискванията на Възложителя. В разяснението на участника обаче не е посочена информация съдържат ли се тези данни в техническото предложение и ако да – къде. Предвид констатацията на комисията от предходното заседание, документирано в Протокол № 2 от 15.11.2017г., комисията прави окончателен извод, че посочените данни действително липсват, т.е. налице е пропуск в Техническото предложение на участника, а с представените разяснения този пропуск не може да бъде saniран, тъй като, съгласно чл.104, ал.5 от ЗОП, разяснения и допълнителни доказателства могат да бъдат изискани, респективно представени *само за данни, посочени в офертата*, като те не могат да водят до промени в техническото предложение на участника.

С писмо изх.№ 1030-15-3525/15.11.2017г., на 23.11.2017г. е изпратено запитване до производителя на предлаганата от "РВС Инженеринг" ЕООД – гр.Перник UPS-система – TEST TUM ELEKTRONIK SANAYI VE TICARET A.S., във връзка със следните констатации:

1.Съгласно т.4.4.1, б."в", позиция четиринадесета /четиринадесето тире/ от Технически спецификации, част от документацията на обществената поръчка, Възложителят е поставил изискване нивото на шума в помещението на UPS да бъде под 64 dB при 100% товар. В изготвената от участника таблица, съдържаща технически данни на UPS-система TESCOM DS3100, участникът "РВС Инженеринг" ЕООД е вписал "ниво на шум под 64 dB при 100% товар". В приложената от участника разпечатка от сайта на производителя на предлаганото оборудване обаче, за модел DS3100, е посочено ниво на шум "<68 dBA", което **не отговаря на изискването на Възложителя.**

2.Съгласно т.4.4.1, б."б", позиция трета /трето тире/ от Технически спецификации, част от документацията на обществената поръчка, Възложителят е поставил следното изискване: "фактор на мощността – p.f.=1.0 при 100% товар". В изготвената от участника таблица, съдържаща технически данни на UPS-система TESCOM DS3100, и в приложената от участника разпечатка от сайта на производителя на предлаганото оборудване за модел DS3100 е посочено следното: "фактор на мощността – p.f.=1.0 при 100% товар". При направена на основание чл.104, ал.5 от ЗОП проверка на заявените от участника данни на сайта на производителя на предлаганото оборудване, за модел DS3100 е посочено следното: "OUTPUT power factor – 0,9", което **не отговаря на изискването на Възложителя.**

Към момента на изготвяне на настоящия протокол (07.12.2017г.) не е постъпил отговор от третото лице – производител на предлаганата UPS-система. Липсата на отговор не оказва влияние върху извода на комисията за несъответствие на техническото предложение на участника с предварително обявените условия на Възложителя поради:

1.Липсата на данни за съответствието с изискването "By-pass" да е с възможност за претоварване 125 % за 5min" в представеното техническо предложение;

2.Неизпълнение на изискването на Възложителя относно нивото на шума (изискването на Възложителя е нивото на шума в помещението на UPS да бъде под 64 dB при 100% товар, а в официалния сайт на производителя на предлаганата UPS-система TESCOM DS3100 е посочено ниво на шум "<68 dBA");

3.Неизпълнение на изискването на Възложителя относно възможността на UPS-системата да поема определени краткотрайни претоварвания (изискването на Възложителя е UPS да поема краткотрайни претоварвания до 110% от товара за 20мин, а в официалния сайт на производителя на предлаганата UPS-система TESCOM DS3100 е посочено, че поема натоварване от 100% до 125% за 10 минути).

4.Неизпълнение на изискването на Възложителя по т.4.4.1., б."б", позиция трета /трето тире/ от Технически спецификации, част от документацията на обществената поръчка, факторът на мощността да бъде – p.f.=1.0 при 100% товар (в официалния сайт на производителя на предлаганото оборудване, за модел DS3100 е посочено следното: "OUTPUT power factor – 0,9")

Предвид гореизложеното комисията констатира, че техническото предложение на участника **не съответства** на предварително обявените условия на Възложителя. Посочените пропуски не могат да бъдат отстранени по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП, без това да доведе до промени в техническото предложение на участника, поради което, на основание чл.195, във връзка с чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани участника **"PBC Инженеринг" ЕООД – гр.Перник**, от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

2."Еврогруп-33" ЕООД – гр.Пловдив, вх.№ 1028-15-47#4/22.11.2017г., 15:03 часа.

Съгласно писмо изх.№ 1028-15-47#3/15.11.2017г. на Председателя на комисията, участникът следва да представи разяснение съдържат ли се в представеното от него техническо предложение данни относно изпълнение на следните изисквания на Възложителя:

-т.4.4.1, б."б", позиция пета /пето тире/ – изходящо напрежение $\pm 1.5\%$ при работа на батерии;

-т.4.4.1, б."б", позиция седма /седмо тире/ – да допуска 100% дебалансиран товар по фази;

-т.4.4.1, б."в", позиция четвърта /четвърто тире/ – да поема краткотрайни претоварвания: до 110% от товара за 20мин;

-т.4.4.1, б."в", позиция шеста /шесто тире/ – "By-pass" да е с възможност за претоварване 125 % за 5min;

-т.4.4.1, б."в", позиция седма /седмо тире/ – "By-pass" да има способност за поемане на токови удари без повреда на "By-pass" в байпас режим: не по-малко от 10 x In „А“;

-т.4.4.1, б."в", позиция девета /девето тире/ – акумулаторни батерии с удължен срок на експлоатация по EUROBAT– VRLA (за работа на UPS не по-малко от 60 мин. при 50kW)

-т.4.4.1, б."в", позиция десета /десето тире/ – UPS да поддържа максимален товар на батериите не по-малко от 60 мин. при 1,67V@25C и товар 50kW ;

При преглед на представените разяснения комисията констатира следното:

Видно от отговора, техническото предложение не отговаря на изискването на Възложителя да поема краткотрайни претоварвания до 110% от товара за 20мин.

Предвид гореизложеното и подробно описаните в Протокол №2 от 15.11.2017г. неизпълнени изисквания на Възложителя, комисията констатира, че техническото предложение на участника **не съответства** на предварително обявените условия на Възложителя. Посочените пропуски не могат да бъдат отстранени по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП, без това да доведе до промени в техническото предложение на участника, поради което, на основание чл.195, във връзка с чл.107, т.2, б."а" от ЗОП, комисията предлага на

Възложителя да отстрани участника "Еврогруп-33" ЕООД – гр.Пловдив, от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Предвид гореизложеното

Комисията РЕШИ:

1. На основание чл. 107, т.2, б."а" във връзка с чл.195 от ЗОП предлага на Възложителя поради това, че всички участници са подали оферти, които не отговарят на предварително обявените условия на поръчката, да отстрани и тримата участници: "Ен Джи Технолоджи" ООД – гр.София, "РВС Инженеринг" ЕООД – гр.Перник и "Еврогруп-33" ЕООД – гр.Пловдив, от участие във възлагането на обществената поръчка.

2. С оглед на изложеното в т.1, Комисията предлага на Възложителя, на основание чл.193 от ЗОП, да прекрати възлагането на обществената поръчка по чл. 20, ал 3 от ЗОП с предмет: "Доставка и монтаж на UPS за нуждите на ТП на НОИ – Пловдив", поради липсата на оферти, съответстващи на изискванията на Възложителя, заложи в техническите спецификации, част от утвърдената документация на обществената поръчка.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол се състави на 07.12.2017г.

Настоящият протокол се състои от 4 (четири) страници.

Протокол №1 от 17.10.2017 г., Протокол №2 от 15.11.2017 г. и настоящият протокол от заседанието на комисията, ведно с цялата документация за възлагане на настоящата обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, се предава на Възложителя за утвърждаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *м.д. ЗЗКД*
А.:

ЧЛЕНОВЕ: 2. *м.д. ЗЗКД*
Хр.:

1. *м.д. ЗЗКД*

Веселин

ПРИЕХ НАСТОЯЩИЯ ПРОТОКОЛ НА: *08. 12*.....2017г.
РОЗАЛИЯ *м.д. ЗЗКД*.....
ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – ПЛОВДИВ