



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН**  
**ИНСТИТУТ**

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ

УТВЪРЖДАВАМ: ....

РОЗАЛИЯ,

ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - ПЛОВДИВ

ДАТА: 14.11.2018г.



**ПРОТОКОЛ**

**№ 2**

**Основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП,**  
**чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)**

Днес, 14.11.2018г., в 10:00 часа, в сградата на ТП на НОИ - Пловдив, ул. "Любен Каравелов" №7, ет. 3, ст. № 313 – Заседателна зала, във връзка с Решение № 1040-15-89 от 25.09.2018г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка по чл.18, ал.1, т.12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) – публично състезание, с предмет: "Подмяна на осветителни тела и монтаж на дефектнотокови защиты и катодни отводители в електроразпределителните табла в ТП на НОИ – Пловдив", назначената със Заповед № 1015-15-347/30.10.2018г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив Комисия в състав:

Председател: Гергана *ца. 2, 3812* – главен юрисконсулт в отдел „Административен“ при ТП на НОИ – Пловдив и

Членове: 1. Албена *ца. 2, 3812* – младши експерт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив,

2. Ивайло *ца. 2, 3812* – старши експерт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив,

на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП се събра на закрито заседание и започна работа по разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя в обществена поръчка с предмет: "Подмяна на осветителни тела и монтаж на дефектнотокови защиты и катодни отводители в електроразпределителните табла в ТП на НОИ – Пловдив".

Председателят на комисията докладва за постъпили допълнителни документи, изискани от участника в процедурата с писмо – изх. №1030-15-3149/06.11.2018 г., на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП. Писмото е получено от участника на 06.11.2018 г. В указания с Протокол №1 срок (до 5 работни дни от датата на получаване на протокола) т.е. до 13.11.2018 г. включително, в деловодството на ТП на НОИ – Пловдив е постъпила запечатана непрозрачна опаковка – допълнение към офертите на участника, както следва:

**“ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД – гр.Пловдив с вх.№ 1028-15-27#1 от 08.11.2018г.**

Комисията продължи своята работа с отваряне на допълнително представените документи и проверка относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

**“ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД – гр.Пловдив**

Участникът е представил оптичен носител (CD), на който има налична информация за един брой представен еЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от Георги *Г. Д. Златков* – управител на дружеството.

Комисията разгледа допълнително представения документ и констатира, че представеният еЕЕДОП (образец №1) съдържа информация, удостоверяваща съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Предвид допълнително представения документ, информацията посочена в еЕЕДОП – Образец №1 комисията заключи, че отговаря **“ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД – гр.Пловдив** на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка.

**Предвид изложеното, комисията допуска участника “ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД – гр. Пловдив до разглеждане на представеното техническо предложение.**

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане и извършване на проверка на техническото предложение на допуснатия до този етап от процедурата участник, както следва:

**“ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД – гр.Пловдив**

Участникът е представил **техническо предложение**, съдържащо:

*Г. Д. Златков* 1.Предложение за изпълнение на поръчката - по Образец №3, подписано от Георги *Г. Д. Златков* – управител – оригинал;

2.Списък на материалите, които ще бъдат доставени за подмяна на светлоизточниците в наличните осветителни тела, подмяна на съществуващите осветителни тела и монтаж на дефектнотокови защиты и катодни отводители (арестори) в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Л.Каравелов” №7 – Приложение №1 към Предложение за изпълнение на поръчката – подписан от Георги *Г. Д. Златков* – управител – оригинал;

3.Технически спецификации, сертификати, декларации за съответствие на доставените материали (неописани) – на български и чужд език;

4.Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - по Образец №4, подписана от Георги *Г. Д. Златков* управител – оригинал;

*Г. Д. Златков* 5.Декларация за срока на валидност на офертата - по Образец №5, подписана от Георги *Г. Д. Златков* – управител – оригинал;

6.Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по Образец №6, подписана от Георги *Г. Д. Златков* – управител – оригинал;



**След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията констатира следното:**

В техническото предложение фигурират множество документи на чужд език, без да са придружени с превод на български. Същите не се допускат до разглеждане и няма да бъдат приети за доказателства за изложената в тях информация поради следното: Съгласно т.32 от Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: "Подмяна на осветителни тела и монтаж на дефектнотокови защиты и катодни отводители в електроразпределителните табла в ТП на НОИ - Пловдив", всички документи в офертата трябва да бъдат на български език. Ако в офертата са включени документи на чужд език, те следва да са придружени с превод на български език. Съгласно т.IV.2.4. от Обявление за поръчка изх.№ 1030-15-2718/25.09.2018г., офертата за участие се подава на български език. Нарушено е задължението на участника, регламентирано в чл.101, ал.5 и ал.6 от ЗОП - при изготвяне на офертата да се **придържа точно към обявените от възложителя условия и офертата да е на български език.**

В останалата част от техническото предложение комисията констатира следните несъответствия и пропуски:

1. Относно артикул №1 от Приложение №1 към Предложението за изпълнение на поръчката „**Tubular LED 8W, 800Lm, L=600mm, 4000°K**“: участникът е предложил марка LEDVANCE /ST8E-06M/ Tubular LED 8W, 900Lm, L=600mm, 4000°K, поради което е налице несъответствие между предложението на участника и изискванията на възложителя относно количеството **Lm**.

2. Относно артикул №2 „**Tubular LED 16W, 1600Lm, L=1200mm, 4000°K**“: участникът е предложил марка LEDVANCE /ST8E-1,2M/ Tubular LED 16W, 1600Lm, L=1200mm, 4000°K, т.е. предложението съответства на изискванията на възложителя. При преглед на представените документи, удостоверяващи съответствието на предложените материали с изискванията на Възложителя, се установи, че участникът е представил описание на модела. Комисията установи, че същото съдържа информация за 1800 Lm, а не за оферираните 1600Lm, т.е. представеният документ /разпечатка с технически характеристики на предлагания продукт/ не съответства на предложеното от участника в Списък на материалите, Приложение №1 към Предложение за изпълнение на поръчката.

3. Относно артикул №3 „**LED bulb 10W, E27, 4500°K**“: участникът е предложил марка 2R /CAP GLOBE/ LED bulb 10W, E27, 4000°K, поради което е налице несъответствие между предложението на участника и изискванията на възложителя относно количеството °K.

4. Относно артикул №4 „**LED bulb 17W, E27, 4500°K**“: участникът е предложил марка V-TAC /SAMSUNG 17W/, 17W, E27, 4000°K, поради което е налице несъответствие между предложението на участника и изискванията на възложителя относно количеството °K.

5. Относно артикул №5 „**Индустриално, влагозащитено IP65, с LED 2x(16W, 1600Lm, 4000°K), за открит монтаж**“: участникът е предложил 2R /ЛОТ E Plus Pro LED 2XL1200 LED TubeT8 IP65 SE/ Индустриално, влагозащитено IP65, с LED 2x(16W, 1600Lm, 4000°K), за открит монтаж. При преглед на представените документи, удостоверяващи съответствието на предложените материали с изискванията на Възложителя комисията установи, че същите не съдържат информация за **W, Lm и °K**, поради което не удостоверяват съответствието на предложените материали с изискванията на Възложителя.

6. Относно артикул №6 „**Индустриално, влагозащитено IP65, с LED 2x(8W, 800Lm, 4000°K), за открит монтаж**“: участникът е предложил 2R /ЛОТ E Plus Pro LED 2XL600 LED TubeT8 IP65 SE/ Индустриално, влагозащитено IP65, с LED 2x(8W, 800Lm, 4000°K), за



открит монтаж. При преглед на представените документи, удостоверяващи съответствието на предложените материали с изискванията на Възложителя комисията установи, че същите не съдържат информация за **W, Lm и °K**, поради което не удостоверяват съответствието на предложените материали с изискванията на Възложителя.

7. Относно артикул №7 „**Офисно осв.тяло с LED 4x(8W, 800Lm, 4000°K), с рефлекторна решетка, за вграждане в окачен таван, IP21**“: участникът е предложил LB Light /ФВ207\_60X60+4X8W ST8E-06M/ Офисно осв.тяло с LED 4x(8W, 800Lm, 4000°K), с рефлекторна решетка, за вграждане в окачен таван, IP21. При преглед на представените документи комисията установи, че същите не съдържат информация за **W, Lm и °K**, поради което не удостоверяват съответствието на предложените материали с изискванията на Възложителя.

8. Относно артикул №10 „**Дефектнотокови защиты ДТЗ 4р 25А, 30mA, клас АС**“: участникът е предложил Шнайдер Електрик /A9R41425/ дефектнотокови защиты ДТЗ 4р 25А, 30mA, клас АС. Не са представени документи на български език, удостоверяващи съответствието на предложените материали с изискванията на Възложителя.

9. Относно артикул №12 „**Катоден отводител 3Р; (8/20kA) Imp=12,5kA, Im=50kA; Up=1,5kV; Un=230/400V**“: участникът е предложил Шнайдер Електрик (A9L20300) катоден отводител 3Р; (8/20kA) Imp=12,5kA, Im=50kA; Up=1,5kV; Un=230/400V. При преглед на представените документи, удостоверяващи съответствието на предложените материали с изискванията на Възложителя, Комисията установи, че в същите се съдържа информация за 5/20 kA, а не за оферирания 8/20 kA. Не се доказва изискваното Imp=12,5kA. Също така, съгласно представените документи, се предлага катоден отводител тип 2, а Възложителят в т.3.3 от Технически спецификации изисква за табло Т главно катоден отводител тип 1.

Предвид гореизложеното комисията констатира следното:

Несъответствията в артикули №,№ 1, 3 и 4 от Списък на материалите, Приложение №1 към Предложение за изпълнение на поръчката, и липсата на представени документи, удостоверяващи съответствието на предложените материали с изискванията на Възложителя, обосновават извод за нарушение на изискването на чл.39, ал.3, б. ”б” и ”ж” от ППЗОП - предложението за изпълнение на поръчката да бъде в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и да съдържа документи, изискани от Възложителя, съответно нарушение на чл.101, ал.5 от ЗОП, чиято разпоредба поражда задължение за участника при изготвяне на офертата да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Липсата на документи, удостоверяващи съответствието на предложените материали с изискванията на Възложителя, обосновава извод и за нарушение на т.39.7.1. от Указанията за участие и изискванията на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка.

Ето защо комисията констатира, че техническото предложение от офертата на участника **не отговаря** на предварително обявените условия на Възложителя. Посочените пропуски не могат да бъдат отстранени по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП, без това да доведе до промени в техническото предложение на участника, поради което, на основание чл.107, т.2, б. ”а” от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани участника **“ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ” ООД** от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Предвид гореизложеното

Комисията РЕШИ:

1. На основание чл. 107, т.2, б."а" от ЗОП предлага на Възложителя поради това, че участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, да отстрани **"ЕЛЕКТРОЛУКС ТАБАКОВ И СИНОВЕ" ООД** от участие във възлагането на обществената поръчка.

2. С оглед на изложеното в т.1, Комисията предлага на Възложителя, на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП, да прекрати възлагането на обществената поръчка с предмет: **"Подмяна на осветителни тела и монтаж на дефектнотокови защиты и катодни отводители в електроразпределителните табла в ТП на НОИ – Пловдив"**.

Председателят на комисията закри заседанието.

Комисията в състав от 30.10.2018 г. работи на 14.11.2018г. от 10:00 до 11:00, на 15.11.2018 г. от 14:00 до 15:00 часа, на 19.11.2018 г. от 10.00 до 11.00 ч. и приключи своята работа на 19.11.2018г. в 11:00 часа със съставяне на настоящия протокол в (5) пет страници – в един екземпляр.

Протокол №1 от 30.11.2018 г. е неразделна част от настоящия протокол.

Настоящият протокол ведно с Протокол №1 от 30.10.2018г. от заседанието на комисията, заедно с цялата документация по процедурата, се предаде на Възложителя за утвърждаване и издаване на мотивирано решение за прекратяване възлагането на обществената поръчка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Г.

ЧЛЕНОВЕ:

1.

А. *20-2, 3300*

2.

*И. / 20-2, 3300*

Получих на: ..... 2018г.

За Възложител:

*20. 11. 2018*  
Розалия *20-2, 3300* - Директор на ТП на НОИ – Пловдив, длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед №1016-40-253/23.02.2018г., изменена със Заповед № 1016-40-947 от 12.09.2018г. на Управителя на НОИ