



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

## ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ

### ПРОТОКОЛ

#### № 1

#### Основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

Днес, 23.07.2019 г., в 14:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Пловдив, ул. "Л. Каравелов" №7, ет. 3, ст. №313 – Заседателна зала, в изпълнение на Решение №1040-15-50 от 28.06.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Доставка и монтаж на огнеустойчиви врати за административните сгради на ТП на НОИ - Пловдив"** – публично състезание, назначената със Заповед №1015-15-213 от 23.07.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив, Комисия в състав:

#### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Гургана Сивакова-Гуджева – главен юрисконсулт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив, и

#### Членове:

2. Нина Войникова-Георгиева – старши експерт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив;

3. Росица Пенева – главен експерт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив,

започна работа по извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **"Доставка и монтаж на огнеустойчиви врати за административните сгради на ТП на НОИ - Пловдив"**.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед №1015-15-213 от 23.07.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив и представи членовете на комисията.

На Комисията е предоставен списък – извлечение от регистъра за получените оферти, протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП и постъпилата една оферта в обявения срок – до 16:30 часа на 22.07.2019 г., с което са изпълнени изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и ППЗОП.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците:

1. "ФАЙЕРТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕООД – гр. София, вх. №1028-15-12/22.07.2019 г., 09:13 часа.

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите, Председателят и всеки от членовете на комисията попълни и подписа декларация на основание чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51 от ППЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участниците в процедурата, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаната непрозрачна опаковка на участника, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне офертата на участника **“ФАЙЕРТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – гр. София, вх. № 1028-15-12/22.07.2019 г., 9:13 часа.**

Офертата на участника е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с видимо ненарушена цялост. Комисията отвори посочената опаковка, оповести съдържанието ѝ, констатира наличието на отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията, подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя в обществена поръчка с предмет: **“Доставка и монтаж на огнеустойчиви врати за административните сгради на ТП на НОИ - Пловдив”.**

След обстойна проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, констатациите на комисията са, както следва:

Участникът **“ФАЙЕРТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – гр. София** е представил оптичен носител (CD), на който има налична информация за един брой предоставен ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от Росен Цанев Колев – управител и едноличен собственик на капитала.

**Комисията установи следната непопълнена и/или неточно попълнена информация в представения от участника ЕЕДОП:**

В част III, раздел А, в полето с въпрос: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда...“, участникът е посочил отговор „не“, а по-долу в поле с въпрос: „В случай на присъда, икономическият оператор взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност...“, участникът е посочил също отговор „не“. За комисията се появява неяснота дали има издадена присъда или не. Ако отговорът в полето с въпрос: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда...“ е „не“, то тогава полето с въпрос: „В случай на присъда, икономическият оператор взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност...“ следва да не се попълва.

В част III, раздел В, в полето с въпрос: „Може ли икономическият оператор да потвърди, че: а/ не е виновен за подаване на неверни данни...; б/ не е укривал такава информация; в/ може без забавяне да представи...; г/ не се е опитал да упражни...“, участникът е маркирал отговор „не“. При така изложения отговор следва, че за участника са налице обстоятелства по чл. 54, ал.1, т. 5, букви „а“ и „б“ от ЗОП, което е задължително основание за отстраняване от участие.

В част III, раздел Г, в полето с въпрос: „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване,...“, участникът е посочил отговор „не“, а в полето над него: „Прилагат ли се...“ е маркирал отговор „не“. За комисията се появява неяснота дали са налице специфични национални основания за изключване по отношение на участника. Ако отговорът в полето с въпрос: „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване,...“ за участникът е „не“, то тогава полето с въпрос: „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване,...“ следва да не се попълва.

В част IV, раздел А: Годност, в т.2 участникът е маркирал отговор „не“. В този раздел не е необходимо да се маркират отговори, защото Възложителят в условията на поръчката не е поставил изисквания за годност.

В част IV, раздел В, участникът е попълнил т.1б, а не т.1а. Обектът на поръчката е строителство и съгласно указанията за попълване на оферта, дадени от Възложителя и Обявлението на процедурата, следва да бъде попълнена т.1а от този раздел.

В част IV, раздел В, участникът е попълнил т.6, а не т.2. Съгласно указанията за попълване на оферта, дадени от Възложителя, Обявлението на процедурата и условията ѝ, следва да бъде попълнена т.2.

В част IV, раздел В, участникът е попълнил т.11 и т.12. Съгласно обекта на поръчката – строителство, тези полета от ЕЕДОП не е необходимо да се попълват, защото касаят поръчки с обект „доставка“.

В част V, участникът е маркирал отговор „не. Условията на процедурата не изискват посочване на отговор в тази част.

В част VI, участникът не е посочил нищо, няма попълнени полета съгласно указанията на образеца на ЕЕДОП. Образецът на документа в тази част изисква деклариране на информация. Пълното и коректно попълване на Част VI “Заклучителни положения” от ЕЕДОП е задължително. Без идентифицирането на Възложителя, без посочване на частите, съответно разделите и точките от ЕЕДОП и без посочване на процедурата и съответния референтен номер, волеизявлението за съгласие не би могло да бъде отнесено към законовите възможности на Възложителя в настоящата процедура за достъп до документите, подкрепящи предоставената информация.

**Във връзка с горното комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 54, ал.9 от ПЗОП да се изиска от участника “ФАЙЕРТЕХ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД – гр. София в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол представяне на нов ЕЕДОП съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ променена или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:**

- В част III, раздел А от ЕЕДОП, в полетата с въпроси: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда...“ и „В случай на присъда, икономическият оператор взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност...“, да се попълнят отговори, които не си противоречат. Ако отговорът в полето с въпрос: „Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда...“ за участникът е „не“, то тогава полето с въпрос: „В случай на присъда, икономическият оператор взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност...“ следва да не се попълва.

- Попълване на отговор в част III, раздел В от ЕЕДОП, в полето с въпрос: „Може ли икономическият оператор да потвърди, че: а/ не е виновен за подаване на неверни данни...; б/ не е укрил такава информация; в/ може без забавяне да представи...; г/ не се е опитал да упражни...“. Съгласно изискванията на ЗОП и условията на процедурата наличие на обстоятелства по чл. 54, ал.1, т. 5, букви „а“ и б“ от ЗОП е задължително основание за отстраняване.

- В част III, раздел Г от ЕЕДОП, в полето с въпрос: „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване,...“ и в полето над него да се попълнят отговори, които не си противоречат. Ако отговорът в полето с въпрос: „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване,...“ за участникът е „не“, то тогава полето с въпрос: „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване,...“ следва да не се попълва.



- В част IV, раздел А: Годност от ЕЕДОП, не е необходимо да се маркират отговори.

- В част IV, раздел В от ЕЕДОП, следва да се попълни т.1а съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.37.1 от Раздел V на Указанията за участие и в т.1 от III.1.3 от Раздел III на Обявлението.

- В част IV, раздел В, следва да бъде попълнена т.2 съгласно изискванията на Възложителя, посочени в т.37.2 от Раздел V на Указанията за участие и в т.2 от III.1.3 от Раздел III на Обявлението.

- В част IV, раздел В, отговори в т.11 и т.12 не е необходимо да се попълват, защото касаят поръчки с обект „доставка“.

- В част V не е необходимо посочване на отговор.

- В част VI да се попълни изискващата се информация съгласно образеца на ЕЕДОП и поръчката - посочване на Възложителя, съгласно Част I, раздел А от ЕЕДОП – Образец №1 (Управителят на НОИ, чрез Директора на ТП на НОИ – Пловдив), съответно части, раздели и точки от ЕЕДОП, за които участника дава съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи представената в тях информация, както и посочване на процедурата и съответния референтен номер.

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в Профила на купувача.

След изтичане на указания срок по чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията ще продължи работа съгласно чл.54, ал.12 от ППЗОП.

Документите, изискани от участниците, следва да бъдат изпратени на адрес: гр. Пловдив, ул. “Любен Каравелов” №7, за ТП на НОИ – Пловдив. Документите следва да бъдат представени в запечатана непрозрачна опаковка с надпис: “Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: **“Доставка и монтаж на огнеустойчиви врати за административните сгради на ТП на НОИ - Пловдив”**”.

Комисията работи в пълен състав на 23.07.2019 г. от 14.00 до 15.00 ч., на 29.07.2019 г. от 13.30 до 15.00 ч., на 30.07.2019 г. от 13.30 до 15.00 ч. и на 31.07.2019 г. от 15.30 до 17.00 ч.

Настоящият протокол се състои от 4 (четири) страници и се състави на 31.07.2019 г., в 17.00 ч. - в един екземпляр.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Г. Сивакова-Гуджева

ЧЛЕНОВЕ:

1.

Н. Воиникова-Георгиева

2.

Р. Пенева

М. Ретамант /ЕЕ/2019/679