



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ

ул. Збана, с. 3, 301

Получих на: 2019г.

За Възложител:

Розалия Джинева – директор на ТП на НОИ – Пловдив, длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП съгласно Заповед № 1016-40-616/25.04.2019 г., изменена със Заповед № 1016-40-952/11.07.2019г. на управителя на НОИ

ПРОТОКОЛ

по чл.181, ал.4 от Закона за обществени поръчки (ЗОП)

На 02.10.2019 г., в 14:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Пловдив, ул. "Л. Каравелов" №7, ет. 3, ст. №313 – Заседателна зала, в изпълнение на Решение №1040-15-72 от 09.09.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Текущ ремонт на архивно помещение в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, наоходяща се на адрес гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”,** назначената със Заповед №1015-15-268 от 02.10.2019 г. на директора на ТП на НОИ – Пловдив Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Гургана Сивакова-Гуджева – главен юрисконсулт в отдел “Административен” при ТП на НОИ – Пловдив, и

Членове:

2. Албена Попова-Хаджиева – старши експерт в отдел “Административен” при ТП на НОИ – Пловдив,

3. Любомира Велкова – счетоводител в отдел “Административен” при ТП на НОИ – Пловдив,

4. Ивайло Петков – старши експерт в отдел “Административен” при ТП на НОИ – Пловдив,

5. Слави Делчев – старши експерт в отдел “Административен” при ТП на НОИ – Пловдив,

започна работа по извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **“Текущ ремонт на архивно помещение в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, наоходяща се на адрес гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”.**

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед №1015-15-268 от 02.10.2019 г. на директора на ТП на НОИ – Пловдив и представи членовете на комисията.

На Комисията бе предоставен списък-извлечение от регистъра за получените оферти, протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП и постъпилите четири оферти в обявения срок – до 17:00 часа на 01.10.2019 г., с което бяха изпълнени изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и ППЗОП.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците:

1. **“ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД – гр. Самоков с вх.№1028-15-16/01.10.2019г., 10:07 ч.**
2. **“МС Строй Билдинг” ЕООД – гр.Чирпан с вх.№1028-15-17/01.10.2019г., 10:46 ч.**
3. **“ВАЛДОР-60” ООД – гр.Пловдив с вх.№1028-15-18/01.10.2019г., 12:07 ч.**
4. **“Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград с вх.№1028-15-19/01.10.2019г., 16:34 ч.**

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите, Председателят и всеки от членовете на комисията попълни и подписа декларация на основание чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51 от ППЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участниците в процедурата, техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП.

ПЪРВА ОФЕРТА

“ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД – гр. Самоков с вх.№1028-15-16/01.10.2019г., 10:07 ч.

Офертата на участника бе представена в запечатана, непрозрачна опаковка с видимо ненарушена цялост. Комисията отвори посочената опаковка, оповести съдържанието ѝ, констатира наличието на отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис “Предлагани ценови параметри”.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, председателят и членове на комисията, подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис “Предлагани ценови параметри”.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя в обществена поръчка с предмет: **“Текущ ремонт на архивно помещение в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”.**

След обстойна проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, констатациите на комисията бяха, както следва:

Участникът **“ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД – гр. София** е представил оптичен носител (CD), на който има налична информация за един брой предоставен ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от Данаила Лазарова Тодорова – управител и едноличен собственик на капитала.

Комисията не установи непълнена и/или неточно попълнена информация в представения от участника ЕЕДОП.

Комисията заключи, че документацията на **“ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД – гр. София**, отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка, и допусна участника до разглеждане на представеното техническо предложение.

ВТОРА ОФЕРТА

“МС Строй Билдинг” ЕООД – гр.Чирпан с вх.№1028-15-17/01.10.2019г., 10:46 ч.

Офертата на участника бе представена в запечатана, непрозрачна опаковка с видимо ненарушена цялост. Комисията отвори посочената опаковка, оповести съдържанието ѝ,

констатира наличието на отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, председателят и членове на комисията, подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя в обществена поръчка с предмет: **"Текущ ремонт на архивно помещение в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес гр. Пловдив, ул. "Скайлер" №5".**

След обстойна проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, констатациите на комисията бяха, както следва:

Участникът **"МС Строй Билдинг" ЕООД – гр. Чирпан** е представил оптичен носител (CD), на който има налична информация за един брой предоставен ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от Минчо Петков Танев– управител и едноличен собственик на капитала.

Комисията установи следната непълнена и/или неточно попълнена информация в представения от участника ЕЕДОП:

В част VI участникът не е попълнил полетата съгласно указанията на образца на ЕЕДОП. Образецът на документа в тази част изисква деклариране на информация. Пълното и коректно попълване на Част VI "Заклучителни положения" от ЕЕДОП е задължително. Без идентифицирането на Възложителя, без посочване на частите от ЕЕДОП и без посочване на процедурата и съответния референтен номер, волеизявлението за съгласие не би могло да бъде отнесено към законовите възможности на Възложителя в настоящата процедура за достъп до документите, подкрепящи предоставената информация.

Във връзка с горното комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП да се изиска от участника "МС Строй Билдинг" ЕООД – гр. Чирпан в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол представяне на нов ЕЕДОП съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ променена или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

- В част VI да се попълни изискващата се информация съгласно образца на ЕЕДОП и поръчката - посочване на Възложителя, съгласно Част I, раздел А от ЕЕДОП – Образец №1 (Управителят на НОИ, чрез Директора на ТП на НОИ – Пловдив), съответно части от ЕЕДОП, за които участника дава съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи представената в тях информация, както и посочване на процедурата и съответния референтен номер.

ТРЕТА ОФЕРТА

"ВАЛДОР-60" ООД – гр.Пловдив с вх.№1028-15-18/01.10.2019г., 12:07 ч.

Офертата на участника бе представена в запечатана, непрозрачна опаковка с видимо ненарушена цялост. Комисията отвори посочената опаковка, оповести съдържанието ѝ, констатира наличието на отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, председателят и членове на комисията, подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя в обществена поръчка с предмет: **"Текущ ремонт на архивно помещение в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес гр. Пловдив, ул. "Скайлер" №5"**.

След обстойна проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, констатациите на комисията бяха, както следва:

Участникът **"ВАЛДОР-60" ООД – гр.Пловдив** бе представил оптичен носител (CD), на който има налична информация за един брой предоставен ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от Тодорка Христова Влахинова и Валерий Иванов Хаджиев – управители и собственици на капитала.

Комисията не установи непълнена и/или неточно попълнена информация в представения от участника ЕЕДОП.

Комисията заключи, че документацията на **"ВАЛДОР-60" ООД – гр.Пловдив**, отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка, и допусна участника до разглеждане на представеното техническо предложение.

ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА

"Ай енд Ди Билд" ООД – гр.Асеновград с вх.№1028-15-19/01.10.2019г., 16:34 ч.

Офертата на участника бе представена в запечатана, непрозрачна опаковка с видимо ненарушена цялост. Комисията отвори посочената опаковка, оповести съдържанието ѝ, констатира наличието на отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП, председателят и членове на комисията, подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис "Предлагани ценови параметри".

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя в обществена поръчка с предмет: **"Текущ ремонт на архивно помещение в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес гр. Пловдив, ул. "Скайлер" №5"**.

След обстойна проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, констатациите на комисията бяха, както следва:

Участникът **"Ай енд Ди Билд" ООД – гр.Асеновград** бе представил оптичен носител (CD), на който има налична информация за един брой предоставен ЕЕДОП, подписан с електронен подпис от Атанас Димитров Юнаков и Диян Димитров Юнаков – управители и собственици на капитала.

Комисията установи следната непълнена и/или неточно попълнена информация в представения от участника ЕЕДОП:

В част VI участникът не е попълнил всички полета съгласно указанията на образеца на ЕЕДОП. Образецът на документа в тази част изисква деклариране на информация. Пълното и коректно попълване на Част VI “Заключителни положения” от ЕЕДОП е задължително. Участникът не е посочил Възложителя съгласно Част I, раздел А от ЕЕДОП – Образец №1, и не е попълнил референтния номер на процедурата. Без идентифицирането на Възложителя и без посочване на съответния референтен номер, волеизявлението за съгласие не би могло да бъде отнесено към законовите възможности на Възложителя в настоящата процедура за достъп до документите, подкрепящи предоставената информация.

Във връзка с горното комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП да се изиска от участника “Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград в срок от 5 /пет/ работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1 представяне на нов ЕЕДОП съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ променена или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

- В част VI да се попълни изискващата се информация съгласно образеца на ЕЕДОП и поръчката - посочване на Възложителя съгласно Част I, раздел А от ЕЕДОП – Образец №1 (Управителят на НОИ, чрез Директора на ТП на НОИ – Пловдив), както и посочване на съответния референтен номер.

Комисията реши, че на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП Протокол №1 ще се изпрати до всички участници в деня на публикуването му в Профила на купувача и след изтичане на указания срок по чл.54, ал.9 от ППЗОП ще продължи работа съгласно чл.54, ал.12 от ППЗОП.

Комисията работи в пълен състав на 02.10.2019 г. от 14.00 до 15.00 ч., на 04.10.2019 г. от 13.30 до 15.00 ч. и на 10.10.2019 г. от 14.00 до 15.00 ч., за което се състави и подписа Протокол № 1.

На 21.10.2019 г., в 15:30 часа в сградата на ТП на НОИ - Пловдив, ул. “Л. Каравелов” №7, ет. 3, ст. №313 – Заседателна зала, във връзка с Решение №1040-15-72 от 09.09.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Текущ ремонт на архивно помещение в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”,** назначената със Заповед №1015-15-268 от 02.10.2019 г. на директора на ТП на НОИ – Пловдив Комисия, на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП се събра на закрито заседание и започна работа по разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците **“МС Строй Билдинг” ЕООД – гр.Чирпан** и **“Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград** с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя в обществена поръчка с предмет: **“Текущ ремонт на архивно помещение в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”.**

Председателят на Комисията откри заседанието и обяви, че в изпълнение на решението на Комисията Протокол №1 от 02.10.2019 г. е качен в профил на купувача на 11.10.2019г., а участниците са получили копия от протокола на комисията, изпратени с писма, както следва: изх. №1028-15-16#1/11.10.2019г. на електронния адрес на участника **“ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД – гр. Самоков**, получен от участника на същата дата – 11.10.2019 г.; изх. №1028-15-17#1/11.10.2019г. на електронния адрес на участника **“МС Строй Билдинг” ЕООД – гр.Чирпан**, получен от участника на същата дата – 11.10.2019 г.; изх. №1028-15-17#1/11.10.2019г. на електронния адрес на участника **“ВАЛДОР-60” ООД – гр.Пловдив**, получен от участника на същата дата – 11.10.2019 г.; изх. №1028-15-19#1/11.10.2019г. на електронния адрес на участника **“Ай енд Ди Билд” ООД –**

гр.Асеновград, получен от участника на същата дата – 11.10.2019 г. Съгласно Протокол №1, участниците “МС Строй Билдинг” ЕООД – гр.Чирпан и “Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград, следва да представят в срок от 5 работни дни от получаване на протокола допълнителни документи.

Комисията установи, че в рамките на дадения срок са постъпили запечатани непрозрачни пратки от участниците, както следва:

“МС Строй Билдинг” ЕООД – гр.Чирпан с вх.№1028-15-17#2/17.10.2019г.

Съгласно протокол №1 на комисията от 02.10.2019 г. беше необходимо участникът да представи допълнително нов ЕЕДОП съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ променена или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

- В част VI да се попълни изискващата се информация съгласно образеца на ЕЕДОП и поръчката - посочване на Възложителя, съгласно Част I, раздел А от ЕЕДОП – Образец №1 (Управителят на НОИ, чрез Директора на ТП на НОИ – Пловдив), съответно части от ЕЕДОП, за които участника дава съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи представената в тях информация, както и посочване на процедурата и съответния референтен номер.

Комисията продължи своята работа с отваряне на допълнително представените документи и проверка относно съответствието на участника с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

Участникът бе представил оптичен носител (CD), на който има налична информация за един брой предоставен ЕЕДОП, подписан с квалифициран електронен подпис от Минчо Петков Танев – управител на “МС Строй Билдинг” ЕООД – гр.Чирпан. При направения преглед на документа Комисията констатира, че същият, като форма и вид, съответства на съдържащия се в документацията за обществената поръчка образец.

Комисията не установи непопълнена и/или неточно попълнена информация в представения от участника ЕЕДОП.

Комисията заключи, че документацията на “МС Строй Билдинг” ЕООД – гр.Чирпан, отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка, и допусна участника до разглеждане на представеното техническо предложение.

“Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград с вх.№1028-15-19#2/17.10.2019г.

Съгласно протокол №1 на комисията от 02.10.2019 г. беше необходимо участникът да представи допълнително нов ЕЕДОП съгласно изискванията на Възложителя, съдържащ променена или допълнена информация във връзка с констатираните липси, непълноти и несъответствия на информацията, както следва:

- В част VI да се попълни изискващата се информация съгласно образеца на ЕЕДОП и поръчката - посочване на Възложителя съгласно Част I, раздел А от ЕЕДОП – Образец №1 (Управителят на НОИ, чрез Директора на ТП на НОИ – Пловдив), както и посочване на съответния референтен номер.

Участникът бе представил оптичен носител (CD), на който имаше налична информация за един брой предоставен ЕЕДОП, подписан с квалифицирани електронни подписи от Атанас Димитров Юнаков и Диян Димитров Юнаков – управители на “Ай енд

Ди Билд” ООД – гр.Асеновград. При направения преглед на документа, Комисията констатира, че същият, като форма и вид, съответства на съдържащия се в документацията за обществената поръчка образец.

Комисията не установи непълнена и/или неточно попълнена информация в представения от участника ЕЕДОП.

Комисията заключи, че документацията на **“Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград** отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка, и допуска участника до разглеждане на представеното техническо предложение.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане и извършване на проверка на техническото предложение на допуснатите до този етап от процедурата участници, както следва:

“ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД – гр. Самоков

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

1.Предложение за изпълнение на поръчката (по Образец №2), подписано от Данаила Лазарова Тодорова – управител и едноличен собственик на капитала – оригинал;

2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (по Образец №3), подписана от Данаила Лазарова Тодорова – управител и едноличен собственик на капитала – оригинал.

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, и след направена справка в интернет, комисията констатира следното:

Комисията не откри данни за изпълнение на следните изисквания от Технически спецификации:

Хидроизолационни материали:

- да имат способност да кристализират структурата на бетон, камък, керамика;
- предназначените за вътрешна обработка материали да са за негативно водно налягане;
- предназначените за външна обработка материали да са за позитивно водно налягане;

Комисията счете, че на основание чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.55, ал.13 от ППЗОП, следва да се изискат разяснения от участника, а именно: съдържа ли се в представеното техническо предложение посочената по-горе информация и ако да – къде.

“МС Строй Билдинг” ЕООД – гр.Чирпан

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

1.Предложение за изпълнение на поръчката (по Образец №2), подписано от Минчо Петков Танев – управител и едноличен собственик на капитала – оригинал;

2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (по Образец №3), подписана от Минчо Петков Танев – управител и едноличен собственик на капитала – оригинал.

3. Декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП, подписана от Минчо Петков Танев – управител и едноличен собственик на капитала – оригинал.

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, и след направена справка в интернет, комисията констатира следното:

Комисията не откри данни за изпълнение на следните изисквания от Технически спецификации:

Хидроизолационни материали:

- да имат способност да кристализират структурата на бетон, камък, керамика;
- предназначения за външна обработка материали да са за позитивно водно налягане;
- Мазилка – да отговаря на БДС EN13914-2 или еквивалент;
- Латексова боя за вътрешно боядисване – да отговаря на БДС EN13300:2004 или еквивалент.

Комисията счете, че на основание чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.55, ал.13 от ППЗОП следва да се изискат разяснения от участника, а именно: съдържа ли се в представеното техническо предложение посочената по-горе информация и ако да – къде.

“ВАЛДОР-60” ООД – гр.Пловдив

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

1.Предложение за изпълнение на поръчката (по Образец №2), подписано от Валерий Иванов Хаджиев – управител – оригинал;

2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (по Образец №3), подписана от Валерий Иванов Хаджиев – управител – оригинал;

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, и след направена справка в интернет, комисията констатира следното:

Комисията не откри данни за изпълнение на следните изисквания от Технически спецификации:

Хидроизолационни материали:

- да имат способност да кристализират структурата на бетон, камък, керамика;
- ако са повече от един продукт – да се употребяват в система;
- да са сертифицирани по EN 1504-2 или еквивалент – относно продукта за хидроизолиране а елементи, подложени на отрицателно водно налягане;
- Мазилка – да отговаря на БДС EN13914-2 или еквивалент;

Комисията счете, че на основание чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.55, ал.13 от ППЗОП следва да се изискат разяснения от участника, а именно: съдържа ли се в представеното техническо предложение посочената по-горе информация и ако да – къде.

“Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград

Участникът е представил техническо предложение, съдържащо:

1.Предложение за изпълнение на поръчката (по Образец №2), подписано от Атанас Димитров Юнаков– управител – оригинал;

2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд (по Образец №3), подписана от Атанас Димитров Юнаков– управител – оригинал;

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, и след направена справка в интернет, комисията констатира следното:

Комисията не откри данни за изпълнение на следните изисквания от Технически спецификации:

Мазилка – да отговаря на БДС EN13914-2 или еквивалент.

Комисията счете, че на основание чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.55, ал.13 от ППЗОП следва да се изискат разяснения от участника, а именно: съдържа ли се в представеното техническо предложение посочената по-горе информация и ако да – къде.

Комисията работи в пълен състав на 21.10.2019 г. от 15:30 до 16:30 часа, на 23.10.2019 г. от 14:00 до 15:00 ч. и на 28.10.2019г. от 14:00 до 15:00 ч., за което се състави и подписа Протокол №2.

На 06.11.2019 г., в 15:30 часа в сградата на ТП на НОИ - Пловдив, ул. "Л. Каравелов" №7, ет. 3, ст. №313 – Заседателна зала, във връзка с Решение №1040-15-72 от 09.09.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Текущ ремонт на архивно помещение в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес гр. Пловдив, ул. "Скайлер" №5"**, назначената със Заповед №1015-15-268 от 02.10.2019 г. на директора на ТП на НОИ – Пловдив Комисия се събра на закрито заседание след изтичане на указания срок и започна работа по разглеждане на допълнително постъпилите разяснения, изискани на основание чл. чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.55, ал.13 от ППЗОП

Председателят на Комисията откри заседанието и обяви, че в изпълнение на решението на Комисията, отразено в Протокол №2 от 28.10.2019 г., на участниците са изпратени писма за искане на разяснения, както следва:

1. "ДАНАИЛА БИЛД" ЕООД – гр. Самоков – писмо изх.№ 1028-15-16#2/28.10.2019г. на електронния адрес на участника, получено на същата дата.

2. "МС Строй Билдинг" ЕООД – гр.Чирпан – писмо изх.№ 1028-15-17#3/28.10.2019г. на електронния адрес на участника, получено на същата дата.

3. "ВАЛДОР-60" ООД – гр.Пловдив – писмо изх.№ 1028-15-18#2/28.10.2019г. на електронния адрес на участника, потвърдено като получено на 29.10.2019г.

4. "Ай енд Ди Билд" ООД – гр.Асеновград – писмо изх.№ 1028-15-19#3/28.10.2019г. на електронния адрес на участника, потвърдено като получено на 29.10.2019г.

Комисията констатира, че в предоставения на участниците срок от 5 работни дни разяснения са постъпили от следните участници:

- **"ДАНАИЛА БИЛД" ЕООД – гр. Самоков** – вх.№ 1028-15-16#3/04.11.2019г.
- **"МС Строй Билдинг" ЕООД – гр.Чирпан** – вх.№ 1028-15-17#4/01.11.2019г.
- **"Ай енд Ди Билд" ООД – гр.Асеновград** – вх.№ 1028-15-19#3/28.10.2019г.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите разяснения:

"ДАНАИЛА БИЛД" ЕООД – гр. Самоков

На въпроса на комисията съдържа ли се в представеното техническо предложение информация дали предложеният хидроизолационен материал отговаря на поставените изисквания: да има способност да кристализира структурата на бетон, камък, керамика; предназначеният за вътрешна обработка материали да е за негативно водно налягане; предназначеният за външна обработка материали да е за позитивно водно налягане, и ако се съдържа – къде, от участника беше приложен "лист с актуални технически данни на предложения строителен материал за хидроизолация".

При преглед на приложения документ, представляващ разпечатка от интернет сайт, комисията установи, че същият съдържа информация за техническите характеристики на продукт, различен от първоначално оферирания. В оферта вх.№ 1028-15-16/01.10.2019г. е предложен продукта SikaTop Seal-107, за когото комисията не откри данни за съответствие

със заложените в Техническите спецификации изисквания, а с настоящите разяснения беше предложен продукт Sika Monotop-120.

При поредна справка в интернет сайта на Сика България ЕООД комисията установи, че това са два различни продукта с различни технически характеристики.

Предвид гореизложеното комисията счете, че е налице промяна в техническото предложение на участника, недопустима съгласно разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП, за което участникът е изрично предупреден с писмо изх.№ 1028-15-16#2/28.10.2019г.

Ето защо комисията реши да не взема предвид предложението с разяснението продукт Sika Monotop-120 при преценката на съответствието на техническото предложение на участника с изискванията на възложителя, заложи в техническите спецификации.

Комисията счете, че представеното разяснение не съдържа данни за съответствието на оферирания продукт SikaTop Seal-107 с изискванията на Възложителя, а напротив, потвърждава извода на комисията, че техническото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията реши да предложи на Възложителя да отстрани участника “ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД – гр. Самоков на основание чл. 107, т. 2, буква «а» от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши да не допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП да не отваря ценовото предложение на участника.

“МС Строй Билдинг” ЕООД – гр.Чирпан

Видно от Протокол №2, в техническото предложение на участника не бяха открити данни за изпълнение на следните изисквания от Технически спецификации:

Хидроизолационни материали:

- да имат способност да кристализират структурата на бетон, камък, керамика;
- предназначените за външна обработка материали да са за позитивно водно налягане;
- Мазилка – да отговаря на БДС EN13914-2 или еквивалент;
- Латексова боя за вътрешно боядисване – да отговаря на БДС EN13300:2004 или еквивалент.

В отговора си участникът е представил:

1.Относно предложението хидроизолационен продукт Planiseal 288:

1.1.Декларация за експлоатационни показатели на оферирания хидроизолационен продукт Planiseal 288;

1.2.Приложение към декларацията за експлоатационни показатели на продукт Planiseal 288.

1.3.Декларация за съответствие, подписана от представителя на район Централна и Южна България на “Мапей България” ЕООД, в която същият декларира, че продуктът кристализира структурата на бетон, камък, керамика и че продуктът е предназначен за външна обработка материали за позитивно водно налягане.

Според първите два документа продуктът не съответства на изискванията, поставени в Техническите спецификации, поради което Комисията счете, че са налице противоречиви данни, и реши да упражни правото си по чл.54, ал.13 от ППЗОП във връзка с чл.104, ал.5 от ЗОП да изиска допълнителна информация за продукта от “Мапей България” ЕООД, с едноличен собственик на капитала Мапей Италия.

2.Относно предложената латексова боя:

Декларация за съответствие от “Ивайла ГЯ”, представител на марката Крафт, подписана от управителя на дружеството, съгласно която боята отговаря на БДС EN13300:2004.

Поради липса на информация за представителството на подписалия декларацията, за пълното изясняване на съответствието с изискванията на възложителя Комисията реши да упражни правото си по чл.54, ал.13 от ППЗОП във връзка с чл.104, ал.5 от ЗОП **да изиска допълнителна информация за продукта и от "ДФХ България" ЕООД, с едноличен собственик на капитала Драукфарбен Лимитид Кипър.**

3. Относно мазилката Възложителят прие даденото от участника **“Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград** разяснение, посочено по-долу, за приложимо и тук по отношение изискването мазилката да отговаря на БДС EN 13914-2 или еквивалент.

“Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград

Участникът е представил подробно разяснение защо мазилка с хармонизиран стандарт EN 998-1:2010 влиза в стандарта за проектиране на мазилки БДС EN 13914-1 и 2. Прилага и техническа карта на предложената от него мазилка, както и разпечатка и линкове на стандарти EN13914-1 и 2, както и EN 998.

Комисията съчета разясненията за изчерпателни и приложими към аналогични хипотези в офертите на други участници.

Предвид гореизложеното Комисията съчета, че техническото предложение на участника **“Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград** отговаря на изискванията на Възложителя и го допусна **до разглеждане на ценовото предложение.**

“ВАЛДОР-60” ООД – гр.Пловдив

В указания срок от участника не са постъпили разяснения по поставените в писмо изх.№ 1028-15-18#2/28.10.2019г. въпроси.

1.За пълно изясняване на съответствието на техническото предложение на участника с поставените от възложителя изисквания комисията реши да упражни правото си по чл.54, ал.13 от ППЗОП във връзка с чл.104, ал.5 от ЗОП **да изиска допълнителна информация за продуктите от “Марисан и Колев” АД, производители на оферирания хидроизолация.**

2.Относно мазилката Възложителят прие даденото от участника **“Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград** разяснение, посочено по-горе, за приложимо и тук по отношение изискването мазилката да отговаря на БДС EN 13914-2 или еквивалент.

Комисията работи в пълен състав на 06.11.2019 г. от 14:00 до 15:00 ч., за което се състави и подписа Протокол №3.

На 19.11.2019 г., в 16:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Пловдив, ул. “Л. Каравелов” №7, ет. 3, ст. №313 – Заседателна зала, във връзка с Решение №1040-15-72 от 09.09.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Текущ ремонт на архивно помещение в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”,** назначената със Заповед №1015-15-268 от 02.10.2019 г. на директора на ТП на НОИ –

Пловдив Комисия се събра на закрито заседание и започна работа по разглеждане на постъпилите отговори от производители/търговци на предложените строителни материали относно съответствието на техническото предложение на участниците с изискванията на Възложителя съгласно технически спецификации, част от документацията на обществена поръчка с предмет: **“Текущ ремонт на архивно помещение в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”**.

Председателят на Комисията откри заседанието и обяви, че в изпълнение на решението на Комисията, отразено в Протокол № 3 от 06.11.2019 г., на основание чл.54, ал.13 от ППЗОП са изпратени писма, както следва:

1. До “Марисан и Колев” АД с изх.№ 1030-15-3262 от 07.11.2019г.
2. До “Мапей България” ЕООД с изх.№ 1030-15-3263 от 07.11.2019г.
3. До “ДФХ България” ЕООД с изх.№ 1030-15-3264 от 07.11.2019г.

Към датата на заседанието на комисията са постъпили следните отговори:

От “Марисан и Колев” АД с вх.№ 1030-15-3262#1 от 12.11.2019г. във връзка с предложението на “ВАЛДОР-60” ООД – гр.Пловдив:

Следваше да бъдат изяснени въпросите дали предложените хидроизолационни материали Хидростоп еднокомпонентна циментова хидроизолация и Хидрозол flex про 2-К еластичен хидроизолационен шлам имат способност да кристализират структурата на бетон, камък, керамика; предназначения за вътрешна обработка материали са за негативно водно налягане; предназначения за външна обработка материали са за позитивно водно налягане; ако са повече от един продукт, са на един производител и се употребяват в система; сертифицирани ли са по EN 1504-2 или еквивалент.

От подробния отговор комисията констатира, че продуктите, предлагани от “Марисан и Колев” АД, съответстващи на изискването материалите да кристализират структурата на бетон, камък и керамика, са Hidrozol Hydroinject Gel и Hidrozol Hydroinject Liquid, а не предложените от участника Хидростоп еднокомпонентна циментова хидроизолация и Хидрозол flex про 2-К еластичен хидроизолационен шлам. В тази връзка комисията счете, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията реши да предложи на Възложителя да отстрани участника “ВАЛДОР-60” ООД – гр.Пловдив на основание чл. 107, т. 2, буква «а» от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши да не допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП да не отваря ценовото предложение на участника.

От “ДФХ България” ЕООД с вх.№ 1030-15-3264#1 от 19.11.2019г. във връзка с предложението на “МС Строй Билдинг” ЕООД – гр.Чирпан

Следваше да бъде изяснен въпросът дали латексова боя за вътрешно боядисване Крафт Мастър отговаря на БДС EN13300:2004 или еквивалент.

В постъпилия отговор са проследени съществените характеристики на продукта Крафт Мастър и съответствието им с експлоатационните показатели според БДС 133000:2004, сертифицирани по ISO. Направен е извод за пълно покриване на изискванията на БДС 133000:2004, който комисията прие за обоснован.

От “Мапей България” ЕООД с изх.№ 1030-15-3263#1 от 18.11.2019г. във връзка с предложението на “МС Строй Билдинг” ЕООД – гр.Чирпан

Следваше да бъдат изяснени въпросите дали предложеният от участника продукт Planiseal 288 има способността да кристализира структурата на бетон, камък, керамика и дали е предназначен за позитивно водно налягане.

Категоричният отговор на "Мапеи България" ЕООД, подписан от техническия мениджър на дружеството, е, че Planiseal 288 няма свойствата да кристализира структурата на бетона. В тази връзка комисията счете, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид горензложеното комисията реши да предложи на Възложителя да отстрани участника "МС Строй Билдинг" ЕООД – гр.Чирпан на основание чл. 107, т. 2, буква «а» от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията реши да не допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата и на основание чл.57, ал.1 от ППЗОП да не отваря ценовото предложение на участника.

С оглед на горното комисията констатира, че на предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на поръчката отговаря участникът "Ай енд Ди Билд" ООД – гр.Асеновград и реши да допусне същия до отваряне на плика "Предлагани ценови параметри" от офертата му за участие.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията реши публичното заседание за отваряне на ценовото предложение на единствения допуснат участник в процедурата да се проведе на 26.11.2019 г. от 14:00 часа в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, ул. "Любен Каравелов" №7, ет.3, стая – 313 – Заседателна зала, като съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовото предложение бъде публикувано в сайта на НОИ на интернет адрес – www.noi.bg в "Профил на купувача", а участниците да бъдат изрично уведомени.

Комисията работи в пълен състав на 19.11.2019 г. от 16:00 до 17:00 ч. и на 20.11.2019г. от 9:00 до 10:00 ч., за което е съставен и подписан Протокол №4.

На 26.11.2019г., в 14:00 часа, в сградата на ТП на НОИ - Пловдив, ул. "Любен Каравелов" №7, ет. 3, ст. № 313 – Заседателна зала, във връзка с Решение №1040-15-72 от 09.09.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Текущ ремонт на архивно помещение в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, намираща се на адрес гр. Пловдив, ул. "Скайлер" №5"**, назначената със Заповед №1015-15-268 от 02.10.2019 г. на директора на ТП на НОИ – Пловдив Комисия, на основание чл.57, ал.3 от ППЗОП се събра на открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Текущ ремонт на архивно помещение в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, намираща се на адрес гр. Пловдив, ул. "Скайлер" №5"**.

Председателят на комисията откри заседанието.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участниците в процедурата и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията установи, че е изготвено съобщение съгласно изискванията на чл.57, ал.3 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) и публикувано в Профил на купувача на 21.11.2019г. (не по-късно от 2 работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения), с което е обявена датата, часа и мястото на отваряне на ценовото предложение на единствения допуснат участник в процедурата: 26.11.2019г. от 14:00 часа, в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, ул. "Л. Каравелов" №7, ет.3, стая 313 –

Заседателна зала. На всички участници по електронна поща са изпратени уведомителни писма за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП, както следва:

1. **“ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД – гр. Самоков** – писмо изх.№ 1028-15-16#4/21.11.2019г.

2. **“МС Строй Билдинг” ЕООД – гр.Чирпан** – писмо изх.№ 1028-15-17#5/21.11.2019г.

3. **“ВАЛДОР-60” ООД – гр.Пловдив** – писмо изх.№ 1028-15-18#3/21.11.2019г.

4. **“Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград** – писмо изх.№ 1028-15-19#5/21.11.2019г.

Председателят обяви пред всички присъстващи решението на комисията съгласно Протокол №4 от 20.11.2019г. и пристъпи към отваряне на ценовото предложение на единствения допуснат участник, като същевременно провери за целостта на плик с надпис “Предлагани ценови параметри”. Председателят оповести ценовото предложение на допуснатия участник за изпълнение на обществената поръчка.

“Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград, ЕИК: 203431926

Комисията установи, че пликът “Предлагани ценови параметри” на участника **“Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград** съдържа Ценово предложение в оригинал – по образец №5, с попълнена обща стойност за осъществяване на текущ ремонт в архивно помещение в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, както и единични и общи цени по позициите на количествената сметка към Технически спецификации, подписано и подпечатано от Атанас Юнаков в качеството му на управител на дружеството.

Комисията установи, че за изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, предлаганата от участника **“Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград** обща стойност за осъществяване на текущ ремонт в архивно помещение в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив възлиза на **14 700,09 лева (четирнадесет хиляди и седемстотин лева и 09 ст.) без ДДС.**

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията и същата продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа подробно ценовото предложение на допуснатия участник.

Комисията извърши проверка на предложените единични и общи цени и установи, че те са правилно изчислени и ценовото предложение е аритметично вярно.

Комисията установи, че съгласно документацията за участие в обществената поръчка, предложената от участника обща стойност за осъществяване на текущ ремонт в архивно помещение в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив – **14 700,09 лева (четирнадесет хиляди и седемстотин лева и 09 ст.) без ДДС** не надвишава обявената максимална прогнозна стойност за абонаментна поддръжка на поръчката (**17 000,00 лева без ДДС**).

Предвид гореизложеното комисията счете, че офертата на **“Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград** отговаря на изискванията на Възложителя и следва да се допусне до оценка и класиране.

Съгласно Решение №1040-15-72 от 09.09.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка и одобрената документация, критерият за възлагане на поръчката е “най-ниска цена”.

Комисията установи, че поради обстоятелството, че допуснатата оферта е само една на брой, за комисията не е налице задължение да извършва проверка за наличие на основания по чл.72, ал.1 от Закона за обществените поръчки, тъй като не се налага да се формира средна стойност на останалите предложения като база за сравнение с предложението от офертата, за която се прави преценка.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, с оглед критерия за възлагане на поръчката - **“най-ниска цена”**, Комисията реши да предложи на Възложителя следното класиране:

НА ПЪРВО МЯСТО: “Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград, с предложена обща стойност за осъществяване на текущ ремонт в архивно помещение в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив в размер на **14 700,09 лева (четиринадесет хиляди и седемстотин лева и 09 ст.) без ДДС.**

Мотиви на комисията:

Участникът е единственият, чиято оферта отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на обществената поръчка.

Предложената обща стойност за осъществяване на текущ ремонт в архивно помещение в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив не надвишава обявената максимална прогнозна стойност на поръчката.

С оглед на гореизложеното комисията реши да предложи на Възложителя да определи за изпълнител и сключи договор с класирания на първо място участник в обществена поръчка с предмет: **“Текущ ремонт на архивно помещение в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес гр. Пловдив, ул. “Скайлер” №5”, а именно: “Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград, ЕИК: 203431926**, с предложена обща стойност за осъществяване на текущ ремонт в архивно помещение в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив в размер на **14 700,09 лева (четиринадесет хиляди и седемстотин лева и 09 ст.) без ДДС.**

Комисията в горепосочения състав работи на 26.11.2019г. от 14:00 часа до 15:00 часа за което се състави и подписа Протокол №5.

Настоящият протокол се състави на 28.11.2019г., на основание чл. 181, ал.4 от ЗОП, в един екземпляр – 15 /петнадесет/ страници. Неразделна част от него са протоколи на комисията №1 от 10.10.2019г., №2 от 28.10.2019г., №3 от 06.11.2019г., №4 от 20.11.2019г. и №5 от 26.11.2019г. Заедно с цялата документация по процедурата настоящият протокол ще се предаде на Възложителя за утвърждаване и за издаване на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Г. Сивакова-Гуджева

ЧЛЕНОВЕ:

1.

А.Попова-Халжиева

2.

Л.Велкова

3.

Ив.Гетков

4.

Сл.Делчев

Утвърдил на: 28.11.2019г.

За Възложител:

Розалия Джинева – Директор на ТП на НОИ – Пловдив, длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № 1016-40/616/25.04.2019 г., изменена със Заповед № 1016-40-952/11.07.2019г. на управителя на НОИ