



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ

ПРОТОКОЛ

№ 3

**Основание чл.103, ал.3 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл.54,
ал.13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)**

Днес, 06.11.2019 г., в 15:30 часа в сградата на ТП на НОИ - Пловдив, ул. "Л. Каравелов" №7, ет. 3, ст. №313 – Заседателна зала, във връзка с Решение №1040-15-72 от 09.09.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Текущ ремонт на архивно помещение в административната сграда на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес гр. Пловдив, ул. "Скайлер" №5"**, назначената със Заповед №1015-15-268 от 02.10.2019 г. на директора на ТП на НОИ – Пловдив Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Гургана Сивакова-Гуджева – главен юрисконсулт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив, и

Членове:

2. Албена Попова-Хаджиева – старши експерт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив,

3. Любомира Велкова – счетоводител в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив,

4. Ивайло Петков – старши експерт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив,

5. Слави Делчев – старши експерт в отдел "Административен" при ТП на НОИ – Пловдив,

се събра на закрито заседание след изтичане на указания срок и започна работа по разглеждане на допълнително постъпилите разяснения, изискани на основание чл. чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.55, ал.13 от ППЗОП

Председателят на Комисията откри заседанието и обяви, че в изпълнение на решението на Комисията, отразено в Протокол №2 от 28.10.2019 г., на участниците са изпратени писма за искане на разяснения, както следва:

1. "ДАНАИЛА БИЛД" ЕООД – гр. Самоков – писмо изх.№ 1028-15-16#2/28.10.2019г. на електронния адрес на участника, получено на същата дата.

2. "МС Строй Билдинг" ЕООД – гр.Чирпан – писмо изх.№ 1028-15-17#3/28.10.2019г. на електронния адрес на участника, получено на същата дата.

3. "ВАЛДОР-60" ООД – гр.Пловдив – писмо изх.№ 1028-15-18#2/28.10.2019г. на електронния адрес на участника, потвърдено като получено на 29.10.2019г.

4. "Ай енд Ди Билд" ООД – гр.Асеновград – писмо изх.№ 1028-15-19#3/28.10.2019г. на електронния адрес на участника, потвърдено като получено на 29.10.2019г.

Комисията констатира, че в предоставения , че предоставеният на участниците срок от 5 работни дни разяснения са постъпили от следните участници:

– **"ДАНАИЛА БИЛД" ЕООД – гр. Самоков – вх.№ 1028-15-16#3/04.11.2019г.**

- “МС Строй Билдинг” ЕООД – гр.Чирпан – вх..№ 1028-15-17#4/01.11.2019г.
- “Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград – вх..№ 1028-15-19#3/28.10.2019г.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите разяснения:

“ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД – гр. Самоков

На въпроса на комисията съдържа ли се в представеното техническо предложение информация дали предложеният хидроизолационен материал отговаря на поставените изисквания: да има способност да кристализира структурата на бетон, камък, керамика; предназначеният за вътрешна обработка материали да е за негативно водно налягане; предназначеният за външна обработка материали да е за позитивно водно налягане, и ако се съдържа – къде, участникът прилага “лист с актуални технически данни на предложения строителен материал за хидроизолация”.

При преглед на приложения документ, представляващ разпечатка от интернет сайт, комисията установи, че същият съдържа информация за техническите характеристики на продукт, различен от първоначално оферирания. В оферта вх.№ 1028-15-16/01.10.2019г. е предложен продукта SikaTop Seal-107, за когото комисията не открива данни за съответствие със заложените в Техническите спецификации изисквания, а с настоящите разяснения се предлага продукт Sika Monotop-120.

При поредна справка в интернет сайта на Сика България ЕООД комисията установи, че това са два различни продукта с различни технически характеристики.

Предвид гореизложеното комисията счита, че е налице промяна в техническото предложение на участника, недопустима съгласно разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП, за което участникът е изрично предупреден с писмо изх.№ 1028-15-16#2/28.10.2019г.

Ето защо комисията няма да вземе предвид предложението с разяснението продукт Sika Monotop-120 при преценката на съответствието на техническото предложение на участника с изискванията на възложителя, заложен в техническите спецификации.

Представеното разяснение не съдържа данни за съответствието на оферирания продукт SikaTop Seal-107 с изискванията на Възложителя, а напротив, потвърждава извода на комисията, че техническото предложение на участника не съответства на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното комисията предлага на Възложителя да отстрани участника “ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД – гр. Самоков на основание чл. 107, т. 2, буква «а» от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Комисията не допуска участника до понататъшно участие в процедурата. На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП комисията няма да отвори ценовото предложение на участника.

“МС Строй Билдинг” ЕООД – гр.Чирпан

Видно от Протокол №2 в техническото предложение на участника Комисията не открива данни за изпълнение на следните изисквания от Технически спецификации:

Хидроизолационни материали:

- да имат способност да кристализират структурата на бетон, камък, керамика;
 - предназначеният за външна обработка материали да са за позитивно водно налягане;
- Мазилка – да отговаря на БДС EN13914-2 или еквивалент;
- Латексова боя за вътрешно боядисване – да отговаря на БДС EN13300:2004 или еквивалент.

В настоящия отговор на участника са представени:

1.Относно предложението хидроизолационен продукт Planiseal 288:

1.1.Декларация за експлоатационни показатели на оферирания хидроизолационен продукт Planiseal 288;

1.2. Приложение към декларацията за експлоатационни показатели на продукт Planiseal 288.

1.3. Декларация за съответствие, подписана от представителя на район Централна и Южна България на “Мапей България” ЕООД, в която същият декларира, че продуктът кристализира структурата на бетон, камък, керамика и че продуктът е предназначен за външна обработка материали за позитивно водно налягане.

Според първите два документа продуктът не съответства на изискванията, поставени в Техническите спецификации, поради което Комисията счита, че са налице противоречиви данни, и реши да упражни правото си по чл.54, ал.13 от ППЗОП във връзка с чл.104, ал.5 от ЗОП да **изиска допълнителна информация за продукта от “Мапей България” ЕООД, с едноличен собственик на капитала Мапей Италия.**

2. Относно предложената латексова боя:

Декларация за съответствие от “Ивайла ГЯ”, представител на марката Крафт, подписана от управителя на дружеството, съгласно която боята отговаря на БДС EN13300:2004.

Поради липса на информация за представителството на подписалия декларацията, за пълното изясняване на съответствието с изискванията на възложителя Комисията реши да упражни правото си по чл.54, ал.13 от ППЗОП във връзка с чл.104, ал.5 от ЗОП да **изиска допълнителна информация за продукта и от “ДФХ България” ЕООД, с едноличен собственик на капитала Драукфарбен Лимитид Кипър.**

3. Относно мазилката Възложителят приема даденото от участника “Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград **разяснение за приложимо и тук.**

“Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград

Участникът е представил подробно разяснение защо мазилка с хармонизиран стандарт EN 998-1:2010 влиза в стандарта за проектиране на мазилки БДС EN 13914-1 и 2. Прилага и техническа карта на предложената от него мазилка, както и разпечатка и линкове на стандарти EN13914-1 и 2, както и EN 998.

Комисията счита разясненията за изчерпателни и ги прилага към аналогични хипотези в офертите на други участници, както и посочено по-горе в настоящия протокол.

Предвид гореизложеното Комисията счита, че техническото предложение на участника “Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград отговаря на изискванията на Възложителя и същият **се допуска до разглеждане на ценовото предложение.**

“ВАЛДОР-60” ООД – гр.Пловдив

В указания срок, а и към момента на приключване на настоящия протокол от участника не са постъпили разяснения по поставените в писмо изх.№ 1028-15-18#2/28.10.2019г. въпроси.

1. За пълно изясняване на съответствието на техническото предложение на участника с поставените от възложителя изисквания комисията реши да упражни правото си по чл.54, ал.13 от ППЗОП във връзка с чл.104, ал.5 от ЗОП да **изиска допълнителна информация за продуктите от “Марисан и Колев” АД, производители на офертираната хидроизолация.**

2. Относно мазилката Възложителят приема даденото от участника “Ай енд Ди Билд” ООД – гр.Асеновград **разяснение за приложимо и тук.**

Председателят на комисията закри заседанието.

Комисията работи в пълен състав на 06.11.2019 г. от 14:00 до 15:00 ч.

Настоящият протокол се състои от 4 (четири) страници и се приключи на 06.11.2019 г. в 15:00 часа - в един екземпляр.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Г. Сивакова-Гуджева

ЧЛЕНОВЕ:

1. А. Попова-Хаджиева

3. Ир. Петков

2. Л. Велкова

4. Сл. Делчев