



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ

РЕШЕНИЕ

№ 1040-15-108 / 19.12. 2019 г.

на Директора на ТП на НОИ – Пловдив, длъжностно лице по чл.7, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), представляващ съгласно Заповед №1016-40-1317 от 07.10.2019 г. Управителя на НОИ, в качеството му на Възложител по чл.5, ал.2, т.14 от ЗОП, за прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: “Доставка на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив”

На основание чл. 110, ал.1, т.2 от ЗОП, чл.22, ал.1, т.8 във връзка с чл.106, ал.6 от ЗОП, след като се запознах с отразените резултати в Протоколи №1 от 04.12.2019 г., №2 от 05.12.2019 г., Протокол №3 от 12.12.2019 г. и Доклад с Вх. № 1006-15-522 от 17.12.2019 г. /утвърден от мен на 18.12.2019 г./ на назначената с моя Заповед № 1015-15-343 от 27.11.2019 г. комисия за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: “Доставка на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив”, с максимална прогнозна стойност на поръчката до **8 477,00 (осем хиляди четиристотин седемдесет и седем) лева без ДДС за 12 (дванадесет) месеца**, открита с мое Решение № 1040-15-86 от 23.10.2019 г. във връзка с упълномощителна Заповед №1016-40-1317 от 07.10.2019г. на Управителя на НОИ и обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2019-0170 с връзка към електронната преписка в Профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията и окончателния доклад на комисията –

https://tenders-public.nssi.bg/tp/plv/_layouts/15/DocSetHome.aspx?id=%2Ftp%2Fplv%2F2014%2F15-2019-1015-15-286

референтен номер на поръчката в Профила на купувача: **15-2019-1015-15-286**,

I. ОБЯВЯВАМ:

ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

1. “РОЕЛ-98” ООД гр. София, ЕИК: 121798467, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1164, район Лозенец, бул. Христо Смирненски №53, представлявано от Роберт Левиев – управител на “РОЕЛ-98” ООД гр. София, на основание чл.107, т.5 от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

При отваряне и оповестяване на съдържанието на офертата на участника **“РОЕЛ -98” ООД гр. София**, комисията констатира наличие на каталог с предлагани канцеларски материали с посочени в него цени, поставен в опаковката на офертата за участие, извън плика с надпис “Предлагани ценови параметри”. Поради това комисията счита, че са нарушени изискванията на Възложителя, посочени в раздел VII “Съдържание на офертата” от документ “Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие”, поставени в съответствие с изискванията на чл.47, ал.3 и чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП, ценовото предложение за изпълнение на поръчката да бъде поставено в отделен запечатан, непрозрачен плик, което да съдържа предложението на участника относно цената на придобиване и предложенията по други показатели с парично изражение. Съгласно условията на процедурата за Възложителя е налице възможност за закупуване на артикули извън таблицата от ценовото предложение, фигуриращи в официален каталог (ценова листа). Именно тази “ценова листа” участникът е поставил извън плика с надпис “Предлагани ценови параметри”. В тази връзка комисията счита, че офертата на участника не отговаря на условията за представяне, включително за начин.

Предвид гореизложеното комисията предлага на Възложителя да отстрани участника **РОЕЛ -98” ООД гр. София**, на основание чл. 107, т.5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за начин.

Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.5 от ЗОП, участникът **“РОЕЛ -98” ООД гр. София**, се отстранява от участие, тъй като офертата му не отговаря на условията за представяне, включително за начин.

2. “ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД гр. Пловдив, ЕИК: 201417931, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, п.к. 4000, район Южен, ул. Кукленско шосе №6 а, представлявано от Павел Стоянов и Петър Георгиев, управителите на “ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД гр. Пловдив с начин на представяне заедно и/или поотделно, **на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.**

Мотиви за отстраняване:

При извършената от комисията проверка на предложената обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, *представляваща съгласно указанията на Възложителя сбор от предложената от участника обща стойност за артикули в Таблица №1 в лева без ДДС (колона б) от Ценовото предложение – Образец №4 и предвидената от Възложителя обща стойност в размер на 370,00 лева без ДДС, за артикули извън Таблица №1 и фигуриращи в приложения официален каталог (ценова листа) на участника, която остава постоянна за целия период на договора*, комисията констатира следната неточност:

Участникът **“ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД – гр. Пловдив** е предложил една и съща обща стойност - 6 987,54 (шест хиляди деветстотин осемдесет и седем лева и 54ст.) лева без ДДС и за доставка на артикули в Таблица №1 в лева без ДДС (колона б) и за общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, която съгласно условията на поръчката представлява сбор от предложената обща стойност за артикули в Таблица №1 в лева без ДДС (колона №б) и предвидената обща стойност в размер на 370,00 лева без ДДС, за артикули извън Таблица №1 и фигуриращи в приложения официален каталог (ценова листа) на участника, която остава постоянна за целия период на договора. В тази връзка за комисията остава неизяснено кое е вярно: посочената обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, която следва да включва и 370,00 лева без ДДС или общата стойност за артикули в Таблица №1 (колона №б). Ако в общата стойност за извършване на

периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, са включени 370,00 лева, то тогава общата стойност за артикули в Таблица №1 е грешна, а от там респ. и посочените единични цени в нея. Ако комисията приеме за вярна общата стойност за артикули в Таблица №1, то тогава следва, че ценовото предложение на участника (общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца) е без калкулирани 370,00 лева без ДДС, които Възложителят е предвидил съгласно условията на процедурата и указанията за попълване на ценовото предложение.

В т. 60.6.2 от указанията за участие и изискванията на Възложителя при подготовка на офертата, както и в образеца на ценово предложение, с текст, отбелязан като „забележка“, Възложителят изрично е указал как следва да се формира и предложи общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца. Съгласно указанията от документацията на поръчката и чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Също така в образеца на ценово предложение има две указани различни максимално допустими стойности: едната е за максимално допустимата общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, а другата за максимално допустимата обща стойност за артикули в Таблица №1, което също обосновава извод, че предложените: обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца и обща стойност за артикулите в Таблица №1 не следва да са еднакви стойности.

Предвид гореизложените констатации, комисията счита, че установената неточност в предложените общи стойности се отразява на верността на направеното ценово предложение, предвид което комисията не може категорично да прецени действително предложената от участника обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, въз основа на която се извършва оценката и класирането на офертите, както и не може действително да прецени стойността на единичните цени на артикулите в Таблица №1, които са от съществено значение за изпълнението на поръчката и остават непроменени за целия срок на договора.

При своята работа комисията е длъжна да се придържа към утвърдената от Възложителя документация, включително образци, както и да следи за съответствието на подадените оферти с обявените условия на Възложителя. Комисията не може да допусне грешно представено ценово предложение, тъй като това води до неизпълнение на обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, както и не може да преизчислява и тълкува ценово предложение.

Комисията не може да приложи чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и да изиска разяснения относно представеното ценово предложение, тъй като това не би могло да отстрани допуснатите грешки без да промени ценовото предложение, което от своя страна е недопустимо съгласно ЗОП.

Ето защо комисията счита, че ценовото предложение на участника **“ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД – гр. Пловдив**, не е изготвено съобразно изискванията на Възложителя и не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Неяснотата в общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, в общата стойност за артикули в Таблица №1 и в единични цени, представлява несъответствие с обявените условия за изпълнение на поръчката, защото общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца и единичните цени пряко касаят изпълнението на договора и

поръчката. Съгласно чл. 101, ал. 3 от ЗОП и чл. 39, ал.3 от ППЗОП ценовото предложение е част от офертата на участника.

Предвид гореизложеното комисията предлага на Възложителя да отстрани участника **“ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД – гр. Пловдив**, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, в частност ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, участникът **“ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД – гр. Пловдив** се отстранява от участие, тъй като представената оферта, в частност ценовото предложение, не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. “ТРАНС КО 04” ООД гр. София, ЕИК: 131230324, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к.1784, район Младост, бул. Цариградско шосе №139, представлявано от Тончо Гарушев, управител на **“ТРАНС КО 04” ООД гр. София**, на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

При извършената от комисията проверка на предложената обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, *представляваща съгласно указанията на Възложителя сбор от предложената от участника обща стойност за артикули в Таблица №1 в лева без ДДС (колона б) от Ценовото предложение – Образец №4 и предвидената от Възложителя обща стойност в размер на 370,00 лева без ДДС, за артикули извън Таблица №1 и фигуриращи в приложения официален каталог (ценова листа) на участника, която остава постоянна за целия период на договора.* При проверката Комисията, констатира следната неточност:

Участникът **“ТРАНС КО 04” ЕООД – гр. София** е предложил една и съща обща стойност – 7 728,40 (седем хиляди седемстотин двадесет и осем лева и 40ст.) лева без ДДС и за доставка на артикули в Таблица №1 в лева без ДДС (колона б) и за общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, която съгласно условията на поръчката представлява сбор от предложената обща стойност за артикули в Таблица №1 в лева без ДДС (колона №6) и предвидената обща стойност в размер на 370,00 лева без ДДС, за артикули извън Таблица №1 и фигуриращи в приложения официален каталог (ценова листа) на участника, която остава постоянна за целия период на договора. В тази връзка за комисията остава неизяснено кое е вярно: посочената обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, която следва да включва и 370,00 лева без ДДС или общата стойност за артикули в Таблица №1 (колона №6). Ако в общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, са включени 370,00 лева, то тогава общата стойност за артикули в Таблица №1 е грешна, а от там респ. и посочените единични цени в нея. Ако комисията приеме за вярна общата стойност за артикули в Таблица №1, то тогава следва, че ценовото предложение на участника (общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца) е без калкулирани 370,00 лева без ДДС, които Възложителят е предвидил съгласно условията на процедурата и указанията за попълване на ценовото предложение.

В т. 60.6.2 от указанията за участие и изискванията на Възложителя при подготовка на офертата, както и в образеца на ценово предложение, с текст, отбелязан като „забележка“, Възложителят изрично е указал как следва да се формира и предложи общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца. Съгласно указанията от документацията на

поръчката и чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Също така в образеца на ценово предложение има две указани различни максимално допустими стойности: едната е за максимално допустимата общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, а другата за максимално допустимата обща стойност за артикули в Таблица №1, което също обосновава извод, че предложените: обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца и обща стойност за артикулите в Таблица №1 не следва да са еднакви стойности.

Предвид гореизложените констатации, комисията счита, че установената неточност в предложените общи стойности се отразява на верността на направеното ценово предложение, предвид което комисията не може категорично да прецени действително предложената от участника обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, въз основа на която се извършва оценката и класирането на офертите, както и не може действително да прецени стойността на единичните цени на артикулите в Таблица №1, които са от съществено значение за изпълнението на поръчката и остават непроменени за целия срок на договора.

При своята работа комисията е длъжна да се придържа към утвърдената от Възложителя документация, включително образци, както и да следи за съответствието на подадените оферти с обявените условия на Възложителя. Комисията не може да допусне грешно представено ценово предложение, тъй като това води до неизпълнение на обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, както и не може да преизчислява и тълкува ценово предложение.

Комисията не може да приложи чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и да изиска разяснения относно представеното ценово предложение, тъй като това не би могло да отстрани допуснатите грешки без да промени ценовото предложение, което от своя страна е недопустимо съгласно ЗОП.

Ето защо комисията счита, че ценовото предложение на участника **“ТРАНС КО 04” ЕООД – гр. София**, не е изготвено съобразно изискванията на Възложителя и не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Неяснотата в общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, в общата стойност за артикули в Таблица №1 и в единични цени, представлява несъответствие с обявените условия за изпълнение на поръчката, защото общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца и единичните цени пряко касаят изпълнението на договора и поръчката. Съгласно чл. 101, ал. 3 от ЗОП и чл. 39, ал.3 от ППЗОП ценовото предложение е част от офертата на участника.

Предвид гореизложеното комисията предлага на Възложителя да отстрани участника **“ТРАНС КО 04” ЕООД – гр. София**, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, в частност ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, участникът **“ТРАНС КО 04” ЕООД – гр. София**, се отстранява от участие, тъй като представената оферта, в частност ценовото предложение, не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

4. “ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД гр.София, ЕИК: 201380867, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, п.к. 9009, район Младост, ЖК Западна промишлена зона, ул.

Кольо Фичето №17, представлявано от Николай Нанков – изпълнителен директор на “ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД гр. София, на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

При извършената от комисията проверка на предложената обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, *представляваща съгласно указанията на Възложителя сбор от предложената от участника обща стойност за артикули в Таблица №1 в лева без ДДС (колона б) от Ценовото предложение – Образец №4 и предвидената от Възложителя обща стойност в размер на 370,00 лева без ДДС, за артикули извън Таблица №1 и фигуриращи в приложения официален каталог (ценова листа) на участника, която остава постоянна за целия период на договора.* При проверката Комисията, констатира следната неточност:

Участникът “ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД – гр. София е предложил една и съща обща стойност – 7 598,62 (седем хиляди петстотин деветдесет и осем лева и 62ст.) лева без ДДС и за доставка на артикули в Таблица №1 в лева без ДДС (колона б) и за общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, която съгласно условията на поръчката представлява сбор от предложената обща стойност за артикули в Таблица №1 в лева без ДДС (колона №6) и предвидената обща стойност в размер на 370,00 лева без ДДС, за артикули извън Таблица №1 и фигуриращи в приложения официален каталог (ценова листа) на участника, която остава постоянна за целия период на договора. В тази връзка за комисията остава неизяснено кое е вярно: посочената обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, която следва да включва и 370,00 лева без ДДС или общата стойност за артикули в Таблица №1 (колона №6). Ако в общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, са включени 370,00 лева, то тогава общата стойност за артикули в Таблица №1 е грешна, а от там респ. и посочените единични цени в нея. Ако комисията приеме за вярна общата стойност за артикули в Таблица №1, то тогава следва, че ценовото предложение на участника (общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца) е без калкулирани 370,00 лева без ДДС, които Възложителят е предвидил съгласно условията на процедурата и указанията за попълване на ценовото предложение.

В т. 60.6.2 от указанията за участие и изискванията на Възложителя при подготовка на офертата, както и в образеца на ценово предложение, с текст, отбелязан като „забележка“, Възложителят изрично е указал как следва да се формира и предложи общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца. Съгласно указанията от документацията на поръчката и чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Също така в образеца на ценово предложение има две указани различни максимално допустими стойности: едната е за максимално допустимата общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, а другата за максимално допустимата обща стойност за артикули в Таблица №1, което също обосновава извод, че предложените: обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца и обща стойност за артикулите в Таблица №1 не следва да са еднакви стойности.

Предвид гореизложените констатации, комисията счита, че установената неточност в предложените общи стойности се отразява на верността на направеното ценово предложение, предвид което комисията не може категорично да прецени действително

предложената от участника обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, въз основа на която се извършва оценката и класирането на офертите, както и не може действително да прецени стойността на единичните цени на артикулите в Таблица №1, които са от съществено значение за изпълнението на поръчката и остават непроменени за целия срок на договора.

При своята работа комисията е длъжна да се придържа към утвърдената от Възложителя документация, включително образци, както и да следи за съответствието на подадените оферти с обявените условия на Възложителя. Комисията не може да допусне грешно представено ценово предложение, тъй като това води до неизпълнение на обявените от Възложителя условия за изпълнение на поръчката, както и не може да преизчислява и тълкува ценово предложение.

Комисията не може да приложи чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и да изиска разяснения относно представеното ценово предложение, тъй като това не би могло да отстрани допуснатите грешки без да промени ценовото предложение, което от своя страна е недопустимо съгласно ЗОП.

Ето защо комисията счита, че ценовото предложение на участника **“ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД – гр. София**, не е изготвено съобразно изискванията на Възложителя и не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Неяснотата в общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, в общата стойност за артикули в Таблица №1 и в единични цени, представлява несъответствие с обявените условия за изпълнение на поръчката, защото общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца и единичните цени пряко касаят изпълнението на договора и поръчката. Съгласно чл. 101, ал. 3 от ЗОП и чл. 39, ал.3 от ППЗОП ценовото предложение е част от офертата на участника.

Предвид гореизложеното комисията предлага на Възложителя да отстрани участника **“ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД – гр. София**, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, в частност ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, участникът **“ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД – гр. София**, се отстранява от участие, тъй като представената оферта, в частност ценовото предложение не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

II. РЕШИХ:

На основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП, **прекрътявам** процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив”**, открита с мое Решение № 1040-15-86 от 23.10.2019 г. и обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 15-2019-1015-15-286, **поради обстоятелството, че една от подадените оферти не отговаря на условията за представяне, включително за начин, отстранена е на основание чл. 107, т.5 от ЗОП, а останалите три оферти са отстранени на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, което ги прави неподходящи по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП.**

МОТИВИ: Отстранените участници и мотивите за отстраняването им, подробно изложени по-горе в т. I и в Протокол №1 от 04.12.2019 г., Протокол №3 от 12.12.2019 г. и

утвърден от мен на 18.12.2019 г. доклад – вх. №1006-15-522/17.12.2019 г. на назначената комисия.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците, като в деня на изпращането му същото да се публикува в Профил на купувача съгласно чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП.

На основание чл.196, ал.1 и ал.3, от ЗОП, във връзка с чл.197, ал.1, т.7, б.“д” от ЗОП настоящото решение може да бъде обжалвано относно неговата законосъобразност пред Комисия за защита на конкуренцията – гр. София 1000, бул. Витоша №18 в 10 (десет) дневен срок от датата на получаването му.

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

чл. 36а, ал. 3, ЗОП
РОЗАЛИЯ ИЛИЕВА ДЖИНЕВА

**Директор на ТП на НОИ – Пловдив,
длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП,
съгласно Заповед №1016-40-1317/07.10.2019 г.
на Управителя на НОИ**