



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

## ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ

### ПРОТОКОЛ

#### № 4

Днес, 08.05.2020 г., в 11:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Пловдив, ул. "Л. Каравелов" №7, ет. 3, ст. №313 – Заседателна зала, в изпълнение на Решение №1040-15-15 от 25.02.2020 г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.79, ал.1, т.1 от ЗОП – договаряне без предварително обявление, с предмет: **“Доставка на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив”**, назначената със Заповед №1015-15-64 от 11.03.2020 г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив, Комисия в състав:

#### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Гергана Сивакова-Гуджева – главен юрисконсулт в отдел “Административен” при ТП на НОИ – Пловдив, и

#### Членове:

2. Росица Пенева – главен експерт в отдел “Административен” при ТП на НОИ – Пловдив;

3. Слави Делчев – старши експерт в отдел “Административен” при ТП на НОИ – Пловдив,

се събра на закрито заседание за продължаване работата по процедурата.

Комисията констатира, че съгласно обективизираното в протокола от проведените преговори, в указания срок е постъпило допълнително техническо и ценово предложение от участника **„ОФИС ЕКСПЕС СЪРВИС” АД, гр. Варна – вх. №1028-15-9#2/07.05.2020 г.**

Предвид неявяването на насрочените преговори на представителите на участниците: **“ТРАНС КО 04” ЕООД, гр. София, “РОЕЛ -98” ООД, гр. София, “ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД, гр. Пловдив**, комисията счита, че тези участници следва да бъдат отстранени от участие. Процедурата по своя вид и характер е процедура с етап на преговори съгласно чл. 18, ал. 7 от ЗОП и чл. 67 от ППЗОП. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ППЗОП комисията провежда преговори с всеки участник отделно. Етапът на преговори е императивен по смисъла на закона и без осъществяването му с даден участник, процедурата не може да продължи по отношение на него. С неявяването си на насрочените преговори, участникът не изпълнява основно условие, посочено в поканата за участие в преговорите. Също така от неявяването на тези участници на насрочените преговори, офертите им остават непотвърдени.

В тази връзка, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя участниците: **“ТРАНС КО 04” ЕООД, гр. София, “РОЕЛ -98” ООД, гр. София, “ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД, гр. Пловдив** да бъдат отстранени от участие.

При разглеждане на допълнително представените техническо и ценово предложение от **„ОФИС ЕКСПЕС СЪРВИС” АД, гр. Варна** комисията установи:

Техническото предложение е съгласно образца и отговаря на договореното в проведените преговори.

По отношение ценовото предложение комисията констатира:

В т.1 от ценовото предложение за **общата стойност (ОС)** е записана сумата: 7165.64 лева без ДДС, която не съвпада с отразената такава в Протокола от проведените преговори, подписан от комисията и упълномощения представител на участника.

За сбор от предложената обща стойност за артикули в Таблица №1 в лева без ДДС (сбор от стойностите на колона б) **(ОС Таб.1)** е записана стойността: 6832,64 лв. без ДДС, която съвпада с отразената такава в Протокола от проведените преговори, подписан от комисията и упълномощения представител на участника.

В „Забележка“ под т.1 от образеца на ценовото предложение подробно е записано и обяснено как следва да се получи **общата стойност (ОС)** и какво представлява тя.

Комисията счита, че представеното допълнително ценово предложение съдържа съществена аритметична грешка.

Вписаната за „**общата стойност (ОС)**“ стойност не съответства на подробното обяснение как същата следва да се получи и какво представлява, ако приемем за верен вписания в допълнителното ценово предложение и в протокола от преговорите сбор от предложената обща стойност за артикули в Таблица №1 в лева без ДДС (сбор от стойностите на колона б) **(ОС Таб.1)**.

Сумата от 370,00 лв. без ДДС, посочена в поканата и в образеца на ценовото предложение е твърда стойност, предвидена от Възложителя. Никъде Възложителят не е указал, че същата се намалява или увеличава в зависимост от нещо. В чл. 8, ал.1 от образеца на договор фигурира запис как се формира максималната стойност на договора, като същата съдържа стойността от 370,00 лв. без ДДС. Също в образеца на договора е записано, че стойността в размер на 370,00 лв. без ДДС е предвидена от Възложителя.

Ако приемем за верен вписания в допълнителното ценово предложение и в протокола от преговорите сбор от предложената обща стойност за артикули в Таблица №1 в лева без ДДС (сбор от стойностите на колона б) **(ОС Таб.1)**, то следва че сумата от 370,00 лв. без ДДС не е калкулирана правилно или пък, че е намалена.

В тази връзка за комисията остава неизяснено кое е вярно: посочената обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, която следва да включва и 370,00 лева без ДДС или общата стойност за артикули в Таблица №1 (колона №6). Ако в общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, са включени 370,00 лева, то тогава общата стойност за артикули в Таблица №1 от ценовото предложение е грешна, а от там респ. и посочените единични цени в нея. Ако комисията приеме за вярна общата стойност за артикули в Таблица №1, то тогава следва, че ценовото предложение на участника (общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца) е без правилно калкулирани 370,00 лева без ДДС, които Възложителят е предвидил като фиксирана сума съгласно условията на процедурата и указанията за попълване на ценовото предложение.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Също така от протокола за проведените преговори е видно, че комисията и участникът не са договаряли намаляване на сумата от 370,00 лв. без ДДС.

Предвид гореизложените комисията счита, че офертата на участника, в частност ценовото му предложение, не потвърждава договореното в проведените преговори, което е недопустимо. Комисията счита, че установената неточност в предложените обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца се отразява на верността на направеното ценово предложение, предвид което комисията не може категорично да прецени действително предложената от участника обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, която се явява и максимална стойност на договора и се изпълнява поръчката, както и не може действително да прецени стойността на единичните цени на артикулите в Таблица №1, които са от съществено значение за изпълнението на поръчката и остават непроменени за целия срок на договора.



При своята работа комисията е длъжна да се придържа към утвърдените от Възложителя образци, както и да следи за съответствието на подадените оферти с обявените условия на Възложителя.

Ето защо комисията счита, че ценовото предложение на участника „ОФИС ЕКСПЕС СЪРВИС“ АД, гр. Варна, не е изготвено съобразно изискванията на Възложителя и не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Неяснотата в общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, в общата стойност за артикули в Таблица №1 и в единични цени, представлява несъответствие с обявените условия за изпълнение на поръчката, защото общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца и единичните цени пряко касаят изпълнението на договора и поръчката. Съгласно чл. 101, ал. 3 от ЗОП и чл. 39, ал.3 от ППЗОП ценовото предложение е част от офертата на участника.

Предвид гореизложеното комисията предлага на Възложителя да отстрани участника „ОФИС ЕКСПЕС СЪРВИС“ АД, гр. Варна, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, в частност ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че е налице хипотезата на чл. 110, ал.1, т.2 от ЗОП, тъй като всички подадени оферти са неподходящи по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП: за участниците, неявили се на преговори, е налице основание за отстраняване, а по отношение офертата на „ОФИС ЕКСПЕС СЪРВИС“ АД, гр. Варна - същата не отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Ето защо комисията

#### РЕШИ:

Предлага на Възложителя процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив“, открита с Решение №1040-15-15 от 25.02.2020 г. на Директора на ТП на НОИ – Пловдив, да бъде прекратена на основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, чл. 67, ал.6 от ППЗОП комисията следва да изготви доклад за резултатите от работата си със съдържание съгласно чл. 60, ал. 1 от ППЗОП и да го представи за утвърждаване от Възложителя. Ведно с доклада да се предадат Протокол №1 от 17.03.2020 г., Протокол №2 от 15.04.2020 г., Протокол №3 от 04.05.2020 г., настоящия протокол, както и протокола от проведените преговори, за издаване на мотивирано решение по чл.106, ал.6 от ЗОП за прекратяване на процедурата.

Председателят на Комисията закри заседанието.

Комисията в горепосочения състав работи на 08.05.2020 г. от 11:00 часа до 12:00 часа, на 13.05.2020 г. от 15:30 часа до 16:30 часа, на 15.05.2020 г. от 15.30 до 16.30 часа, за което се състави и подписа настоящия протокол.

Настоящият протокол се състои от 3 (три) страници и се приключи на 15.05.2020 г. в 16:30 часа – в един екземпляр.

21.4.20  
1.05/2016/67

1.  
Р. Пенева

21.7.20  
Решение /05/2016/67

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Г. Сивакова-Гуджева

ЧЛЕНОВЕ:

21.7.20  
Решение /05/2016/67

2  
Сл. Делчев