



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ

РЕШЕНИЕ

№ 1040-15-28 / 22.05. 2020 г.

на Директора на ТП на НОИ – Пловдив, длъжностно лице по чл.7, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), представляващ съгласно Заповед №1016-40-37 от 16.01.2020 г. Управителя на НОИ, в качеството му на Възложител по чл.5, ал.2, т.14 от ЗОП, за прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.18, ал.1, т.8 от ЗОП – договаряне без обявление, с предмет: “Доставка на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив”

На основание чл. 110, ал.1, т.2 от ЗОП, чл.22, ал.1, т.8 във връзка с чл.106, ал.6 от ЗОП, след като се запознах с отразените резултати в Протокол №1 от 17.03.2020 г., Протокол №2 от 15.04.2020 г., Протокол за проведени преговори от 04.05.2020 г., Протокол №3 от 04.05.2020г., Протокол №4 от 15.05.2020 г. и Доклад с Вх. № 1006-15-160 от 18.05.2020 г. /утвърден от мен на 20.05.2020 г./ на назначената с моя Заповед № 1015-15-64 от 11.03.2020 г. и изменена с моя Заповед №1015-15-93/14.04.2020 г. комисия за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти, както и провеждане на законоустановените преговори в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.18, ал.1, т. 8 от ЗОП – договаряне без обявление с предмет: “Доставка на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив”, с максимална прогнозна стойност на поръчката до 8 477,00 (осем хиляди четиристотин седемдесет и седем) лева без ДДС за 12 (дванадесет) месеца, открита с мое Решение № 1040-15-15 от 25.02.2020 г. във връзка с упълномощителна Заповед №1016-40-37 от 16.01.2020 г. на Управителя на НОИ и обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2020-0004 с връзка към електронната преписка в Профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията и окончателния доклад на комисията –

https://tenders-public.nssi.bg/tp/plv/_layouts/15/DocSetHome.aspx?id=%2Ftp%2Fplv%2F2014%2F15-2020-1015-15-40

референтен номер на поръчката в Профила на купувача: **15-2020-1015-15-40**,

I. ОБЯВЯВАМ:

ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:

1. “ТРАНС КО 04” ЕООД гр. София, ЕИК: 131230324, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1784, район Младост, бул. Цариградско шосе №139, представлявано от Тончо Гарушев, управител на “ТРАНС КО 04” ООД гр. София, на основание чл.107, т.1 от ЗОП

Мотиви за отстраняване:

Участникът не се е явил на насрочените преговори.

Съобщението за датата, часа и мястото за провеждането на жребия и преговорите по чл.67 от ППЗОП е публикувано на 28.04.2020 г., в сайта на НОИ, на интернет адрес – www.noi.bg, в “Профил на купувача”. На същата дата на участниците по електронна поща са изпратени уведомителни писма, получени от всички в същия ден. На участника **“ТРАНС КО 04” ЕООД гр. София** е изпратено писмо № 1028-15-1289/28.04.2020 г.

На насрочената за провеждане на жребия и преговори дата: 04.05.2020 г., в указания час: 11.00 ч. и място комисията се е събрала на открито заседание за провеждане на жребия и преговорите с допуснатите участници. Комисията е констатирала, че при откриване на заседанието не присъства представител на този участник.

Резултатът от изтегления жребий е следният:

“ТРАНС КО 04” ЕООД, гр. София – трети по ред

“РОЕЛ -98” ООД, гр. София – първи по ред

“ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, гр. Варна – втори по ред

“ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД, гр. Пловдив – четвърти по ред

Комисията е решила преговорите да започнат в 11:30 ч. При липса на присъствие на представител на участника, да се изчаква 10 минути.

След провеждане на преговорите с втория по ред участник комисията е констатирала, че за провеждане на преговори не присъства представител на участника **“ТРАНС КО 04” ЕООД, гр. София**. Комисията е изчакала 10 минути, през които представител на този участник не се е явил.

Предвид неявяването на насрочените преговори комисията счита, че участникът **“ТРАНС КО 04” ЕООД, гр. София** следва да бъдат отстранен от участие.

Процедурата по своя вид и характер е процедура с етап на преговори съгласно чл. 18, ал. 7 от ЗОП и чл. 67 от ППЗОП. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ППЗОП комисията провежда преговори с всеки участник отделно. Етапът на преговори е императивен по смисъла на закона и без осъществяването му с даден участник, процедурата не може да продължи по отношение на него. С неявяването си на насрочените преговори, участникът не изпълнява основно условие, посочено в поканата за участие в преговорите. Също така от неявяването на насрочените преговори, офертата на участника остава непотвърдена.

В тази връзка, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът **“ТРАНС КО 04” ЕООД, гр. София** да бъде отстранен от участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.1 от ЗОП, участникът **“ТРАНС КО 04” ЕООД, гр. София**, се отстранява от участие, тъй като същият не е изпълнил условие, посочено в поканата за участие в преговори.

2. “РОЕЛ -98” ООД, гр. София, ЕИК: 121798467, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к. 1164, район Лозенец, бул. Христо Смирненски №53, представлявано от Роберт Левиев – управител на “РОЕЛ-98” ООД, гр. София, на основание чл.107, т.1 от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

Участникът не се е явил на насрочените преговори.

Съобщението за датата, часа и мястото за провеждането на жребия и преговорите по чл.67 от ППЗОП е публикувано на 28.04.2020 г., в сайта на НОИ, на интернет адрес – www.noi.bg, в “Профил на купувача”. На същата дата на участниците по електронна поща са изпратени уведомителни писма, получени от всички в същия ден. На участника **“РОЕЛ -98” ООД, гр. София** е изпратено писмо 1028-15-1288/28.04.2020 г.

На насрочената за провеждане на жребия и преговори дата: 04.05.2020 г., в указания час: 11.00 ч. и място комисията се е събрала на открито заседание за провеждане на жребия и преговорите с допуснатите участници. Комисията е констатирала, че при откриване на заседанието не присъства представител на този участник.

Резултатът от изтегления жребий е следният:

“ТРАНС КО 04” ЕООД, гр. София – трети по ред

“РОЕЛ -98” ООД, гр. София – първи по ред

“ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, гр. Варна – втори по ред

“ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД, гр. Пловдив – четвърти по ред

Комисията е решила преговорите да започнат в 11:30 ч. При липса на присъствие на представител на участника да се изчаква 10 минути.

В 11:30 ч. комисията е констатирала, че за провеждане на преговори не присъства представител на участника **“РОЕЛ -98” ООД, гр. София**. Комисията е изчакала 10 минути, през които представител на този участник не се е явил.

Предвид неявяването на насрочените преговори комисията счита, че участникът **“РОЕЛ -98” ООД, гр. София** следва да бъдат отстранен от участие.

Процедурата по своя вид и характер е процедура с етап на преговори съгласно чл. 18, ал. 7 от ЗОП и чл. 67 от ППЗОП. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ППЗОП комисията провежда преговори с всеки участник отделно. Етапът на преговори е императивен по смисъла на закона и без осъществяването му с даден участник, процедурата не може да продължи по отношение на него. С неявяването си на насрочените преговори, участникът не изпълнява основно условие, посочено в поканата за участие в преговорите. Също така от неявяването на насрочените преговори, офертата на участника остава непотвърдена.

В тази връзка, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът **“РОЕЛ -98” ООД, гр. София** да бъде отстранен от участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.1 от ЗОП, участникът **“РОЕЛ -98” ООД, гр. София**, се отстранява от участие, тъй като същият не е изпълнил условие, посочено в поканата за участие в преговори.

3. “ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, гр. Варна, ЕИК: 201380867, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, п.к. 9009, район Младост, ЖК Западна промишлена зона, ул. Кольо Фичето №17, представлявано от Николай Нанков – изпълнителен директор на **“ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД** гр. София, на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви за отстраняване:

На 08.05.2020 г. комисията е констатирала, че съгласно обективизираното в протокола от проведените преговори от 04.05.2020 г., в указания срок, е постъпило допълнително техническо и ценово предложение от участника **“ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, гр. Варна – Вх. №1028-15-9#2/07.05.2020 г.**

При разглеждане на допълнително представените техническо и ценово предложение от **“ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, гр. Варна** комисията установява:

Техническото предложение е съгласно образца и отговаря на договореното в проведените преговори.

По отношение ценовото предложение комисията констатира:

В т.1 от ценовото предложение за **общата стойност (ОС)** е записана сумата: 7165,64 лева без ДДС, която не съвпада с отразената такава в Протокола от проведените преговори, подписан от комисията и упълномощения представител на участника.

За сбор от предложената обща стойност за артикули в Таблица №1 в лева без ДДС (сбор от стойностите на колона б) **(ОС Таб.1)** е записана стойността: 6832,64 лева без ДДС, която съвпада с отразената такава в Протокола от проведените преговори, подписан от комисията и упълномощения представител на участника.

В „Забележка“ под т.1 от образеца на ценовото предложение подробно е записано и обяснено как следва да се получи **общата стойност (ОС)** и какво представлява тя.

Комисията счита, че представеното допълнително ценово предложение съдържа съществена аритметична грешка.

В случай че се приеме за верен вписания в допълнителното ценово предложение и в протокола от преговорите сбор от предложената обща стойност за артикули в Таблица №1 в лева без ДДС (сбор от стойностите на колона 6) **(ОС Таб.1)**, то вписаната за „**общата стойност (ОС)**“ стойност не съответства на подробното обяснение как същата следва да се получи и какво представлява.

Ако приемем за верен вписания в допълнителното ценово предложение и в протокола от преговорите сбор от предложената обща стойност за артикули в Таблица №1 в лева без ДДС (сбор от стойностите на колона 6) **(ОС Таб.1)**, то следва че сумата от 370,00 лв. без ДДС не е калкулирана правилно или е намалена.

Сумата от 370,00 лева без ДДС, посочена в поканата и в образеца на ценовото предложение е твърда стойност, предвидена от Възложителя. Никъде Възложителят не е указал, че същата се намалява или увеличава в зависимост от нещо. В чл. 8, ал.1 от образеца на договор фигурира запис как се формира максималната стойност на договора, като същата съдържа стойността от 370,00 лева без ДДС. Също в образеца на договора е записано, че стойността в размер на 370,00 лева без ДДС е предвидена от Възложителя.

В тази връзка за комисията остава неизяснено кое е вярно: посочената обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, която следва да включва и 370,00 лева без ДДС или общата стойност за артикули в Таблица №1 (колона №6). Ако в общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, са включени 370,00 лева, то тогава общата стойност за артикули в Таблица №1 от ценовото предложение е грешна, а от там респ. и посочените единични цени в нея. Ако комисията приеме за вярна общата стойност за артикули в Таблица №1, то тогава следва, че ценовото предложение на участника (общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца) е без правилно калкулирани 370,00 лева без ДДС, които Възложителят е предвидил като фиксирана сума съгласно условията на процедурата и указанията за попълване на ценовото предложение.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Също така от протокола за проведените преговори е видно, че комисията и участникът не са договаряли намаляване на сумата от 370,00 лева без ДДС.

Предвид гореизложените комисията счита, че офертата на участника, в частност ценовото му предложение, не потвърждава договореното в проведените преговори, което е недопустимо. Комисията счита, че установената неточност в предложените обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца се отразява на верността на направеното ценово предложение, предвид което комисията не може категорично да прецени действително предложената от участника обща стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, която се явява и максимална стойност на договора и въз основа, на която се изпълнява поръчката, както и не може действително да прецени стойността на единичните цени на артикулите в Таблица №1, които са от съществено значение за изпълнението на поръчката и остават непроменени за целия срок на договора.

При своята работа комисията е длъжна да се придържа към утвърдените от Възложителя образци, както и да следи за съответствието на подадените оферти с обявените условия на Възложителя.

Ето защо комисията счита, че ценовото предложение на участника **“ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, гр. Варна**, не е изготвено съобразно изискванията на Възложителя и не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Неяснотата в общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца, в общата стойност за артикули в Таблица №1 и в единични цени, представлява несъответствие с обявените условия за изпълнение на поръчката, защото общата стойност за извършване на периодични доставки на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив за 12 месеца и единичните цени пряко касаят изпълнението на договора и поръчката. Съгласно чл. 101, ал. 3 от ЗОП и чл. 39, ал.3 от ППЗОП ценовото предложение е част от офертата на участника.

Предвид гореизложеното комисията предлага на Възложителя да отстрани участника **“ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, гр. Варна**, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, в частност ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, участникът **“ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, гр. Варна**, се отстранява от участие, тъй като представената оферта, в частност ценовото предложение, не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

4. “ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД, гр. Пловдив, ЕИК: 201417931, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, п.к. 4000, район Южен, ул. Кукленско шосе №6 а, представлявано от Павел Стоянов и Петър Георгиев, управителите на **“ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД гр. Пловдив** с начин на представяне заедно и/или поотделно, **на основание чл.107, т.1 от ЗОП.**

Мотиви за отстраняване:

Участникът не се е явил на насрочените преговори.

Съобщението за датата, часа и мястото за провеждането на жребия и преговорите по чл.67 от ППЗОП е публикувано на 28.04.2020 г., в сайта на НОИ, на интернет адрес – www.noi.bg, в “Профил на купувача”. На същата дата на участниците по електронна поща са изпратени уведомителни писма, получени от всички в същия ден. На участника **“ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД, гр. Пловдив** е изпратено писмо № 1028-15-1291/28.04.2020 г.

На насрочената за провеждане на жребия и преговори дата: 04.05.2020 г., в указания час: 11:00 ч. и място комисията се е събрала на открито заседание за провеждане на жребия и преговорите с допуснатите участници. Комисията е констатирала, че при откриване на заседанието не присъства представител на този участник.

Резултатът от изтегления жребий е следният:

“ТРАНС КО 04” ЕООД, гр. София – трети по ред

“РОЕЛ -98” ООД, гр. София – първи по ред

“ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, гр. Варна – втори по ред

“ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД, гр. Пловдив – четвърти по ред

Комисията е решила преговорите да започнат в 11:30 ч. При липса на присъствие на представител на участника да се изчаква 10 минути.

След провеждане на преговорите с втория по ред участник комисията е констатирала, че за провеждане на преговори не присъства представител на третия по ред участник. Комисията е изчакала 10 минути, през които представител на този участник не се е явил. След това комисията е констатирала, че за провеждане на преговори не присъства представител на участника **“ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД, гр. Пловдив**. Комисията е изчакала 10 минути, през които представител на този участник не се е явил.

Предвид неявяването на насрочените преговори комисията счита, че участникът **“ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД, гр. Пловдив** следва да бъдат отстранен от участие.

Процедурата по своя вид и характер е процедура с етап на преговори съгласно чл. 18, ал. 7 от ЗОП и чл. 67 от ППЗОП. Съгласно чл. 67, ал. 2 от ППЗОП комисията провежда преговори с всеки участник отделно. Етапът на преговори е императивен по смисъла на закона и без осъществяването му с даден участник, процедурата не може да продължи по отношение на него. С неявяването си на насрочените преговори, участникът не изпълнява основно условие, посочено в поканата за участие в преговорите. Също така от неявяването на насрочените преговори, офертата на участника остава непотвърдена.

В тази връзка, на основание чл. 107, т.1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът **“ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД, гр. Пловдив** да бъде отстранен от участие.

Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.1 от ЗОП, участникът **“ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД, гр. Пловдив**, се отстранява от участие, тъй като същият не е изпълнил условие, посочено в поканата за участие в преговори.

II. РЕШИХ:

На основание чл.110, ал.1, т.2 от ЗОП, **прекратявам** процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на канцеларски материали за административната дейност на ТП на НОИ – Пловдив”**, открита с мое Решение № 1040-15-15 от 25.02.2020 г. и обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2020-0004, поради обстоятелството, че всички подадени оферти са неподходящи по смисъла на §2, т.25 от ДР на ЗОП: за участниците, неявили се на преговори: **“ТРАНС КО 04” ЕООД, гр. София, “РОЕЛ -98” ООД, гр. София, “ОФИС КОНСУМАТИВИ” ООД, гр. Пловдив**, е налице основание за отстраняване, а по отношение офертата на **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС” АД, гр. Варна** - същата не отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката.

МОТИВИ: Отстранените участници и мотивите за отстраняването им, подробно изложени по-горе в т. I и в Протокол №3 от 04.05.2020 г., Протокол №4 от 15.05.2020 г. и утвърден от мен на 20.05.2020 г. доклад – вх. №1006-15-160/18.05.2020 г. на назначената комисия.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците, като в деня на изпращането му същото да се публикува в Профил на купувача съгласно чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП.

На основание чл.196, ал.1 и ал.3, от ЗОП, във връзка с чл.197, ал.1, т.7, б.“д” от ЗОП настоящото решение може да бъде обжалвано относно неговата законосъобразност пред Комисия за защита на конкуренцията – гр. София 1000, бул. Витоша №18 в 10 (десет) дневен срок от датата на получаването му.

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

РОЗАЛИЯ ИЛИЕВА ДЖИНЕВА

Директор на ТП на НОИ – Пловдив,
длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП,
съгласно Заповед №1016-40-37/16.01.2020 г.
на Управителя на НОИ