



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ

**Р Е Ш Е Н И Е**

№ .....1040-15-20.....18.03.....2020 г.

на Директора на ТП на НОИ – Пловдив, дължностно лице по чл.7, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), представляващ съгласно Заповед №1016-40-1503 от 16.12.2020 г. Управлятеля на НОИ, в качеството му на Възложител по чл.5, ал.2, т.14 от ЗОП, за класиране на участниците и определяне на изпълнител в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Предоставяне на услуги по охрана на сградата на ТП на НОИ – Пловдив”

На основание чл.22, ал.1, т.6 във връзка с чл.106, ал.6 от ЗОП, след като се запознах с отразените резултати в Протоколи: №1 от 24.02.2020 г., №2 от 10.03.2020 г., №3 от 16.03.2020 г., както и с Доклад – вх. №1006-15-128/17.03.2020 г. /утвърден от мен на 18.03.2020 г./ на назначената с моя Заповед № 1015-15-37 от 13.02.2020 г. комисия за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет: **“Предоставяне на услуги по охрана на сградата на ТП на НОИ – Пловдив”, с максимална прогнозна стойност – до 132 000 (сто тридесет и две хиляди) лева без ДДС,** открита с мое Решение № 1040-15-3 от 10.01.2020 г. във връзка с упълномощителна Заповед №1016-40-1503 от 16.12.2019 г. на Управлятеля на НОИ и обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под №00145-2020-0001, с връзка към електронната преписка в Профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията – [https://tenders-public.nssi.bg/tp/plv/\\_layouts/15/DocSetHome.aspx?id=%2Ftp%2Fplv%2F2014%2F15-2020-1015-15-7](https://tenders-public.nssi.bg/tp/plv/_layouts/15/DocSetHome.aspx?id=%2Ftp%2Fplv%2F2014%2F15-2020-1015-15-7)

**I. О Б Я В Я В А М:**

- Класиране на участниците в процедурата, чиито оферти съответстват на предварително обявените условия на Възложителя съгласно критерия за възлагане “най – ниска цена”, а именно:

**НА ПЪРВО МЯСТО: “САЛАМАНДЪР АСО” ООД – гр. Перник, с предложена обща стойност за предоставяне на услуги по охрана на сградата на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Любен Каравелов” №7, за срок от 24 месеца - **115 171,20 (сто и петнадесет хиляди сто седемдесет и един лева и двадесет ст.) лева без ДДС.****

**Мотиви на комисията:**

Участникът е предложил най-ниска обща стойност за предоставяне на услуги по охрана на сградата на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Любен Каравелов” №7, за срок от 24 месеца. Предложената оферта от участника отговаря на изискванията на Възложителя и на изискванията за изпълнение на обществената поръчка.

**НА ВТОРО МЯСТО: "ЕКСПЕРТ СЕКЮРИТИ" ЕООД – гр. Пловдив,** с предложена обща стойност за предоставяне на услуги по охрана на сградата на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. "Любен Каравелов" №7, за срок от 24 месеца - **115 980,00 (сто и петнадесет хиляди деветстотин и осемдесет) лева без ДДС.**

**Мотиви на комисията:**

Участникът е предложил по-висока обща стойност за предоставяне на услуги по охрана на сградата на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. "Любен Каравелов" №7, за срок от 24 месеца, от участника, класиран на първо място. Предложената оферта от участника отговаря на изискванията на Възложителя и на изискванията за изпълнение на обществената поръчка.

**НА ТРЕТО МЯСТО: "Д.М.СЕКЮРИТИ ГРУП" ООД – гр. София** с предложена обща стойност за предоставяне на услуги по охрана на сградата на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. "Любен Каравелов" №7, за срок от 24 месеца – **116 688,00 (сто и шестнадесет хиляди шестстотин осемдесет и осем) лева без ДДС.**

**Мотиви на комисията:**

Участникът е предложил по-висока обща стойност за предоставяне на услуги по охрана на сградата на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. "Любен Каравелов" №7, за срок от 24 месеца, от участниците, класирани на първо и второ място. Предложената оферта от участника отговаря на изискванията на Възложителя и на изискванията за изпълнение на обществената поръчка.

**2. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:**

**"АЛФА СОТ БЪЛГАРИЯ" ООД – гр. Пловдив, ЕИК 204205517**

**Мотиви:**

Във връзка с установеното още на първото заседание и оповестено наличие на проект на договор /свободностоящ, извън плика с надпис "Предлагани ценови параметри"/ за възлагане на обществената поръчка с попълнени данни, в т.ч. с попълнени цени в офертата на **"АЛФА СОТ БЪЛГАРИЯ" ООД – гр. Пловдив,** комисията счита следното:

Проектът на договор е част от документацията на обществената поръчка, но неговото представяне в офертата не се изисква. Съгласно чл.39, ал.1 от ППЗОП с подаването на оферта се счита, че участникът е съгласен с проекта на договор, а в Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №2 от документацията, е предвидено изрично изявление в този смисъл. В случая участникът не само ненужно представя проект на договор в офертата си, но го представя с попълнени цени – цифром и словом, във всички клаузи, уреждащи финансови параметри – чл.7, ал.1, чл.7, ал.5, чл.8 и чл.12 от проекта на договор.

Предвид изложеното комисията счита, че са нарушени изискванията на Възложителя, посочени в т. 60.6. от Указанията, а именно ценовото предложение за изпълнение на поръчката - по Образец № 6 (в оригинал) да бъде поставено в отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", поставен в опаковката на офертата за участие.

В тази връзка комисията счита, че офертата на участника не отговаря на условията за представяне по отношение на начина на представяне. Комисията счита нарушението за съществено поради следното: запазването в тайна на ценовите предложения на допуснатите участници до едновременното им отваряне по посочения в закона ред гарантира провеждане на процедура в условията на реална и лоялна конкуренция. Правилото за окомплектоване на ценовата оферта в отделен, запечатан и непрозрачен плик има изключително значение за гарантиране спазването на принципите на публичност и прозрачност в действията на възложителите при разходването на средства в процеса на възлагане на обществени поръчки.

**Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.5 от ЗОП комисията предлага на възложителя участникът “АЛФА СОТ БЪЛГАРИЯ” ООД – гр. Пловдив да бъде отстранен от участие, тъй като участникът е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне по отношение на начина на представяне.**

**Предвид гореизложеното, по отношение констатираното, участникът “АЛФА СОТ БЪЛГАРИЯ” ООД – гр. Пловдив, ЕИК 204205517, на основание чл. 107, т.5 от ЗОП, се отстранява от участие, тъй като участникът е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне по отношение на начина на представяне.**

**“АСО ТРЕЗОР – 2М” ЕООД – гр. София, ЕИК 131083155**

**Мотиви:**

При направената проверка на ценовото предложение на участника **“АСО ТРЕЗОР – 2М” ЕООД – гр. София** се установи, че предложената стойност за закупуване на резервни части – 1 000,00 лева, не се явява разлика между максималната обща стойност на обществената поръчка – 132 000,00 лева и предложената от дружеството обща стойност за предоставяне на услуги по охрана за 24 месеца – **117 936,00 лева без ДДС**. В т.4 и т.5 на ценовото предложение (образец № 6) ясно е указано, че стойността, предназначена за закупуване на резервни части, се получава като разлика между максималната обща стойност на обществената поръчка (132 000,00 лева без ДДС) и предложената от участника обща стойност по т.1 от ценовото предложение за предоставяне на услуги по охрана на сградата на ТП на НОИ – Пловдив. При така изготвената оферта комисията не може да направи категоричен извод кое е вярното – общата стойност за предоставяне на услугите за 24 месеца или стойността за закупуване на резервни части. Ако приемем, че вярна е предложената обща стойност, то тогава участникът необосновано ограничава предвидения финансов ресурс за закупуване на резервни части до 1 000,00 лева, при положение че, съгласно условията на поръчката, би следвало в конкретния случай той да бъде до 14 064,00 лева без ДДС (132 000,00 – 117 936,00). Ако пък приемем, че вярна е офертираната стойност за закупуване на резервни части, то тогава общата стойност за предоставяне на услуги по охрана за 24 месеца би била 131 000,00 лева, което би довело до различно класиране на участниците. Подобна неяснота е недопустима, защото прави невъзможно както съпоставянето на офертата на участника с оферти на останалите участници, така и точното определяне на ценовите параметри на евентуален договор, което пък касае пряко условията за изпълнение на поръчката.

Съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на оферта всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

В своята работа комисията е длъжна да се придържа към утвърдената документация, включително и образци, както и да следи за съответствието на подадените оферти с условията на възложителя. Комисията не може да допусне грешно изготвено ценово предложение, както не може и да тълкува същото.

Комисията не може да приложи чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП, защото това би довело до промяна в ценовото предложение.

**Предвид гореизложеното и на основание чл.107, т.2, б.”а” комисията предлага на Възложителя участникът **“АСО ТРЕЗОР – 2М” ЕООД – гр. София** да бъде отстранен от участие, тъй като представената оферта, в частност ценово предложение, не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

**Предвид гореизложеното, по отношение констатираното, участникът **“АСО ТРЕЗОР – 2М” ЕООД – гр. София, ЕИК 131083155**, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, се отстранява от участие, тъй като офертата на този участник не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.**

## II. ОПРЕДЕЛЯМ:

1. За изпълнител на обществена поръчка с предмет: “**Предоставяне на услуги по охрана на сградата на ТП на НОИ – Пловдив**” – участникът, класиран на първо място: “САЛАМАНДЪР АСО” ООД – гр. Перник, ЕИК: 113546751, със седалище и адрес на управление: гр. Перник, ул. „Кракра“ №38, ПК 2300. Дружеството се управлява и представява от управителя Лъчезар Димитров Пенев.

2. С участника, определен за изпълнител по реда на чл. 112 от ЗОП да се сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: “**Предоставяне на услуги по охрана на сградата на ТП на НОИ – Пловдив**”, предвид следните **МОТИВИ**:

2.1. Извършеното класиране на офертите съгласно направената оценка по обявения критерий **“най-ниска цена”**, което ми е предоставено по реда на чл. 106 от ЗОП с Доклад – вх. №1006-15-128/17.03.2020 г. по чл.103, ал.3 от ЗОП /утвърден от мен на 18.03.2020 г./, неразделна част от който са Протоколи: №1 от 24.02.2020 г., №2 от 10.03.2020 г. и №3 от 16.03.2020 г. на назначената с моя Заповед № 1015-15-37 от 13.02.2020 г. комисия, и изложените в тях мотиви.

2.2. Предложението на допуснатите до класиране участници: “Д.М.СЕКЮРИТИ ГРУП” ООД – гр. София, “САЛАМАНДЪР АСО” ООД – гр. Перник, “ЕКСПЕРТ СЕКЮРИТИ” ЕООД – гр. Пловдив, за които не са налице основания за отстраняване и които отговаря на критериите за подбор. Офертата на “САЛАМАНДЪР АСО” ООД – гр. Перник, която е с най -ниска обща стойност за предоставяне на услуги по охрана на сградата на ТП на НОИ – Пловдив, находяща се на адрес: гр. Пловдив, ул. “Любен Каравелов” №7, за срок от 24 месеца.

3. Отстранените участници: “АЛФА СОТ БЪЛГАРИЯ” ООД – гр. Пловдив, ЕИК 204205517, “АСО ТРЕЗОР – 2М” ЕООД – гр. София, ЕИК 131083155 и мотивите за отстраняването им, посочени в Протоколи: №1 от 24.02.2020 г., №3 от 16.03.2020 г., в утвърдения на 18.03.2020 г. доклад по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и по-горе в т. 2 от Раздел I.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците, като в деня на изпращането му същото да се публикува в Профил на купувача съгласно чл.24, ал.1, т.2 от ЗОП.

На основание чл.196, ал.1 и ал.3 от ЗОП, във връзка с чл.197, ал.1, т.7, б. “а” от ЗОП настоящото решение може да бъде обжалвано относно неговата законосъобразност пред Комисия за защита на конкуренцията – гр. София 1000, бул. Витоша №18 в 10 (десет) дневен срок от датата на получаването му.

чл. 36а, ал. 3, ЗОП

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

РОЗАЛИЯ ИЛИЕВА ДЖИНЕВА

Директор на ТП на НОИ – Пловдив,  
дължностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП  
съгласно Заповед №1016-40-1503/16.12.2019 г.  
на Управлятеля на НОИ