

ПРОТОКОЛ

№1

Днес 15.12.2015 г. в заседателна зала №406 в Административната сграда на ТП на НОИ – град Разград в изпълнение на Заповед №1015-16-120/14.12.2015 г. на Директора на ТП на НОИ – град Разград, Комисия в състав:

Председател: Теодора Андреева – Н-к на отдел “ЧРАПИО”
и членове: 1. Иванка Димова – Н-к на сектор „КР на ДОО“
2. Силвия Василева – Юрисконсулт
3. Георги Иванов– Счетоводител в отдел „ФСД“
4. Красимира Петрова – Младши експерт в сектор “ЧРПОАСД”

след получаване на списъка с участниците и представените оферти проведе публично заседание за отваряне на постъпилите оферти във връзка с провеждането на процедурата по ЗОП с предмет “Комплексно почистване на административната сграда на ТП на НОИ – Разград и филиалите в град Кубрат и гр. Исперих”.

До 17.00 часа на 11.12.2015 година в ТП на НОИ – град Разград бяха подадени 3 предложения:

1. "БОРИВАН" ООД, град София с вх.№ 1028-16-7/10.12.2015г. в 10.25 часа.
2. „ДИ – НАР“ ЕООД, град Варна с вх. № 1028-16-8/11.12.2015г. в 13.52 часа.
3. „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД, град София, вх. № 1028-16-9/11.12.2015г. в 13.53 часа.

Представители на участниците в обществената поръчка, както и други външни лица не присъстваха на заседанието.

Членовете на комисията подписаха декларация по чл.35, ал.3 от ЗОП.

Комисията отвори и разгледа офертите по реда на тяхното постъпване в деловодството на ТП на НОИ – град Разград.

1. Комисията извърши преглед на представената от "БОРИВАН" ООД, град София документация, с вх. № 1028-16-7/10.12.2015г. Комисията констатира, че същата е подадена в запечатан, непрозрачен плик и съдържа три отделни непрозрачни и запечатани плика. Общо петте члена на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Председателят на комисията отвори Плик № 1 и оповести документите, съдържащи се в него.

Комисията провери съответствието на документите с представения от участника списък по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи различия.

2. Комисията извърши преглед на представената от "ДИ-НАР" ЕООД, град Варна документация, с вх. № 1028-16-8/11.12.2015г. Комисията констатира, че същата е подадена в запечатан, непрозрачен плик и съдържа три отделни непрозрачни и запечатани плика. Общо петте члена на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Председателят на комисията отвори Плик № 1 и оповести документите, съдържащи се в него.

Комисията провери съответствието на документите с представения от участника списък по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП и установи различия.

3. Комисията извърши преглед на представената от "РАЙТ КЛИЙНИНГ" ООД, град София документация, с вх. № 1028-16-9/11.12.2015г. Комисията констатира, че същата е подадена в запечатан, непрозрачен плик и съдържа три отделни непрозрачни и запечатани плика. Общо петте члена на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”. Председателят на комисията отвори Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и членовете на комисията подписаха документите, съдържащи се в него. Председателят на комисията отвори Плик № 1 и оповести документите, съдържащи се в него.

Комисията провери съответствието на документите с представения от участника списък по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП и не установи различия.

С това комисията приключи публичната част от заседанието.

Комисията продължи работа в закрито заседание и разгледа Плик №1 на участниците по реда на постъпване на офертите за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. При проверката на документите от Плик № 1 „Документи за подбор” на **"БОРИВАН" ООД, град София** по същество относно наличието и редовността им, комисията констатира, че участникът притежава всички необходими документи. Същите са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани и отговарят на изискванията на Възложителя.

2. При проверката на документите от Плик № 1 „Документи за подбор” на **"ДИ-НАР" ЕООД, град Варна** по същество относно наличието и редовността им, комисията констатира: Съгласно разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т.1 от ЗОП и изискванията на Възложителя, участниците следва да представят списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка или услуга. В случаите по ал. 1, т. 1 доказателството за извършената доставка или услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката или услугата. Комисията установи несъответствие между списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП и представените документи от участника. Под №12 от списъка на документите, съдържащи се в офертата „ДИ-НАР“ ЕООД гр. Варна са посочили, че представят списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката заедно с доказателство за извършената услуга. В Плик №1 участникът е приложил само списък без съответните доказателства. В подкрепа на посочените в списъка 10 услуги, изпълнени от кандидата липсват доказателства – удостоверения, референции, както и публични регистри, от където да е видно тяхното изпълнение.

Останалите документи са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани и отговарят на изискванията на Възложителя.

3. При проверката на документите от Плик № 1 „Документи за подбор” на **"РАЙТ КЛИЙНИНГ" ООД, град София** по същество относно наличието и редовността им, комисията констатира, че изпълнителят е подписал и подпечатал всяка страница от договора, но е пропуснал да постави подпис и печат на мястото на Изпълнителя в договора на последната страница. Останалите документи са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани и отговарят на изискванията на Възложителя.

Съгласно разпоредбата на член 68, ал.8 от Закона за обществените поръчки “Когато комисията установи липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, и/или друга нередовност, включително фактическа грешка, комисията ги посочва в протокола по ал. 7 и изпраща протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача”.

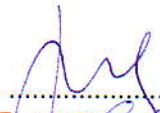
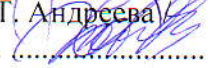


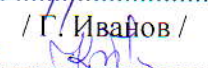
На основание чл. 68, ал.9 Комисията определя срок от пет работни дни от получаването на протокола, в който участниците следва да представят описаните по-горе липсващи документи, а именно:

1. "ДИ-НАР" ЕООД, град Варна – доказателства за извършените услуги, описани в списъка по чл. 51, ал.1, т.1 от ЗОП, които се предоставят под формата на удостоверение/референции, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

2. "РАЙТ КЛИЙНИНГ" ООД, град София - подписан и подпечатан на последната страница проект на договор без посочена в него цена, с попълнени административни данни на участника.

КОМИСИЯ: Председател:

Членове:

1. .....
/ Т. Андреева /
2. .....
/Ив. Димова/
3. .....
/ С. Василева /
4. .....
/ Г. Иванов /
5. .....
/ Кр. Петрова /