

Изх. № Е-31-00-058449

Дата: 06.11.2015 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Национален осигурителен институт, чрез Териториално поделение на НОИ - Разград
Адрес	гр. Разград, бул. "Бели Лом" № 40
Партиден номер в РОП	00145

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 1 4 5	2 0 1 5	0 2 3 1
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП		
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги		
Предмет на поръчката	Доставка на природен газ за нуждите на ТП на НОИ - Разград, филиал гр. Кубрат, ул. "Цар Борис I" № 9		

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е представено Решение № 14 от 03.11.2015 г. на Директор на ТП на НОИ - Разград за откриване на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В подкрепа на изложените в решението мотиви не са представени доказателства.

Прогнозна стойност на поръчката не е посочена, поради което тя не може да се изключи от обхвата на контрола по чл. 19, ал 2, т. 24 от ЗОП.

В поле V.2) на решението е отбелязано, че покана няма да бъде изпращана, а договорът ще се сключи с „Овергаз Мрежи“ АД, гр. София, притежаващо изключителни права по силата на административен акт за разпределение и снабдяване с природен газ от краен снабдител за обособена територия „Дунав“, част от която е и община Кубрат, както и териториите на общините Русе, Велико Търново, Горна Оряховица, Лясковец, Попово, Разград, Исперих, Ловеч, Плевен и Павликени.

При направена проверка в Регистъра на издадените от Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) лицензии се установи, че под № 413 е записано дружеството „Софиягаз“ ЕАД (с ново наименование "Овергаз Мрежи" АД), на което са издадени лицензия № Л-441-08/30.03.2015 г. за дейността „разпределение на природен газ“ и лицензия № Л-441-08/30.03.2015 г. за дейността „обществено снабдяване с природен газ“ на територията на регион „Дунав“. В справка за издадените лицензии от КЕВР за осъществяване на дейностите по чл. 39, ал. 1, т. 2-4, 7, 9 и 10 от Закона за енергетиката (ЗЕ), достъпна чрез Интернет страницата на Комисията, същите лицензии са вписани под № 34. Относно териториалния им обхват е уточнено, че регион Дунав обхваща общините Полски Тръмбеш, Стражица, Завет, Кубрат, Лозница, Самуил, Цар Калоян, Борово, Бяла, Ветово, Две могили, Иваново, Сливо поле, Ценово и Опака.

3. Изводи

Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 3 и т. 10 от ЗЕ дейностите по разпределение на природен газ и снабдяване с природен газ от крайни снабдители подлежат на лицензиране, като според чл. 43, ал. 2, т. 1 и т. 2а от същия закон, за една обособена територия се издава само една лицензия.

В конкретния случай, извършената проверка потвърждава, че дружеството „Овергаз Мрежи“ АД притежава изключителното право да осъществява дейността, предмет на настоящата поръчка, на територията на регион „Дунав“, в който попада и град Кубрат, където се намира обектът на конкретната доставка. Правата са придобити в резултат на лицензия, издадена от КЕВР на основание ЗЕ.

С оглед на изложеното, считаме, че изборът на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП за възлагане на настоящата поръчка може да се приеме за законосъобразен.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни	<input type="checkbox"/>

доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконсъобразен.	<input type="checkbox"/>

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

* *Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП