



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - РАЗГРАД

Изх. № 1040-16-2

Дата 10.07.15г.

РЕШЕНИЕ
№ 11/10.07.2015 г.

за обявяване класирането на участниците и участника, определен за изпълнител

Националният осигурителен институт, чрез териториалното си поделение в гр. Разград, представлявано от Веселин Генов Николов Директор на ТП на НОИ – Разград, съгласно Заповед № 69 от 27.01.2015 г. на Управителя на НОИ на основание чл. 73 от ЗОП и протокол № 3 от 08.07.2015 г. за резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № 122 от 08.06.2015 г., за провеждане на открита процедура с предмет “Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за административната дейност на ТП на НОИ - Разград” открита с решение № 3 от 20.04.2015 г., обявлението за което е публикувано в регистъра на обществените поръчки под № 661915 от 20.04.2015 г.,

ОБЯВЯВАМ

I. Класирането на участниците съгласно обявените критерии – най – ниска цена в следния ред:

1. **"РОНОС" ООД, град София** с оферта, вх. № 26-1356-3730/05.06.2015г.
2. **"БУЛРАНГ ВЪТЕВ И СИЕ" ООД, град София** с оферта, вх. № 26-1064-3733/05.06.2015г.

II. Участникът "РОНОС" ООД, град София, класиран на първо място се определя за изпълнител на поръчката.

III. ОТСТРАНЕНИ участници са:

1. **"ОФИС КОНСУМАТИВИ" ООД, град Пловдив;**
2. **"АТС-БЪЛГАРИЯ" ООД, град София**

МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА "ОФИС КОНСУМАТИВИ" ООД, град Пловдив:

На 10.06.2015 г., в 10.00 ч., в заседателна зала № 406 Административната сграда на ТП на НОИ – град Разград назначената със Заповед № 122 от 08.06.2015 г. Комисия, е провела публично заседание за отваряне на постъпилите оферти във връзка с провеждането на процедурата по ЗОП с предмет “Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за административната дейност на ТП на НОИ – Разград”.

Комисията е проверила съответствието на документите с представените от участниците списъци по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП и не е установила различия.

С това комисията е приключила публичната част от заседанието.

Комисията е продължила работата си в закрито заседание и е разгледала Плик №1 на участниците по реда на постъпване на офертите за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При проверката на документите от Плик № 1 „Документи по подбор” на **"ОФИС КОНСУМАТИВИ" ООД, град Пловдив** по същество относно наличието и редовността им, комисията е констатирала, че участникът притежава всички необходими документи, с изключение на:

- Документ, с който “Киосера мита Юръп Б.В.” упълномощава “Контракс” АД гр. София да бъде дистрибутор за цялата територия на Република България на стоките, произведени от Киосера мита Юръп Б.В., в заводите на фирмата в Япония и Китай, включително на лазерни принтери и многофункционални устройства Киосера Мита и консумативите за тях. В представеното от “Контракс” АД гр. София писмо за упълномощаване е посочено споразумение за дистрибуторство, сключено с “Киосера мита Юръп Б.В.”, което не е било приложено.
- Документ, доказващ правото на “Солитрон” СД да бъде оторизиран дистрибутор на продукти на търговските марки LEXMARK и XEROX.
- Документ, доказващ правото на “Мост Компютърс” ООД да бъде оторизиран дистрибутор на продукти на търговските марки HP и Canon.

Съгласно разпоредбата на член 68, ал.8 от Закона за обществените поръчки, “когато комисията установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя, комисията изпраща протокола по ал. 7 до всички участници”.

Съгласно изискванията на Възложителя участниците следва да представят “Заверено копие от *оторизационно/и писмо/а или друг еквивалентен документ*, издаден от производителя/ите или официалния/те представител/и на производителя/ите (дистрибутора/те) на съответните марки консумативи за офис техника, доказващо/и правата на съответния участник за разпространение на територията на Република България.

На основание чл. 68, ал.9 от ЗОП Комисията е определила срок от **пет работни дни** от получаването на протокола, в който **"ОФИС КОНСУМАТИВИ" ООД, град Пловдив**, следва да представи описаните по-горе липсващи документи.

На 02.07.2015 г. Комисията назначена със Заповед № 122 от 08.07. 2015 г. се е събрала в закрито заседание, с цел разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор.

В процеса на работа Комисията е констатирала, че в указания от нея пет дневен срок за представяне на липсващите документи, участникът **"ОФИС КОНСУМАТИВИ" ООД, град Пловдив не е представил:**

- Документ, с който “Киосера мита Юръп Б.В.” упълномощава “Контракс” АД гр. София да бъде дистрибутор за цялата територия на Република България на стоките, произведени от Киосера мита Юръп Б.В., в заводите на фирмата в Япония и Китай, включително на лазерни принтери и многофункционални устройства Киосера Мита и консумативите за тях и споразумение за дистрибуторство, сключено с “Киосера мита Юръп Б.В.”.
- Документ, доказващ правото на “Солитрон” СД да бъде оторизиран дистрибутор на продукти на търговските марки LEXMARK и XEROX.
- Документ, доказващ правото на “Мост Компютърс” ООД да бъде оторизиран дистрибутор на продукти на търговските марки HP и Canon.

Видно от известията за доставяне участникът **"ОФИС КОНСУМАТИВИ" ООД, град Пловдив** е получил протокол № 1, с указания за представяне в 5 (пет) дневен срок от получаване на протокола на липсващите документи на 18.06.2015 г.

До 02.07.2015 г. в деловодството на ТП на НОИ – Разград не са представени изискуемите от Възложителя допълнителни документи за подбор, съгласно обявлението за откриване на процедура и документацията за участие.

Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник: т. 1 който не е представил някой от необходимите документи или информация по чл. 56; и т. 3 който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

В случая участникът **"ОФИС КОНСУМАТИВИ" ООД, град Пловдив** не е представил изисквани от Възложителя документи, не ги е представил и в даденият му на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, срок, следователно е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е следвало да бъде отстранен от процедурата.

МОТИВИ ЗА ОТСТРЪНЯВАНЕ НА "АТС-БЪЛГАРИЯ" ООД, град София:

На 10.06.2015 г., в 10.00 ч., в заседателна зала № 406 Административната сграда на ТП на НОИ – град Разград назначената със Заповед № 122 от 08.06.2015 г. Комисия, е провела публично заседание за отваряне на постъпилите оферти във връзка с провеждането на процедурата по ЗОП с предмет "Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за административната дейност на ТП на НОИ – Разград".

Комисията е проверила съответствието на документите с представените от участниците списъци по чл. 56, ал.1, т.14 от ЗОП и не е установила различия.

С това комисията е приключила публичната част от заседанието.

Комисията е продължила работата си в закрито заседание и е разгледала Плик №1 на участниците по реда на постъпване на офертите за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

При проверката на документите от Плик № 1 „Документи по подбор” на **"АТС-БЪЛГАРИЯ" ООД, град София** по същество относно наличието и редовността им, комисията е констатирала, че участникът притежава всички необходими документи, с изключение на:

- Документ, с който ИТЕМ упълномощава **"АТС-БЪЛГАРИЯ" ООД, град София** да бъде оторизиран дистрибутор на продукти на търговската марка Киосера мита Юръп Б.В, Brother и Xerox.

Съгласно разпоредбата на член 68, ал.8 от Закона за обществените поръчки, “когато комисията установи липса на документи и/или несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на възложителя, комисията изпраща протокола по ал. 7 до всички участници”.

Съгласно изискванията на Възложителя участниците следва да представят “Заверено копие от *оторизационно/и писмо/а или друг еквивалентен документ*, издаден от производителя/ите или официалния/те представител/и на производителя/ите (дистрибутора/те) на съответните марки консумативи за офис техника, доказващо/и правата на съответния участник за разпространение на територията на Република България.

На основание чл. 68, ал.9 от ЗОП Комисията е определила срок от **пет работни дни** от получаването на протокола, в който **"АТС-БЪЛГАРИЯ" ООД, град София**, следва да представи липсващия документ.

На 02.07.2015 г. Комисията назначена със Заповед № 122 от 08.07. 2015 г. се е събрала в закрито заседание, с цел разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участника с критериите за подбор.

В процеса на работа Комисията е констатирала, че в указания от нея пет дневен срок за представяне на липсващите документи, участникът **"АТС-БЪЛГАРИЯ" ООД, град София не е представил:**

- Документ, с който ИТЕМ упълномощава "АТС-БЪЛГАРИЯ" ООД, град София да бъде оторизиран дистрибутор на продукти на търговската марка Киосера мита Юръп Б.В, Brother и Xerox.

Видно от известията за доставяне участникът **"АТС-БЪЛГАРИЯ" ООД, град София** е получил протокол № 1, с указания за представяне в 5 (пет) дневен срок от получаване на протокола на липсващите документи на 22.06.2015 г.

До 02.07.2015 г. в деловодството на ТП на НОИ – Разград не е представен изискуемият от Възложителя допълнителен документ за подбор, съгласно обявлението за откриване на процедура и документацията за участие.

Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от ЗОП Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник: т. 1 който не е представил някой от необходимите документи или информация по чл. 56; и т. 3 който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

В случая участникът **"АТС-БЪЛГАРИЯ" ООД, град София** не е представил изискван от Възложителя документ, не го е представил и в даденият му на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП, срок, следователно е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и е следвало да бъде отстранен от процедурата.

Решението да се изпрати в тридневен срок до всички участници и да се публикува заедно с протокола на комисията в профила на купувача.

Решението подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок от получаването му.

ДИРЕКТОР НА ТП на НОИ: **ВЕСЕЛИН НИКОЛОВ**

