



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

**ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - РАЗГРАД**

**ПРОТОКОЛ**

№4

Днес, 19.08.2019г., в 14.00 ч., в заседателна зала №406 в Административната сграда на ТП на НОИ – Разград се проведе заседание на назначената със заповед №1015-16-68/22.07.2019г. на Директора на ТП на НОИ – Разград за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет “Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и гаранционна поддръжка на климатици за нуждите на ТП на НОИ – Разград”, Комисия в състав:

Председател: Теодора Андреева – Гл. юрисконсулт в отдел „Административен“

и членове: 1. инж. Емил Василев – Гл. експерт в отдел „Административен“

2. Красимира Петрова – Младши експерт в отдел „Административен“

На заседанието на 08.08.2019г., на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, членовете на комисията определиха 5 (пет) дневен срок за участниците в процедурата „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София и „ВИМАКС КЛИМА“ ООД гр. София, в който да представят подробна писмена обосновка на образуваната от тях обща цена за изпълнение на поръчката, поради предложени от тях ценови оферти с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложението на останалите участници.

Писмата на участниците „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София и „ВИМАКС КЛИМА“ ООД гр. София са изпратени на 09.08.2019г. В определения в протокол №3 срок, в деловодството на ТП на НОИ – Разград са получени и входирани писмените обосновки на „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София, вх. №1056-16-431/1 от 14.08.2019г. и „ВИМАКС КЛИМА“ ООД гр. София, вх. № 1056-16-432/1 от 19.08.2019г.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените писмени обосновки.

1. Писмена обосновка от „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София, вх. №1056-16-431/1 от 14.08.2019г. В своята обосновка участникът е обосновал предложената по-ниска цена, като изтъква аргументи като икономичност при ценообразуването, разработен финансов разчет за отчитане на разходите при изпълнение на поръчката, дългогодишни делови отношения с контрагенти за доставка, квалифицирани служители и собствен автомобилен парк, офис, складова база и сервиз. В подкрепа на тези твърдения не е предоставил каквито и да било доказателства, както и обосновка за наличието им.

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

В тази връзка, участникът следва да представи доказателства, т.е. аргументирането на обективни обстоятелства, касаещи предложена по-ниска цена, може да стане единствено чрез прилагане на сметки – калкулация с конкретни цифри на компонентите, формиращи оферираната цена и доказващи по математически начин наличието на реалност и обективност на предложението на участника, както и разясняващи начина на калкулиране на цената.

Видно от представената обосновка, участникът не е представил никакви анализи на разходите свързани с формиране на цената за изпълнение на предмета на поръчката. Не е представил данни и доказателства, че предложената цена е адекватна, предвид дължимостта на разходите за изпълнение на поръчката. Липсва информация за размера на печалбата, както и

калкулация на обичайните за такъв вид доставка разходи. Обосновката съдържа единствено бланкетни твърдения, които не са подкрепени с никакви доказателства. Твърденията на участника за икономичност при ценообразуването, разработен финансов разчет за отчитане на разходите при изпълнение на поръчката, дългогодишни делови отношения с контрагенти за доставка, квалифицирани служители и собствен автомобилен парк, офис, складова база и сервиз не могат да бъдат приети от комисията като обстоятелства по смисъла на закона обосноваващи някоя от хипотезите посочени в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП, тъй като същите остават недоказани от участника. Освен това, комисията не намира да е посочена конкретна връзка между начина на ценообразуването и икономичността на доставката, както и че неизползването на подизпълнител или капацитета на трети лица може да бъде фактор за максимално икономична дейност. Не са посочени данни за наличие на изключително благоприятни условия за участника, както и оригинално решение за изпълнение предмета на обществената поръчка.

Предвид изложеното, комисията счита, че обосновката по никакъв начин не обосновава и не доказва в изискуемата от закона пълнота и обективност наличието на което и да е от обстоятелствата, посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП. В тази връзка **не приема** обосновката предложена от "Мега Електроникс АП" ООД, гр. София и предлага същия за отстраняване поради липсата на доказателства, обосноваващи предложената цена и наличието на обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП.

На основание чл.72, ал.3 от ЗОП и във връзка с предвидените нормативни изисквания за предотвратяване на риска от сключване на договор с участник, предложил необичайно благоприятна (ниска) оферта, комисията предлага "Мега Електроникс АП" ООД, гр. София да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107, т.3, пр.2 от ЗОП във връзка с **отхвърляне на офертата на участника на основание чл.72, ал.3 от ЗОП.**

2. Писмена обосновка от „**ВИМАКС КЛИМА**“ ООД гр. София, вх. №1056-16-432/1 от 19.08.2019г. В своята обосновка участникът е обосновал предложената по-ниска цена с наличието на изключително благоприятни условия, като изтъква аргументи за сключен договор за дистрибуция при специални условия и преференциални цени, както и приложен подробен финансов разчет за отчитане на разходите при изпълнение на поръчката.

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП получлената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

В тази връзка, участникът следва да представи доказателства, т.е. аргументирането на обективни обстоятелства, касаещи предложена по-ниска цена, може да стане единствено чрез прилагане на сметки – калкулация с конкретни цифри на компонентите, формиращи оферираната цена и доказващи по математически начин наличието на реалност и обективност на предложението на участника, както и разясняващи начина на калкулиране на цената.

Видно от представената обосновка, участникът е представил финансов разчет на оферираната общца цена и анализ на разходите свързани с формиране на цената за изпълнение на предмета на поръчката. В обосновката се съдържат данни, че предложената цена е адекватна, предвид дължимостта на разходите за изпълнение на поръчката. Посочена е информация за размера на печалбата, както и калкулация на обичайните за такъв вид доставка разходи. Обосновката включва цена за 1 бр. климатична техника без ДДС, стойност на монтажа, цена за транспортни разходи и други извънредни разходи, стойност за профилактиката на климатичната техника и търговска печалба.

Предвид изложеното, комисията счита, че представената обосновка обосновава и доказва в изискуемата от закона пълнота и обективност наличието на хипотезата на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, а именно че са налице изключително благоприятни условия за изпълнение предмета на поръчката. В тази връзка **комисията приема представената от „ВИМАКС КЛИМА“ ООД гр. София обосновка и реши участникът да продължи участието си в процедурата.**

До участие в класирането на ценовите предложения, комисията допуска следните участници: „ВИМАКС КЛИМА“ ООД гр. София; „ДИМЕКС“ ЕООД, гр. Разград; „ВИКСО“ ЕООД, гр. София и „БРАТЯ ГАНЧЕВИ“ ООД, гр. Разград.

Въз основа на резултатите от извършения предварителен подбор за съответствие на документите и информацията с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, извършеното разглеждане и оценка на оферите на участниците за съответствието им с изискванията на Възложителя, с оглед предварително обявения критерий „най-ниска цена“, която да не надвишава прогнозната стойност 13000.00 лв. (тринаесет хиляди лв.) без ДДС за доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и гаранционна поддръжка на климатици. Комисията предлага на Възложителя следното

#### КЛАСИРАНЕ:

- На първо място класира „ВИМАКС КЛИМА“ ООД гр. София, който предлага за изпълнение предмета на поръчката обща цена в размер на 6000.00 (шест хиляди лв.) лв. без ДДС.
- На второ място класира „ДИМЕКС“ ЕООД, гр. Разград, който предлага за изпълнение предмета на поръчката обща цена в размер на 7470.00 (седем хиляди четиристотин и седемдесет лв.) лв. без ДДС.
- На трето място класира „БРАТЯ ГАНЧЕВИ“ ООД, гр. Разград, който предлага за изпълнение предмета на поръчката обща цена в размер на 9822.50 (девет хиляди осемстотин двадесет и два лв. и петдесет ст.) лв. без ДДС.
- На четвърто място класира „ВИКСО“ ЕООД, гр. София, който предлага за изпълнение предмета на поръчката обща цена в размер на 9900.00 (девет хиляди и деветстотин лв.) лв. без ДДС.

С оглед на направеното класиране и предварително обявените условия, Комисията предлага на Възложителя изпълнението на поръчката с предмет „Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и гаранционна поддръжка на климатици за нуждите на ТП на НОИ – Разград“ да бъде възложено на класирания на първо място участник „ВИМАКС КЛИМА“ ООД гр. София, с ЕИК 201156552.

Председател на комисията закри заседанието.

Настоящия протокол ведно с протокол № 1/23.07.2019г., Протокол №2/05.08.2019г. и Протокол №3/08.08.2018г. от заседанията на комисията и цялата документация от публичното заседание се предава на Възложителя за утвърждаване и издаване на мотивирано решение за определяне на Изпълнител на обществената поръчка.

Работата на комисията приключи на 19.08.2019г., в 14.30 часа.

Настоящият протокол се състави на 19.08.2019г. и се състои от 3 страници.

КОМИСИЯ: Председател:

1. /.....  
/ Т. А. Петрова /

Членове:

2. /.....  
/ инж. Е. Василев /

3. /.....  
/Кр. Петрова/

Утвърдих настоящия протокол на: 26.08.2019г.

Веселин Николов - Директор ТП на НОИ – Разград, Упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, съгл. заповед № 1016-40-413/27.03.2019г. на Управлятеля на НОИ.

(ЕС) 2016/649  
Моделите са юлигими на осн. кн. Ч от Репл.  
бб вр. с чл. 36а ет ЗОП.