



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - РАЗГРАД

Изм. № 1040-16-4

Дата 28.08.2019г.

РЕШЕНИЕ

№ 7 / 28.08.2019 г.

На Директора на Териториално поделение - Разград - длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП, представляващ, съгласно заповед № 1016-40-413/27.03.2019 г. на Управителя на НОИ, в качеството му на възложител за определяне на изпълнител в процедура за възлагане чрез публично състезание по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП на обществена поръчка с предмет: "Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и гаранционна поддръжка на климатици за нуждите на ТП на НОИ – Разград"

На основание чл.181, ал.6 от ЗОП, след като се запознах с цялата документация и отразените резултати в протокол №1, съставен на 23.07.2019 г., протокол №2, съставен на 05.08.2019 г., протокол №3, съставен на 08.08.2019 г. и протокол №4, съставен на 19.08.2019 г., утвърден на 26.08.2019 г. на комисия назначена със заповед № 1015-16-68/22.07.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Разград за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и гаранционна поддръжка на климатици за нуждите на ТП на НОИ – Разград", с прогнозна стойност 13 000 лева без ДДС, открита с решение №3 от 20.06.2019 г. на Директора на ТП на НОИ – Разград и обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2019-0082, номер на поръчката в профил на купувача 16-2019-1015-16-40

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата, чиито оферти съответстват на предварително обявените условия на възложителя, съгласно критерия за възлагане "най-ниска цена", а именно:

На първо място: "ВИМАКС КЛИМА" ООД, ЕИК 201156552, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. "Младост" 2, бл.262, вх.5, магазин Д1, представлявано от Иван Велинов Митев – управител и Димитър Веселинов Калинов - управител, с предложена обща цена за поръчката – **6 000.00 лв. (шест хиляди лева)** без ДДС.

Мотиви за класиране на първо място: Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката. Предложената оферта отговаря на изискванията на възложителя за изпълнение на обществената поръчка. Предложената от същия обща цена не надвишава и отговаря на обявения от възложителя финансов ресурс.

На второ място: "ДИМЕКС" ЕООД, ЕИК 116023852, със седалище и адрес на управление: гр. Разград, ул. "Васил Левски" №8, вх.А, ап.8, представлявано от Димитър Димитров Димитров – управител, с предложена обща цена за поръчката – **7 470.00 лв. (седем хиляди четиристотин и седемдесет лева)** без ДДС.

Мотиви за класиране на второ място: Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на поръчката. Предложената оферта отговаря на изискванията на възложителя за изпълнение на обществената поръчка. Предложената от същия обща цена не надвишава и отговаря на обявения от възложителя финансов ресурс.

На трето място: "БРАТЯ ГАНЧЕВИ" ООД, ЕИК 116581978, със седалище и адрес на управление: гр. Разград, ул. "Гоце Делчев" №1, представлявано от Ганчо Стоянов Ганев –

управител, с предложена обща цена за поръчката – 9 822.50 лв. (девет хиляди осемстотин двадесет и два лева и петдесет ст.) без ДДС.

Мотиви за класиране на трето място: Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на поръчката. Предложената оферта отговаря на изискванията на възложителя за изпълнение на обществената поръчка. Предложената от същия обща цена не надвишава и отговаря на обявения от възложителя финансов ресурс.

На четвърто място: “ВИКСО” ЕООД, ЕИК 200511089, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. “Сухата река”, бл.71, вх.В, ет.6, ап.16, представлявано от Владимир Георгиев Дишков – управител, с предложена обща цена за поръчката – 9 900.00 лв. (девет хиляди и деветстотин лева) без ДДС.

Мотиви за класиране на четвърто място: Участникът е предложил най-висока цена за изпълнение на поръчката. Предложената оферта отговаря на изискванията на възложителя за изпълнение на обществената поръчка. Предложената от същия обща цена не надвишава и отговаря на обявения от възложителя финансов ресурс.

II. За изпълнител на обществена поръчка с предмет: **“Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и гаранционна поддръжка на климатици за нуждите на ТП на НОИ – Разград”** определям **“ВИМАКС КЛИМА” ООД**, гр. София, ЕИК 201156552.

III. Отстранени участници от процедурата:

1. **“МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС – АП” ООД** ЕИК 201472746, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. “Редута”, ул. “Атанас Узунов” №14-16, магазин 1, представлявано от Венцислав Ангелов Димитров – управител, на основание чл. чл.107, т.3, пр.2 от ЗОП във връзка с отхвърляне на офертата на участника на основание чл.72, ал.3 от ЗОП.

Мотиви за отстраняване: Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.1 от ЗОП, когато предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, възложителят изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

„МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС АП“ ООД, гр. София е предложило цена в размер на 5 256.00 (пет хиляди двеста петдесет и шест) лева без ДДС, като същата е с 36.66% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите 4-ма участници. След като е изискана подробна писмена обосновка за начина на формиране на предложената цена, такава е постъпила с вх. №1056-16-431/1 от 14.08.2019г. В своята обосновка участникът е обосновал предложената по-ниска цена, като е изтъкнал аргументи, като икономичност при ценообразуването, разработен финансов разчет за отчитане на разходите при изпълнение на поръчката, дългогодишни делови отношения с контрагенти за доставка, квалифицирани служители и собствен автомобилен парк, офис, складова база и сервиз. В подкрепа на тези твърдения не е предоставил каквито и да било доказателства, както и обосновка за наличието им.

Съгласно разпоредбата на чл.72, ал.3 от ЗОП получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен, само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.

В тази връзка, участникът следва да представи доказателства, т.е. аргументирането на обективни обстоятелства, касаещи предложената по-ниска цена, може да стане единствено чрез прилагане на сметки – калкулация с конкретни цифри на компонентите, формиращи офертираната цена и доказващи по математически начин наличието на реалност и обективност на предложението на участника, както и разясняващи начина на калкулиране на цената.

Видно от представената обосновка, участникът не е представил никакви анализи на разходите свързани с формиране на цената за изпълнение на предмета на поръчката. Не е

представил данни и доказателства, че предложената цена е адекватна, предвид дължимостта на разходите за изпълнение на поръчката. Липсва информация за размера на печалбата, както и калкулация на обичайните за такъв вид доставка разходи. Обосновката съдържа единствено бланкетни твърдения, които не са подкрепени с никакви доказателства. Твърденията на участника за икономичност при ценообразуването, разработен финансов разчет за отчитане на разходите при изпълнение на поръчката, дългогодишни делови отношения с контрагенти за доставка, квалифицирани служители и собствен автомобилен парк, офис, складова база и сервиз не могат да бъдат приети като обстоятелства по смисъла на закона обосноваващи някоя от хипотезите посочени в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП, тъй като същите остават недоказани от участника. Освен това, липсва конкретна връзка между начина на ценообразуването и икономичността на доставката, както и че неизползването на подизпълнител или капацитета на трети лица може да бъде фактор за максимално икономична дейност. Не са посочени данни за наличие на изключително благоприятни условия за участника, както и оригинално решение за изпълнение предмета на обществената поръчка.

В тази връзка следва да се приеме, че обосновката по никакъв начин не доказва и не обосновава в изискуемата от закона пълнота и обективност наличието на което и да е от обстоятелствата, посочени в чл.72, ал.2 от ЗОП, поради което същата не се приема.

С оглед на горното и на основание чл.107, т.3, пр.2 от ЗОП, както и във връзка с предвидените нормативни изисквания за предотвратяване на риска от сключване на договор с участник, предложил необичайно благоприятна (ниска) оферта, отстранявам "Мега Електроникс - АП" ООД, гр. София от процедурата поради отхвърляне на офертата на участника на основание чл.72, ал.3 от ЗОП.

IV. С участника, определен за изпълнител на обществената поръчка "ВИМАКС КЛИМА" ООД, гр. София да се сключи договор по реда на чл.112 от ЗОП за изпълнение на обществена поръчка с предмет: "Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и гаранционна поддръжка на климатици за нуждите на ТП на НОИ – Разград".

На основание чл.181, ал.8 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в един и същи ден до участниците в процедурата и да бъде публикувано в електронната преписка на обществената поръчка в профила на купувача на интернет страницата на НОИ.

На основание чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията – гр. София в 10-дневен срок от получаването му. Жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и до възложителя, чието решение се обжалва.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: *Общ. сл. 4 от Заг. (РС) 2016/649*
ДИРЕКТОР на ТП на НОИ *в об. ср. е сл. 36а*
ВЕСЕЛИН НИКОЛОВ *от ЗОП.*
(упълномощен със заповед
№ 1016-40-413/27.03.2019 г.
на Управителя на НОИ)

