



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - РАЗГРАД

ПРОТОКОЛ

№2

Днес, 30.07.2020г., в 14.00 ч., в заседателна зала №406 в Административната сграда на ТП на НОИ – Разград се проведе заседание във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на нетна електрическа енергия по свободно договорени цени и избор на координатор на балансираща група за сгради на ТП на НОИ - Разград“ на назначената със Заповед №Ц1015-16-32/16.07.2020г. на Директора на ТП на НОИ – град Разград Комисия в състав:

Председател: Теодора Андреева – Гл. юристконсулт в отдел „Административен“
и членове: 1. Росица Цветкова – Гл. счетоводител в отдел „Административен“
2. Красимира Петрова – Младши експерт в отдел „Административен“

На 24.07.2020г. на всички участници в обществената поръчка е изпратен Протокол №1 от 17.07.2020г., на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП. Същият ден протоколът е публикуван в Профил на купувача.

В предоставения от комисията срок съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП – до 5 работни дни от датата на получаването на Протокол №1/17.07.2020г. в деловодството на ТП на НОИ – Разград от участниците са получени допълнително документи от:

1. „Мост Енерджи“ АД, гр. София, вх. №Ц1028-16-8/1 от 28.07.2020г.
2. „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД, гр. Варна, вх. №Ц1028-16-6/1 от 29.07.2020г.
3. „Енерджи маркет“ АД, гр. София, вх. №Ц1028-16-5/1 от 29.07.2020г.
4. „Енерджи маркет Глобал“ ООД, гр. София, вх. №Ц1028-16-7/1 от 29.07.2020г.
5. „КУМЕР“ ООД, гр. София, вх. №Ц1028-16-9/1 от 29.07.2020г.

В Протокол №1/17.07.2020г. комисията посочи констатираните липси, непълноти или несъответствия с изискванията за лично състояние или критериите за подбор на участниците: „Енерджи маркет“ АД, гр. София, „Енерго-Про Енергийни услуги“ ЕАД, гр. Варна, „Енерджи маркет Глобал“ ООД, гр. София, „Мост Енерджи“ АД, гр. София и „КУМЕР“ ООД, гр. София.

Комисията констатира, че участниците са спазили срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП за предоставяне на допълнителните документи и информация, посочена в Протокол №1/17.07.2020г. На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, в настоящото си заседание, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, гр. София

След като разгледа допълнително представените документи от участника „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, гр. София, комисията констатира следното:

Участникът е представил Референции от „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр. Враца и „Водоснабдяване и канализация“ ООД гр. Русе за извършените доставки, посочени в списъка на доставките с предмет, идентичен с предмета на поръчката. Референциите съдържат данни за срок на договора, дата на приключване и стойност.

В следствие на изложеното комисията констатира, че документът, представен от участника съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от

Възложителя, поради което решението на комисията е, че участникът „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, гр. София се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

2. ЕНЕРГО - ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕАД гр.

След като разгледа допълнително представените документи от участника „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕАД, гр. Варна, комисията констатира следното:

Участникът е представил Референция от „Община Разград“ за извършена доставка, посочена в списъка на доставките с предмет, идентичен с предмета на поръчката. Референцията съдържа данни за срок на договора, дата на приключване и стойност.

В следствие на изложеното комисията констатира, че документът, представен от участника съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което решението на комисията е, че участникът „ЕНЕРГО-ПРО Енергийни Услуги“ ЕАД, гр. Варна се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

3. „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД, гр. София

След като разгледа допълнително представените документи от участника „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД, гр. София, комисията констатира следното:

Участникът е представил Референция от „Албена“ ЕАД за извършената доставка, посочена в списъка на доставките с предмет, идентичен с предмета на поръчката. Референцията съдържа данни за срока на договора, датата на неговото приключване и неговата стойност.

В следствие на изложеното комисията констатира, че документът, представен от участника съответства на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което решението на комисията е, че участникът „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД, гр. София се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

4. „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ ГЛОБАЛ“ ООД, гр. София

След като разгледа допълнително представените документи от участника „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ ГЛОБАЛ“ ООД, гр. София, комисията констатира следното:

Участникът е представил Удостоверение от „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД, в което са посочени данни на консумираното количество електроенергия за средно и ниско напрежение за периода 01.05.2019г. – 31.12.2019г., в него липсват данни за стойността на договора, а от текста в удостоверението „Облигационните отношения се съблюдават стриктно“ се предполага, че договорните отношения не са приключили, както и изрично липсва текст за крайният срок за договора. Участникът е представил удостоверение от „Месокомбинат Ловеч“ АД, като доказателство за изпълнен договор през последните три години преди датата на подаване на офертата, като от него става ясно, че договорът е сключен на 04.01.2018г. и продължава да е в сила и към датата на подписване на Удостоверението.

Следствие на изложеното, комисията реши, че няма да приеме представените от участника доказателства за извършените доставки, съгласно изискването на чл. 64, ал.1, т.2 от ЗОП, следователно и не отговаря на критериите за лично състояние и критериите за подбор, в частта технически и професионални способности, съгласно изискването на чл.63, ал.1, т. 1 „б“ от ЗОП.

На основание горното комисията реши да не допусне до участие в следващия етап на процедурата участника „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ ГЛОБАЛ“ ООД, гр. София и съгл. чл. 56, ал.1 от ППЗОП няма да разглежда представеното в офертата техническо предложение.

5. „КУМЕР“ ООД, гр. София

След като разгледа допълнително представените документи от участника „Кумер“ ООД, гр. София, комисията констатира следното:

Участникът е представил Референции от „Битоля 1“ ООД и „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Смолян за извършените доставки, посочени в списъка на доставките с предмет, идентичен с предмета на поръчката. Референциите съдържат данни за срока на договорите, дати на тяхното приключване и стойности.

В следствие на изложеното комисията констатира, че документите, представени от участника съответстват на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, поради което решението на комисията е, че участникът „Кумер“ ООД, гр. София се допуска до разглеждане на техническото му предложение.

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници в процедурата и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия от Възложителя.

1. „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД, гр. София, оферта с вх. №Ц1028-16-5/30.06.2020г.

Комисията продължи работа с разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник. „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД, гр. София е представил предложение, изготвено по приложения образец №2 към документацията за участие, в което е посочил, че ще изпълни предмета на поръчката съгласно посочените в техническата спецификация изисквания.

Предвид извършената проверка за съответствието на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия от Възложителя, и установеното пълно съответствие на офертата с тях, комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на законовите изисквания и изискванията, поставени от Възложителя.

2. „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕАД, гр. Варна, оферта с вх. №Ц1028-16-6/01.07.2020г.

Комисията продължи работа с разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник. „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕАД, гр. Варна е представил предложение, изготвено по приложения образец №2 към документацията за участие, в което е посочил, че ще изпълни предмета на поръчката съгласно посочените в техническата спецификация изисквания.

Предвид извършената проверка за съответствието на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия от Възложителя, и установеното пълно съответствие на офертата с тях, комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на законовите изисквания и изискванията, поставени от Възложителя.

3. „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, гр. София, оферта с вх. №Ц1028-16-8/06.07.2020г.

Комисията продължи работа с разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник. „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, гр. София е представил предложение, изготвено по приложения образец №2 към документацията за участие, в което е посочил, че ще изпълни предмета на поръчката съгласно посочените в техническата спецификация изисквания.

Предвид извършената проверка за съответствието на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия от Възложителя, и установеното пълно съответствие на офертата с тях, комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на законовите изисквания и изискванията, поставени от Възложителя.

4. „КУМЕР“ ООД, гр. София, оферта с вх. №Ц1028-16-9/09.07.2020г.

Комисията продължи работа с разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник. „КУМЕР“ ООД, гр. София е представил предложение, изготвено по приложения образец №2 към документацията за участие, в което е посочил, че ще изпълни предмета на поръчката съгласно посочените в техническата спецификация изисквания.

Предвид извършената проверка за съответствието на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия от Възложителя, и установеното пълно съответствие на офертата с тях, комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на законовите изисквания и изискванията, поставени от Възложителя.

С това, работата на комисията по разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата, приключи. Предвид направените констатации, комисията взе следното:

РЕШЕНИЕ:

1. ДОПУСКА „ЕНЕРДЖИ МАРКЕТ“ АД, гр. София до следващия етап от провежданата процедура - отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“.
2. ДОПУСКА „ЕНЕРГО-ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ“ ЕАД, гр. Варна до следващия етап от провежданата процедура - отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“.
3. ДОПУСКА „МОСТ ЕНЕРДЖИ“ АД, гр. София до следващия етап от провежданата процедура - отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“.
4. ДОПУСКА “КУМЕР” ООД, гр. София до следващия етап от провежданата процедура - отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията РЕШИ:

Публичното заседание на комисията за отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“ и оповестяването на предложените цени на допуснатите участници да се проведе на 10.08.2020г. от 11.00 ч. в ТП на НОИ- Разград, бул. „Бели лом“ №40, ет.4, заседателна зала №406.

Комисията ще уведоми участниците за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите оферти чрез публикуване на информация в Профил на купувача на официалната страница на НОИ. При отваряне на плика с ценовите параметри имат право да присъстват кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията приключи работа в 15.00 ч. на 30.07.2020г.

Настоящият протокол съдържа 4 страници и се състави на 31.07.2020г.

КОМИСИЯ: Председател:

Членове:

1.
/Т. Андреева/
2.
/Р. Петрова/
3.
/Кр. Петрова/

ЗОВП бр. 676 Подписите са взети на осн. чл. 37 от
Зр. е чл. 4, ал. 1 от Зетп. (ЗС) /2016/679