



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - РУСЕ

Вътр. № 1015-17-130#1

Дата 15.06.2016

ПРОТОКОЛ №1

Днес, на 07.06.2016г. в 15:00 часа, назначената със Заповед № 1015-17-130/07.06.2016г. на Директора на ТП на НОИ – Русе за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на глава пета от ЗОП(отм. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) с предмет на поръчката: **“Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за административната дейност на ТП на НОИ - Русе”**, в административна сграда на ТП на НОИ – Русе, ул. “Асен Златаров” № 26, етаж 2, зала „Зимната градина” комисия в състав:

Председател: Лилия Николаева – началник на отдел „Административен” в ТП на НОИ - Русе

Членове:

1. Станимир Станчев – началник отдел „КПК” в ТП на НОИ – Русе
2. Ивайло Иларионов – главен експерт в отдел „Административен” в ТП на НОИ – Русе
3. Георги Лукарев – главен експерт в отдел „Административен” в ТП на НОИ – Русе
4. Диана Вълкова – младши експерт в отдел „Административен” в ТП на НОИ - Русе

започна работа по разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за административната дейност на ТП на НОИ - Русе”**, открита с Решение № 17-2016-53/ 14.04.2016г.

Председателят на комисията откри заседанието, като обяви, че заседанието по отваряне на офертите е публично, прочете Заповед № 1015-17-130/ 07.06.2016г. на Директора на ТП на НОИ – Русе и представи членовете на комисията.

На комисията беше предоставен от специалист Добринка Барбукова списък с участниците и постъпилите 4 /четири/ броя оферти в обявения срок – до 12:00 часа на 06.06.2016г., с което са изпълнени изискванията на Закона за обществените поръчки (отм. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) за провеждане на процедурата.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците и получените оферти в деловодството на ТП на НОИ – Русе, както следва:

1. **„АТС БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, ж.к. Младост, ул. „Димитър Моллов” №16 с оферта № 1015-17-53#1 – регистрирана на 03.06.2016г. в 09:17часа.**
2. **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр. София, бул. „Цариградско шосе” №139 с оферта № 1015-17-53#2 – регистрирана на 06.06.2016г. в 09:25часа.**
3. **„РОНОС” ООД, гр. София, бул. „Ал. Стамболийски” №84, бизнес сграда Urban model с оферта № 1015-17-53#3 – регистрирана на 06.06.2016г. в 10:05часа.**
4. **„СТЕМО” ООД, гр. Габрово, ул. „Николаевска” № 48 с оферта № 1015-17-53#4 – регистрирана на 06.06.2016г. в 11:08часа.**

След запознаване със списъка с участниците и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят и всеки от членовете на комисията подписаха декларации за безпристрастност и поверителност съгласно чл. 35 от ЗОП(отм. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.). (Приложение – пет броя декларации. неразделна част от този протокол).

При публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Комисията започна своята работа като пристъпи към отваряне на офертите на участниците, съгласно чл. 68, ал.4 от ЗОП (отм. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.).

ПЪРВА ОФЕРТА - „АТС БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, ж.к. Младост, ул. „Димитър Моллов” №16 с оферта № 1015-17-53#1 – регистрирана на 03.06.2016г. в 09:17часа.

Офертата на участника е представена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост и е подадена в срок.

Комисията отвори плика с офертата на допуснатия участник **„АТС БЪЛГАРИЯ” ООД** и констатира, че същата съдържа три отделни непрозрачни запечатани плика с надпис, както следва: Плик № 1 – “Документи за подбор”, Плик № 2 – “Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 – “Предлагана цена” .

На основание чл. 68, ал.4 от ЗОП(отм. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) председателят покани трима от членовете на комисията да подпишат Плик №3.

Председателят на комисията отвори Плик №2 на участника и трима от членовете подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Председателят на комисията отвори Плик № 1 с надпис: “Документи за подбор” на участника и оповести документите, които съдържа. Комисията провери съответствието им съгласно чл.56.ал.1, т.14 от ЗОП(отм. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) и не установи несъответствия с представения списък на документите.

ВТОРА ОФЕРТА - КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр. София, бул. „Цариградско шосе” №139 с оферта № 1015-17-53#2 – регистрирана на 06.06.2016г. в 09:25часа.

Офертата на участника е представена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост и е подадена в срок.

Комисията отвори плика с офертата на допуснатия втори участник **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** и констатира, че същата съдържа три отделни непрозрачни запечатани плика с надпис, както следва: Плик № 1 – “Документи за подбор”, Плик № 2 – “Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 – “Предлагана цена”.

На основание чл. 68, ал.4 от ЗОП(отм. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) председателят покани трима от членовете на комисията да подпишат Плик №3.

Председателят на комисията отвори Плик №2 на участника и трима от членовете подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Председателят на комисията отвори Плик № 1 с надпис: “Документи за подбор” и оповести документите, които съдържа. Комисията провери съответствието им съгласно чл.56,ал.1, т.14 от ЗОП(отм. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) и не установи несъответствия с представения списък на документите.

ТРЕТА ОФЕРТА - „РОНОС” ООД, гр. София, бул. „Ал. Стамболийски” №84, бизнес сграда Urban model с оферта № 1015-17-53#3 – регистрирана на 06.06.2016г. в 10:05часа.

Офертата на участника е представена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост и е подадена в срок.

Комисията отвори плика с офертата на допуснатия втори участник **„РОНОС” ООД** и констатира, че същата съдържа три отделни непрозрачни запечатани плика с надпис, както следва: Плик № 1 – “Документи за подбор”, Плик № 2 – “Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 – “Предлагана цена”.

На основание чл. 68, ал.4 от ЗОП(отм. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) председателят покани трима от членовете на комисията да подпишат Плик №3.

Председателят на комисията отвори Плик №2 на участника и трима от членовете подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Председателят на комисията отвори Плик № 1 с надпис: “Документи за подбор” и оповести документите, които съдържа. Комисията провери съответствието им съгласно чл.56,ал.1, т.14 от ЗОП(отм. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) и не установи несъответствия с представения списък на документите.

ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА - „СТЕМО” ООД, гр. Габрово, ул. „Николаевска” № 48 с оферта № 1015-17-53#4 – регистрирана на 06.06.2016г. в 11:08часа.

Офертата на участника е представена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост и е подадена в срок.

Комисията отвори плика с офертата на допуснатия втори участник **„СТЕМО” ООД** и констатира, че същата съдържа три отделни непрозрачни запечатани плика с надпис, както следва: Плик № 1 – “Документи за подбор”, Плик № 2 – “Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 – “Предлагана цена”.

На основание чл. 68, ал.4 от ЗОП(отм. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) председателят покани трима от членовете на комисията да подпишат Плик №3.

Председателят на комисията отвори Плик №2 на участника и трима от членовете подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Председателят на комисията отвори Плик № 1 с надпис: “Документи за подбор” и оповести документите, които съдържа. Комисията провери съответствието им съгласно чл.56,ал.1, т.14 от ЗОП(отм. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) и не установи несъответствия с представения списък на документите.

С горепосочените действия председателят обяви, че комисията приключва публичната част на своето заседание в 16:10 часа.

След приключване на публичната част комисията продължи своята работа на закрито заседание, като започна проверка съответствието на документите и информацията в Плик №1 на всяка оферта с изискванията на ЗОП(отм. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) и с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор.

След обстойна проверка на документите и информацията, съдържащи се в Плик №1 – „Документи за подбор” на участниците, резултатите от проверката на комисията са както следва:

**„АТС БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, ж.к. Младост,
ул. „Димитър Моллов” №16 с оферта № 1015-17-53#1**

Описаните документи в описа, съдържащ се Плик №1 съответстват на приложените в същия плик.

Участникът „АТС БЪЛГАРИЯ” ООД е представил в офертата си всички изискуеми от Възложителя документи и те отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка. Комисията констатира, че не са налице липсващи документи и друга нередовност, включително фактическа грешка, поради което **допуска участника** до разглеждане на документите в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

**КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр. София,
бул. „Цариградско шосе” №139 с оферта № 1015-17-53#2**

Описаните документи в описа, съдържащ се Плик №1 съответстват на приложените в същия плик.

Участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** е представил в офертата си всички изискуеми от Възложителя документи и те отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка. Комисията констатира, че не са налице липсващи документи и друга нередовност, включително фактическа грешка, поради което **допуска участника** до разглеждане на документите в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

**„РОНОС” ООД, гр. София, бул. „Ал. Стамболийски” №84,
бизнес сграда Urban model с оферта № 1015-17-53#3**

Описаните документи в описа, съдържащ се Плик №1 съответстват на приложените в същия плик.

Участникът „РОНОС” ООД е представил в офертата си всички изискуеми от Възложителя документи и те отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка. Комисията констатира, че не са налице липсващи документи и друга нередовност, включително фактическа грешка, поради което **допуска участника** до разглеждане на документите в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

**„СТЕМО” ООД, гр. Габрово, ул. „Николаевска” № 48
с оферта № 1015-17-53#4**

Участникът „СТЕМО” ООД е представил в офертата си всички изискуеми от Възложителя документи и те отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка. Комисията констатира, че не са налице липсващи документи и друга нередовност, включително фактическа грешка, поради което **допуска участника** до разглеждане на документите в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката”.

С това приключи *първото заседание* на комисията.

II заседание

Днес, на 14.06.2016г. в 15:00 часа, назначената със Заповед № 1015-17-130/07.06.2016г. на Директора на ТП на НОИ – Русе за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез откритата процедура по реда на глава пета от ЗОП(отм. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) с предмет на поръчката: **“Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за административната дейност на ТП на НОИ - Русе”**, в административна сграда на ТП на НОИ – Русе, ул. “Асен Златаров” № 26, етаж 2, зала „Зимната градина” комисия в състав:

Председател: Лилия Николаева – началник на отдел „Административен” в ТП на НОИ - Русе

Членове:

1. Станимир Станчев – началник отдел „КПК” в ТП на НОИ – Русе
2. Ивайло Иларионов – главен експерт в отдел „Административен” в ТП на НОИ – Русе
3. Георги Лукарев – главен експерт в отдел „Административен” в ТП на НОИ – Русе
4. Диана Вълкова – младши експерт в отдел „Административен” в ТП на НОИ - Русе

започна своето *второ заседание* за разглеждане на документите, представени в плик №2-“Предложение за изпълнение на поръчката” по обществена поръчка с предмет: **“Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за административната дейност**

на ТП на НОИ - Русе” на допуснатите до този етап участници, по реда на тяхното посъгъване, както следва:

**„АТС БЪЛГАРИЯ” ООД, гр. София, ж.к. Младост,
ул. „Димитър Моллов” №16 с оферта № 1015-17-53#1**

В плик №2- "Предложение за изпълнение на поръчката" участникът е представил следните документи:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката **по образец и списък на предлаганите консумативи**, оформен в табличен вид по примера на Таблица 1 „Прогнозни количества по видове техники” от техническата спецификация, част от документация.

В своето техническо предложение участникът декларира срок за доставка на всяка надлежно депозирана заявка за консумативи от 3 (три) работни дни. Доставката ще се извършва на адрес: гр. Русе, ул. „Асен Златаров” №26, като всички разходи ще са за сметка на Изпълнителя. При направена рекламация от страна на Възложителя срокът за отстраняване на несъответствията е 3 (три) работни дни.

2. Заверено копие от *оторизационно писмо*, издаден от разпространител и търговец (Айтъм Интернешънъл ГмбХ) на едро на марките консумативи за офис техника по видове, посочени в техническата спецификация от Възложителя. Оторизационното писмо доказва правата на „АТС БЪЛГАРИЯ” ООД за разпространение на консумативи на съответните марки на територията на Република България.

Не са представени доказателства от съответните производители на офис техника и консумативи за нея, удостоверяващи, че предоставят права на Айтъм Интернешънъл ГмбХ за дистрибуция. Последното изискване е поставено от Възложителя в раздел III, т.2.3. Технически възможности, изискване под номер 6, а именно: *„Заверено копие от оторизационно/и писмо/а или друг еквивалентен документ, издаден от производителя/ите или официалния/те представител/и на производителя/ите (дистрибутора/те) на съответните марки консумативи за офис техника, доказващо/и правата на съответния участник за разпространение на територията на Република България. В случай, че е представена оторизация от дистрибутор, е необходимо да се представят доказателства от съответния производител, удостоверяващи предоставените от производителя на дистрибутора права.”*

3. Подробно описание на процеса по събиране, опаковане, връщане и др. дейности на използваните консумативи и поддържането на съответната отчетност.

**КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр. София, бул. „Цариградско шосе” №139
с оферта № 1015-17-53#2**

В плик №2- "Предложение за изпълнение на поръчката" участникът е представил следните документи:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката **по образец и списък на предлаганите консумативи**, оформен в табличен вид по примера на Таблица 1 „Прогнозни количества по видове техники” от техническата спецификация, част от документация.

В своето техническо предложение участникът декларира срок за доставка на всяка надлежно депозирана заявка за консумативи от 3 (три) работни дни. Доставката ще се извършва на адрес: гр. Русе, ул. „Асен Златаров” №26, като всички разходи ще са за сметка на Изпълнителя. При направена рекламация от страна на Възложителя срокът за отстраняване на несъответствията е 14 (четирнадесет) работни дни – максимално посочения срок от Възложителя.

2. Заверени копия от *оторизационни писма*, издадени от производителите на марките консумативи за офис техника по видове, посочени в техническата спецификация от Възложителя. Представени са оторизационни писма за всички марки офис техника и консумативи, посочени в техническата спецификация – Таблица 1 „Прогнозни количества по видове техники” от Възложителя.

За продуктите Kyocera Mita на Киосера Документ Солюшън Юръп Б.В. е представено оторизационно писмо от дистрибутор „КОНТРАКС” АД, София – на основание споразумение за дистрибуторство. Оторизационното писмо доказва правата на **„КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** за разпространение на консумативи на съответната марка на територията на Република България.

За марка FULLMARK на фирма FULLMARK Pte Ltd, Сингапур е представено оторизационно писмо от дистрибутор „ФРЕНКЪЛЗ” ЕООД, София. Оторизационното писмо доказва правата на **„КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** за разпространение на консумативи на съответната марка на територията на Република България.

Не са представени обаче доказателства от двамата производителя, удостоверяващи, че оторизират за дистрибуция съответно „КОНТРАКС” АД, София и „ФРЕНКЪЛЗ” ЕООД, София. Изискването е поставено от Възложителя в раздел III, т.2.3. Технически възможности, изискване под номер 6, а именно: *„**Заверено копие от оторизационно/и писмо/а или друг еквивалентен документ, издаден от производителя/ите или официалния/те представител/и на производителя/ите (дистрибутора/те) на съответните марки консумативи за офис техника, доказващо/и правата на съответния участник за разпространение на територията на Република България. В случай, че е представена оторизация от дистрибутор, е необходимо да се представят доказателства от съответния производител, удостоверяващи предоставените от производителя на дистрибутора права.**”*

3. Подробно описание на процеса по събиране, опаковане, връщане и др. дейности на използваните консумативи и поддържането на съответната отчетност.

**„РОНОС” ООД, гр. София, бул. „Ал. Стамболийски” №84,
бизнес сграда Urban model с оферта № 1015-17-53#3**

В плик №2- "Предложение за изпълнение на поръчката" участникът е представил следните документи:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката **по образец и списък на предлаганите консумативи**, оформен в табличен вид по примера на Таблица 1 „Прогнозни количества по видове техники” от техническата спецификация, част от документация.

В своето техническо предложение участникът декларира срок за доставка на всяка надлежно депозирана заявка за консумативи от 3 (три) работни дни. Доставката ще се извършва на адрес: гр. Русе, ул. „Асен Златаров” №26, като всички разходи ще са за сметка

на Изпълнителя. При направена рекламация от страна на Възложителя срокът за отстраняване на несъответствията е 14 (четирнадесет) работни дни – максимално посочения срок от Възложителя.

2. Заверени копия от *оторизационни писма*, издадени от производителите на марките консумативи за офис техника по видове, посочени в техническата спецификация от Възложителя. Представени са оторизационни писма за всички марки офис техника и консумативи, посочени в техническата спецификация – Таблица 1 „Прогнозни количества по видове техники” от Възложителя.

Към представените оторизационни писма към дистрибутори са приложени и официални декларации /писма/ от съответните марки, доказващи правата за разпространение на дистрибуторите на консумативи на съответните марки на територията на Република България.

3. Подробно описание на процеса по събиране, опаковане, връщане и др. дейности на използваните консумативи и поддържането на съответната отчетност.

**„СТЕМО” ООД, гр. Габрово, ул. „Николаевска” № 48
с оферта № 1015-17-53#4**

В плик №2- "Предложение за изпълнение на поръчката" участникът е представил следните документи:

1. Списък с документите, съдържащи се в Плик №2 – Предложение за изпълнение на поръчката

2. **Техническо предложение** за изпълнение на поръчката **по образец и списък на предлаганите консумативи**, оформен в табличен вид по примера на Таблица 1 „Прогнозни количества по видове техники” от техническата спецификация, част от документация.

В своето техническо предложение участникът декларира срок за доставка на всяка надлежно депозирана заявка за консумативи от 3 (три) работни дни. Доставката ще се извършва на адрес: гр. Русе, ул. „Асен Златаров” №26, като всички разходи ще са за сметка на Изпълнителя. При направена рекламация от страна на Възложителя срокът за отстраняване на несъответствията е 14 (четирнадесет) работни дни – максимално посочения срок от Възложителя.

3. Заверени копия от *оторизационни писма*, издадени от производителите на марките консумативи за офис техника по видове, посочени в техническата спецификация от Възложителя. Представени са оторизационни писма за всички марки офис техника и консумативи, посочени в техническата спецификация – Таблица 1 „Прогнозни количества по видове техники” от Възложителя.

Към представените оторизационни писма към дистрибутори са приложени и официални декларации /писма/ от съответните производители, доказващи правата за разпространение на дистрибуторите на консумативи на съответните марки на територията на Република България.

4. Подробно описание - предложение на процеса по събиране, опаковане, връщане и др. дейности на използваните консумативи и поддържането на съответната отчетност.

Предвид съдържанието на представените документи в Плик №2 от участниците комисията взе следното решение:

I. На основание чл. 68, ал.11, т.2 б) от ЗОП (отм. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) участникът „АТС БЪЛГАРИЯ” ООД да представи:

1. Доказателства от производителите на офис техника и консумативи с марки: Канон (Canon), Девелоп (Developer), Киосера (Kyocera), Ксерокс (Xerox), Бродър (Brother), Лексмарк (Lexmark), Панасоник (Panasonic), Ейч Пи (HP), Фулмарк (Fullmark) за предоставяне на права за дистрибуция на Айтъм Интернешънъл Хандел ГмбХ (Item International Handel GmbH).

Изискването е поставено от Възложителя в раздел III, т.2.3. Технически възможности, изискване под номер 6, а именно: *„**Заверено копие от оторизационно/и писмо/а или друг еквивалентен документ, издаден от производителя/ите или официалния/те представител/и на производителя/ите (дистрибутора/те) на съответните марки консумативи за офис техника, доказващо/и правата на съответния участник за разпространение на територията на Република България. В случай, че е представена оторизация от дистрибутор, е необходимо да се представят доказателства от съответния производител, удостоверяващи предоставените от производителя на дистрибутора права.**”*

Комисията определя срок за предоставяне на допълнителните документи от **5 (пет) работни дни** от получаването на покана за представяне на исканите допълнителни документи.

II. На основание чл. 68, ал.11, т.2 б) от ЗОП (отм. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) участникът „**КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** да представи:

1. Доказателства от производителя на офис техника и консумативи с марка Киосера (Kyocera), че към датата на подаване на оферта от участника има сключено валидно споразумение за дистрибуторство между Киосера Мита Юръп Б.В. и „**КОНТРАКС**” АД, София, по силата на което се предоставят права за дистрибуция на марката.

2. Доказателства от производителя на офис техника и консумативи с марка Фулмарк (Fullmark), че предоставя права за дистрибуция на продукти с марката на фирма FULLMARK Pte Ltd, Сингапур на „**ФРЕКЪЛЗ**” (FRECKLES) България.

Изискването за наличието на документите (доказателствата) по т.1 и 2 е поставено от Възложителя в раздел III, т.2.3. Технически възможности, изискване под номер 6, а именно: *„**Заверено копие от оторизационно/и писмо/а или друг еквивалентен документ, издаден от производителя/ите или официалния/те представител/и на производителя/ите (дистрибутора/те) на съответните марки консумативи за офис техника, доказващо/и правата на съответния участник за разпространение на територията на Република България. В случай, че е представена оторизация от дистрибутор, е необходимо да се представят доказателства от съответния производител, удостоверяващи предоставените от производителя на дистрибутора права.**”*

Комисията определя срок за предоставяне на допълнителните документи от **5 (пет) работни дни** от получаването на покана за представяне на исканите допълнителни документи.

III. Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „РОНОС” ООД, тъй като предложението за изпълнение на поръчката напълно отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя.

IV. Допуска до по-нататъшно участие в процедурата участника „СТЕМО” ООД, тъй като предложението за изпълнение на поръчката напълно отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя.

С това председателят обяви, че комисията приключва своето *второ заседание* на 14.06 в 16:10 часа.

Настоящият протокол е съставен съгласно изискванията на чл. 72 от Закона за обществените поръчки – ЗОП (отм. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) в 1 екземпляр, който съдържа 10 /десет/ страници.

Комисия:
Председател:..... *ел. 2 от 3318*
/ Лилия Николаева /

Членове: 1. *ел. 2 от 3318*
/ Станимир Станчев /
3. *ел. 2 от 3318*
/ Георги Лукарев /

2. *ел. 2 от 3318*
/ Ивайло Иларионов /
4. *ел. 2 от 3318*
/ Диана Вълкова /

Изготвил:
Младши експерт, отдел „Административен”
Диана Вълкова *ел. 2 от 3318*