



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - РУСЕ

Вътр. № 1015-17-130#3

Дата 29.06.2016

ПРОТОКОЛ №3

Днес, на 27.06.2016г. в 14:00 часа, назначената със Заповед № 1015-17-130/07.06.2016г. на Директора на ТП на НОИ – Русе за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на глава пета от ЗОП(отм. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) с предмет на поръчката: **“Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за административната дейност на ТП на НОИ - Русе”**, в административна сграда на ТП на НОИ – Русе, ул. “Асен Златаров” № 26, етаж 2, зала „Зимната градина” комисия в състав:

Председател: Лилия Николаева – началник отдел „Административен” в ТП на НОИ - Русе

Членове:

1. Станимир Станчев – началник отдел „КПК” в ТП на НОИ – Русе
 2. Ивайло Иларионов – главен експерт в отдел „Административен” в ТП на НОИ – Русе
 3. Георги Лукарев – главен експерт в отдел „Административен” в ТП на НОИ – Русе
 4. Диана Вълкова – младши експерт в отдел „Административен” в ТП на НОИ - Русе
- проведе своето заседание, насрочено за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници за участие в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за административната дейност на ТП на НОИ - Русе”**, открита с Решение № 17-2016-53/ 14.04.2016г.

На заседанието присъства Меглена Стефанова Кошарова – Барбукова, упълномощен представител на „СТЕМО” ООД .

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците по реда на тяхното подаване.

1. **„РОНОС” ООД** – обща предложена стойност 58 597.64 (петдесет и осем хиляди петстотин деветдесет и седем лева и 67 ст.) лв без ДДС и предложена търговска отстъпка в размер на 20 (двадесет) %

2. **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** – обща предложена стойност 59 985,00 (петдесет и девет хиляди деветстотин осемдесет и пет лева) лв без ДДС и предложена търговска отстъпка в размер на 10 (дест) %

3. **„СТЕМО” ООД** – обща предложена стойност 60 417,59 (шестдесет хиляди четиристотин и седемнадесет лева и 59 ст.) лв без ДДС и предложена търговска отстъпка в размер на 30 (тридесет) %

Комисията взе решение на основание представени писма от Ксерокс България, адресирани до всички заинтересовани лица, че от предложените общи цени на участниците ще бъде извадена стойността за консуматив **„Тонер касета за N24/32”** поради факта, че последният е спрял от производство и не се доставя повече.

Председателят на комисията обяви, че на основание чл.69а, ал. 1 от ЗОП (отм. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) пликът с цената на **„АТС БЪЛГАРИЯ” ООД** няма да се отваря.

С това завърши публичната част на заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание, на което бяха проверени ценовите оферти на участниците за съответствие с изискванията на Възложителя и бяха извършени калкулациите на ценовите предложения след приспадане общата стойност на консуматив **„Тонер касета за N24/32”**.

Всички участници са попълнили Образец №16 с приложение 1 и 2 към него, като са посочили единична и обща стойност за всеки от консумативите, както и процент на търговска отстъпка, който остава непроменен за целия период на поръчката.

Комисията установи, че ценовото предложение, приложение 2 – Декларация за процент на отстъпка за всички невключени в ценовото предложение консумативи на участник **„РОНОС” ООД** не е подписано. В „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията за участие в процедурата е указано, че ценовото предложение се представя в съответствие с приложения към документацията образец №16. Същият се състои от приложение 1 и приложение 2. На основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП (отм. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016 г.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) комисията предлага участника **„РОНОС” ООД** да бъде отстранен от процедурата, тъй като ценовата му оферта не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията прецени, че ценовите оферти на **„КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** и **„СТЕМО” ООД** отговарят на изискванията на Възложителя.

С оглед на изложеното и след извършено прекалкулиране на ценовите предложения по отношение на позиция №8 от приложение 1 към предлаганите цени на участниците същите са както следва:

1. **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”** – обща предложена стойност 59 984,78 (петдесет и девет хиляди деветстотин осемдесет и четири лева и 78 ст.) без ДДС и предложена търговска отстъпка за целия период на поръчката в размер на 10 (дест) %

2. **„СТЕМО” ООД** – обща предложена стойност 60 398,01 (шестдесет хиляди триста деветдесет и осем лева и 01 ст.) лв без ДДС и предложена търговска отстъпка за целия период на поръчката в размер на 30 (тридесет) %.

Съгласно Решение № 17-2016-53 от 14.04.2016г. и утвърдената от Директора на ТП на НОИ – Русе документация за участие в откритата процедура, критерият за оценка на офертите е „най-ниска цена”, представляваща сбор от представеното ценово предложение и процентът на отстъпка за всички, невключени в ценовото предложение артикули по представен актуален каталог/ ценова листа към момента на офертиране.

Показателите се изчисляват по следните формули:

1. Предлагана цена – показателят се обозначава с К1. Оценяването става по следната формула:

$$K1 = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 97,$$

където C_{\min} е най-ниската предлагана цена на участник в процедурата (ред №26 колона 7 – обща стойност за всички консумативи от ценовото предложение – **Образец №16, приложение №1**), а C_i е предлаганата цена на оценявания участник.

Най-ниската обща цена получава най-високата оценка – 97т.

97 /деветдесет и седем/ е относителна тежест на показателя “предлагана цена”.

2. Процент на отстъпка от действащата цена за консумативите /ПО/, които ще се заявяват извън посочените в Техническата спецификация за изпълнение на обществената поръчка и фигуриращи в актуалния каталог, предоставен от участника. Процентът на отстъпка се определя въз основа на декларацията на участника по образец – образец №16, Приложение 2.

$$K2 = \frac{O_u}{O_{\max}} \times 3,$$

Където O_u е предложената отстъпка в разглежданата оферта на съответния участник. O_{\max} е най - високата отстъпка, предложена от участник в процедурата.

Най-високата търговска отстъпка от каталожните цени получава най-високата оценка – 3.

Комплексната оценка (Кк) на всеки допуснат до оценяване участник ще се извърши по следната формула:

$$K_k = K1 + K2$$

Кк – комплексна оценка

К1 – предлагана цена

К2 – процент на отстъпка

След извършени калкулации по посочените формули резултатът на допуснатите до този етап участници е както следва:

КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”

К1 – 97 (деветдесет и седем) т.

К2 – 1 (една) т.

Кк – 98 (деветдесет и осем) т.

„СТЕМО” ООД

К1 – 96.34 (деветдесет и шест цяло и тридесет и четири) т.

К2 – 3 (три) т.

Кк – 99.34 (деветдесет и девет цяло и тридесет и четири) т.

Получените оценки и точките на двамата участника по съответните показатели са закръглени с точност до 0,01.

С оглед на получените резултати и на база получените стойности комисията класира участниците по критерий „най-ниска цена”, както следва:

ПЪРВО МЯСТО : „СТЕМО” ООД, гр. Габрово, ул. „Николаевска” № 48, представлявано от Христо Ковачев, управител с обща предложена цена 60 398,01 (шестдесет хиляди триста деветдесет и осем лева и 01 ст.) лв без ДДС и предложена търговска отстъпка за целия период на поръчката в размер на 30 (тридесет) %.

ВТОРО МЯСТО : КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”, гр. София, бул. „Цариградско шосе” №139, представлявано от Елка Николова Каменова – Цанкова, председател с обща предложена цена 59 984,78 (петдесет и девет хиляди деветстотин осемдесет и четири лева и 78 ст.) без ДДС и предложена търговска отстъпка за целия период на поръчката в размер на 10 (дест) %.

На основание обявеното по-горе класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител в обществената поръчка с предмет “**Доставка на консумативи за принтери, копирни и факс апарати за административната дейност на ТП на НОИ - Русе**”, класираният на първо място участник **„СТЕМО” ООД, гр. Габрово, ул. „Николаевска” № 48, представлявано от Христо Ковачев, управител**

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол ведно с Протокол №1, съставен на 15.06.2016г. и Протокол №2, съставен на 22.06.2016г. от заседанията на комисията и цялата документация по откритата процедура се предава на Възложителя за издаване на мотивирано решение по чл. 73 от ЗОП(отм. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от

15.04.2016 г.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.), с което се обявява класирането на участниците и участника, определен за изпълнител.

Настоящият протокол се състои от 5 /пет/ страници и се състави на 28.06.2016г.

Комисия: *ел. л от 3318*
Председател:.....

/ Лилия Николаева /

Членове: 1. ... *ел. л от 3318*

/ Станмир Станчев /

3. ... *ел. л от 3318*

/ Георги Лукарев /

2..... *ел. л от 3318*

/ Ивайло Иларионов /

4..... *ел. л от 3318*

/ Диана Вълкова /

Приех настоящия протокол на *29.06.*



ел. л от 3318
Директор ТП на НОИ – Русе

/ Ивайло Христов Дървеняшки /