



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - РУСЕ

Вътр. № 1015-17-108 #1

Дата 12.07.2017г.

ПРОТОКОЛ

№1

**На основание чл. 54, ал.7 от Правилника за прилагане на Закона за
обществените поръчки /ППЗОП/**

Днес, на 06.07.2017г. в 14:00 часа в административна сграда на ТП на НОИ – Русе, ул. “Асен Златаров” № 26, етаж 2, зала „Зимната градина”, назначената със Заповед № 1015-17-108/06.07.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Русе за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез процедура публично състезание по реда на чл. 18, ал.1, т.12 от ЗОП с предмет на поръчката: *„Изготвяне на инвестиционен проект за антисейсмично укрепване на сградата на ТП на НОИ – Русе на адрес ул. „Ангел Кънчев” № 1, включително стойностни сметки за предвидените строително-монтажни работи“*, открита с Решение № 1015-17-57/3 от 26.05.2017г. и публикувана в РОП на 26.05.2017г.. комисия в състав:

Председател: Валентина Костадинова – гл. юрисконсулт отдел „Административен” в ТП на НОИ - Русе

Членове:

1. Цветелина Рачева – ст.. юрисконсулт отдел „Административен” в ТП на НОИ - Русе

2. Диана Вълкова - Димитрова – старши експерт в отдел „Административен” в ТП на НОИ – Русе

започна работа по разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедурата за определяне на изпълнител на обществената поръчка.

Председателят на комисията откри заседанието като прочете Заповед № 1015-17-108/06.07.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Русе и представи членовете на комисията.

На комисията беше предоставен от специалист Добринка Барбукова протокол /списък/ с получените оферти в обявения срок -- до 17:00 часа на 05.07.2017г. съгласно чл. 48, ал.6 от ППЗОП, с което са изпълнени изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за провеждане на процедурата.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците по реда на подаване на офертите в деловодството на ТП на НОИ – Русе, както следва:

1. **„НОВИЗА“ ЕООД , ЕИК 200719510 гр. София 1407, район Лозенец, ул. „Люботрън” №5, ет.4, ап.18, представлявано от Правдомира Ен 2331Д Алексиева-управител, с оферта № 1015-17-57/6 от 05.07.2017г., подадена в 09:10 ч.**

2. **„ДАКАРХ“ ЕООД , ЕИК 200369280, гр. София 1309, общ. Красна поляна, кв. Разсадника, бул. „Александър Стамболийски” №205, представлявано от Йордан Ен 2331Д Демирев-управител, с оферта № 1015-17-57/7 от 05.07.2017г., подадена в 09:20 ч.**

3 **„ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД , ЕИК 203783386 гр. София 1113, район Изгрев ул. „Латинка” №28А, представлявано от Георги Ен 2331Д Шопов-управител, с оферта № 1015-17-57/8 от 05.07.2017г., подадена в 10:20 ч.**

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят и всеки от членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП (Приложение – три броя декларации, неразделна част от този протокол).

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват упълномощени представители на участници в процедурата.

Председателят на комисията обяви, че публичното състезание ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с Решение №1015-17-57/3 от 26.05.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Русе за откриване на процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, съгласно чл. 54, ал.3 от ППЗОП, както следва:

ПЪРВА ОФЕРТА – „НОВИЗА“ ЕООД , ЕИК 200719510 гр. София 1407, район Лозенец, ул. „Люботрън” №5, ет.4, ап.18, представлявано от Правдомира Ен 2331Д Алексиева-управител

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 54, ал.4 от ППЗОП председателят и двамата члена на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

ВТОРА ОФЕРТА – „ДАКАРХ“ ЕООД , ЕИК 200369280, гр. София 1309, общ. Красна поляна, кв. Разсадника, бул. „Александър Стамболийски” №205, представлявано от Йордан Ен 2331Д Демирев-управител

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 54, ал.4 от ППЗОП председателят и двамата члена на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

ТРЕТА ОФЕРТА – 3 „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД , ЕИК 203783386 гр. София 1113, район Изгрев ул. „Латинка” №28А, представлявано от Георги ²²³³¹Шопов-управител

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП. опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 54. ал.4 от ППЗОП председателят и двамата члена на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание като разгледа обстойно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като резултатите от проверката на комисията са, както следва:

ПЪРВА ОФЕРТА – „НОВИЗА“ ЕООД , ЕИК 200719510 гр. София 1407, район Лозенец, ул. „Люботрън” №5, ет.4, ап.18, представлявано от ²²³³¹Иванова Алексиева-управител

Участникът е представил следните документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП:

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от *Правдомира* ²²³³¹Алексиева-управител на дружеството.

ВТОРА ОФЕРТА – ВТОРА ОФЕРТА – „ДАКАРХ“ ЕООД , ЕИК 200369280, гр. София 1309, общ. Красна поляна, кв. Разсадника, бул. „Александър Стамболийски” №205, представлявано от Йордан ²²³³¹Демирев-управител

Участникът е представил следните документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП:

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от *Йордан* ²²³³¹Демирев-управител на дружеството

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от инж. *Тодорка* ²²³³¹Георгиева, гр. София, кв. “Овча купел”, ул. „Драгоман” №28-А-13 чийто капацитет участникът ще използва.

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от инж. *Весела* ²²³³¹Гутева, гр. София, кв. Красно село, ул. „Драгоман” №2, чийто капацитет участникът ще използва.

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от инж. *София* ²²³³¹Колева, гр. Добрич., ж.к. „Дружба” № 30А, чийто капацитет участникът ще използва.

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от инж. *Владимир Любомиров* ²²³³¹ гр. София, кв. „Борово”, ул. Шипченски проход №45-А-12, чийто капацитет участникът ще използва.

-единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от инж. Янко *23312* Янков, гр. Добрич, ул. „ Стоян Михайловски“ №15-А-8, чийто капацитет участникът ще използва.

ТРЕТА ОФЕРТА – 3 „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД , ЕИК 203783386 гр. София 1113, район Изгрев ул. „Латинка” №28А, представлявано от Георги *23312* Шопов-управител

Участникът е представил следните документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП:

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от *23312* Георги Иванов *23312* управител на дружеството.

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от Иван *23312* Петров, гр. София, ж.к. „Младост” 1А,бл.537,вх.1,проектант по част „Конструктивна“ и част „ПБЗ“ чийто капацитет участникът ще използва.

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от Светлин *23312* Стайков, гр. София, ж.к. „Христо Смирненски”, бл.13,проектант по част „Електрическа”, „КИПиА”, „Лъчезащита” чийто капацитет участникът ще използва.

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от Теодора *23312* Христова, гр. София, проектант „ ВиК” чийто капацитет участникът ще използва.

След разглеждането им комисията установи следните липси, непълноти и несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор на участниците съгласно чл.54, ал.8 от ППЗОП както следва:

1. Участник „НОВИЗА“ ЕООД, ЕИК 200719510 гр. София 1407, район Лозенец, ул. „Люботрън” №5, ет.4, ап.18, представлявано от Правдомира *23312* Алексиева-управител:

Съгласно указанията в ЕЕДОП част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б, Възложителят е посочил, че участниците следва да са изпълнили поне 2 (две) дейности за услуги с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, най-много през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата си за участие.

„Под „предмет и обем, идентичен с този на поръчката” следва да се разбират изпълнени дейности за услуги за изготвяне на инвестиционен проект за антисеизмично укрепване на сграда със застроена площ не по-малка от 353 м2, и разгъната площ не по-малка от 2658,38 м2, за строеж III-та категория или по-висока категория по Наредба № 1/ 30.07.2003г. за номенклатурата на видовете строежи, които включват изпълнение на всички дейности посочени в Техническата спецификация.

Под „предмет и обем, сходен с този на поръчката” следва да се разбират изпълнени дейности за услуги за изготвяне на инвестиционен проект за ремонт, и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или изграждане на сграда със разгъната площ не по-малка от 2658,38 м2, за строеж III-та категория или по-висока категория по Наредба № 1/

30.07.2003г. за номенклатурата на видовете строежи, които включват изработен и одобрен инвестиционен проект във фаза Технически и/или Работен“.

Участникът е посочил изпълнението на 2 (две) дейности за услуги – изготвяне на работен проект, но не е посочил коя категория са обектите по Наредба № 1/ 30.07.2003г. за номенклатурата на видовете строежи, както и разгънатата им площ.

2. Участник „ДАКАРХ“ ЕООД , ЕИК 200369280, гр. София 1309, общ. Красна поляна, кв. Разсадника, бул. „Александър Стамболийски” №205, представлявано от Йордан ~~223310~~ Демирев-управител

2.1. Участникът е отговорил в *част III: Основания за изключения, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложителя на държава* членка на лице ли са обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, както и на лице ли е влязла в сила присъда за престъпление по чл. 172, чл. 194 – 208, чл.213а – 217, чл.219 – 252, чл. 254а – 260 или чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс с „Да“, а именно, че не се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или документация на обществена поръчка. Същевременно е декларирано отсъствието на обстоятелства по чл.3,т.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и че няма влязла в сила присъда за престъпление по чл. 172, чл. 194 – 208, чл.213а – 217, чл.219 – 252, чл. 254а – 260 или чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс.

Комисията счита, че участника следва да посочи отговор „Не“ на въпроса: Дали се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или документация на обществената поръчка, като същевременно декларира липсата/наличието на обстоятелствата по чл3,т.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и основанията по чл. чл. 172, чл. 194 – 208, чл.213а – 217, чл.219 – 252, чл. 254а – 260 или чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс.

2.2. Съгласно чл.54, ал.10 от ППЗОП същия отговор „Не“, следва да посочат и третите лица на чиито капацитет се позовава участника, а именно: *инж. Тодорка ~~223310~~ Георгиева, инж. Весела Григорова Гутева, инж. Соня Иванова Колева, инж. Владимир ~~223310~~ Карапетров, инж. Янко ~~223310~~ Янков.*

3. Участник „ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, ЕИК 203783386 гр. София 1113, район Изгрев ул. „Латинка” №28А, представлявано от Георги Иванов Шопов-управител

Съгласно указанията в ЕЕДОП *част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б. Възложителят е посочил, че участниците следва да са изпълнили поне 2 (две) дейности за услуги с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката, най-много през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата си за участие.*

„Под „предмет и обем, идентичен с този на поръчката“ следва да се разбират изпълнени дейности за услуги за изготвяне на инвестиционен проект за антисеизмично укрепване на сграда със застроена площ не по-малка от 353 м2, и разгъната площ не по-малка от 2658,38 м2, за строеж III-та категория или по-висока категория по Наредба №

1/ 30.07.2003г. за номенклатурата на видовете строежи, които включват изпълнение на всички дейности посочени в Техническата спецификация.

Под „предмет и обем, сходен с този на поръчката“ следва да се разбират изпълнени дейности за услуги за изготвяне на инвестиционен проект за ремонт, и/или реконструкция, и/или рехабилитация, и/или изграждане на сграда със разгъната площ не по-малка от **2658,38 м2, за строеж III-та категория** или по-висока категория по Наредба № 1/ 30.07.2003г. за номенклатурата на видовете строежи, които включват изработен и одобрен инвестиционен проект във фаза Технически и/или Работен“.

Участникът е посочил изпълнението на дейности за услуги за изготвяне на инвестиционен/технически проекти, но не е посочил коя категория са обектите по Наредба № 1/ 30.07.2003г. за номенклатурата на видовете строежи, както и разгъната им площ.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП комисията определя срок от 5 работни дни от получаването на протокола участниците **„НОВИЗА“ ЕООД, ЕИК 200719510, „ДАКАРХ“ ЕООД, ЕИК 200369280** и **„ТОБО-ПРОДЖЕКТ“ ЕООД, ЕИК 203783386**, да представят на комисията в деловодството на ТП на НОИ – Русе на адрес: гр. Русе, ул. „Асен Златаров“ №26, нов ЕЕДОП и/или други документи, съдържащи променена и/или допълнена информация, с която да отговорят на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Председателят на комисията закри заседанието в 17:00 часа на 06.07.2017г.

Този протокол е съставен на 12.07.2017г. и съдържа 6 /шест/ страници.

Комисия:

Председател: В. К. ЗЗАН
/ Валентина Костадинова/

Членове: 2 Ц. Р. ЗЗАН
/ Цветелина Рачева/

3 Д. В. ЗЗАН
/ Диана Вълкова - Димитрова /