



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - РУСЕ

Вътр. № 1015-17-87#6

Дата 22.06.2017

ДО
Г-Н ИВАЙЛО ДЪРВЕНЯШКИ
ДИРЕКТОР НА ТП на НОИ - РУСЕ

Получих настоящия доклад на 22.06 2017г.

Директор ТП на НОИ – Русе
/Ивайло Христов Дървеняшки/
длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП
съгласно Заповед № 1016-40/250 от 10.03.2017 г. на
Управителя на НОИ/

ДОКЛАД

по чл. 103, ал.3 от ЗОП на комисия, назначена със Заповед № 1015-17-87/ 01.06.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Русе за извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за сгради на ТП на НОИ - Русе”**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЪРВЕНЯШКИ,

С Ваше Решение № 1015-17-52/6 от 21.04.2017г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за сгради на ТП на НОИ - Русе”**, чрез открита процедура по реда на чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП. По обявената обществена поръчка с Ваша Заповед № 1015-17-87/ 01.06.2017г. е назначена комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти.

На 01.06.2017г. в 14:00 часа в административна сграда на ТП на НОИ – Русе, ул. “Асен Златаров” № 26, етаж 2, зала „Зимната градина”, назначената комисия в състав:

Председател: Лилия Николаева – началник отдел „Административен” в ТП на НОИ - Русе

Членове:

1. Диана 22.06.2017 Димитрова – старши експерт в отдел „Административен” в ТП на НОИ – Русе
2. Иван 22.06.2017 Калчев – външен експерт

започна работа по разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедурата за определяне на изпълнител на обществената поръчка.

Председателят на комисията откри заседанието като прочете Заповед № 1015-17-87/01.06.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Русе и представи членовете на комисията.

На комисията беше предоставен от специалист Добринка Барбукова протокол /списък/ с получените оферти в обявения срок – до 17:00 часа на 31.05.2017г. съгласно чл. 48, ал.6 от ППЗОП, с което са изпълнени изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за провеждане на процедурата.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците по реда на подаване на офертите в деловодството на ТП на НОИ – Русе, както следва:

1. **„ДИКС 2001 – ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ООД**, гр. София, бул. „България” №81 с оферта № 1015-17-52/9 от 30.05.2017г., подадена в 12:37 ч. със седалище и адрес на управление гр. Ямбол 8600, ул. Здравец №1

2. **„Мост Енерджи“ АД**, гр. София, бул. „България” №118 с оферта № 1015-17-57/10 от 30.05.2017г., подадена в 12:37 ч.

3. **„КУМЕР“ ЕООД**, гр. София, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви” №9 с оферта № 1015-17-57/11 от 31.05.2017г., подадена в 9:15 ч. със седалище и адрес на управление гр. София, район р-н Триадица, бул. България No 109, ет. 17

4. **„ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД**, гр. София, ул. „Околовръстен път” №36 с оферта № 1015-17-57/12 от 31.05.2017г., подадена в 10:30 ч.

5. **„ЕНЕРГО – ПРО Енергийни услуги“ ЕООД**, гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик” №258 с оферта № 1015-17-57/13 от 31.05.2017г., подадена в 14:00 ч.

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят и всеки от членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват упълномощени представители на участници в процедурата.

Председателят на комисията обяви, че откритата процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с Решение №1015-17-52/6 от 21.04.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Русе за откриване на процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, съгласно чл. 54, ал.3 от ППЗОП, както следва:

ПЪРВА ОФЕРТА – „ДИКС 2001 – ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ООД

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 54, ал.4 от ППЗОП председателят и двамата члена на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

ВТОРА ОФЕРТА – „Мост Енерджи“ АД

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 54, ал.4 от ППЗОП председателят и двамата члена на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

ТРЕТА ОФЕРТА – „КУМЕР” ЕООД

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 54, ал.4 от ППЗОП председателят и двамата члена на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА – „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 54, ал.4 от ППЗОП председателят и двамата члена на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

ПЕТА ОФЕРТА – „ЕНЕРГО – ПРО Енергийни услуги” ЕООД

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 54, ал.4 от ППЗОП председателят и двамата члена на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание като разгледа обстойно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като резултатите от проверката на комисията са, както следва:

ПЪРВА ОФЕРТА – „ДИКС 2001 – ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ООД

Участникът е представил следните документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП:

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от упълномощено от управителите на дружеството лице.

ВТОРА ОФЕРТА – „Мост Енерджи” АД

Участникът е представил следните документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП:

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите на дружеството.

ТРЕТА ОФЕРТА – „КУМЕР” ЕООД

Участникът е представил следните документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП:

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от Управителя на дружеството.

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от единия от управителите на дружеството, чийто капацитет участникът ще използва.

ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА – „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД

Участникът е представил следните документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП:

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от Управителя на дружеството.

ПЕТА ОФЕРТА – „ЕНЕРГО – ПРО Енергийни услуги” ЕООД

Участникът е представил следните документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП:

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от тримата управители на дружеството.

След разглеждането им комисията установи следните липси, непълноти и несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор на участниците съгласно чл.54, ал.8, както следва:

1. Участник „ДИКС 2001 – ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ООД:

1.1. Представения от участника ЕЕДОП е подписан от упълномощено от двамата управители на дружеството лице.

Съгласно чл.41, ал.1и във връзка с чл. 40, ал.1 от ППЗОП, ЕЕДОП се попълва и подписва от лицата, които представляват, управляват или контролират участника.

1.2. Участникът е посочил в *част IV: Критерии за подбор* от ЕЕДОП, *раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б)* две доставки на електрическа енергия, с които е доставил по-малко от 584 MWh и не са посочени сумите за същите.

Съгласно указанията в ЕЕДОП и изискванията в *раздел III. Правна, икономическа, финансови и техническа информация, точка 1.3. Технически и професионални възможности* от Обявлението за настоящата процедура, Възложителят е посочил, че **„Участниците следва да са изпълнили поне 2 (две) доставки, с предмет и обем сходен с този на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата“,** като изискваното минимално ниво е **„не по-малко от 2 (две) доставки, с които да е доставена не по-малко от 584 MWh електрическа енергия“,** като същевременно **„Списъкът с доставките с посочени стойности, дати и получатели се попълва в приложения към документацията ЕЕДОП – част част IV, буква В, т.1б.“**

В предложената таблица в *част IV: Критерии за подбор* от ЕЕДОП, *раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б)* Възложителят е посочил да се попълнят в колона втора сумите и MWh на извършените от участниците доставки.

1.3. В представения от участника ЕЕДОП не е попълнена информацията в *част VI: Заклучителни положения*, а съгласно коментара на Възложителя същата следва да се попълни.

2. Участник „КУМЕР” ЕООД:

2.1. Участникът не е отговорил в *част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, т. д)* дали може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация за получаване на удостоверението.

В своя коментар в образеца на ЕЕДОП Възложителят е посочил, че изисква информацията да се попълни.

2.2. Участникът е посочил в *част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти*, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в *част IV* от ЕЕДОП.

От прочита на попълнената от участника по-нататък информация не става ясно по отношение на какъв *ресурс* се позовава участникът на капацитета на третото лице, съгласно чл.65, ал. 1 от ЗОП.

2.3. Участникът не е отговорил в *част III: Основания за изключвания, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложителя на държава членка* налице ли са обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, както и налице ли е влязла в сила присъда за престъпление по чл. 172, чл. 194 – 208, чл.213а – 217, чл.219 – 252, чл. 254а – 260 или чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс.

В своя коментар в образеца на ЕЕДОП Възложителят е посочил, че изисква информацията да се попълни. Същото изискване от Възложителя с указанията за попълване на раздела е посочено и в *раздел I. Изисквания към участниците, т.1.2* към основанията за *отстраняване на основание чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП* и *т.1.3* към основания за *отстраняване, свързани с националното законодателство* от Образеца на оферта и указания за попълването ѝ, неразделна част от документацията по обществената поръчка.

2.4. Участникът е посочил в *част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б)* две доставки на електрическа енергия.

Съгласно попълнените данни в приложената от Възложителя таблица в образеца на ЕЕДОП е видно, че датите на изпълнението са преди издадената на участника лицензия от КЕВР за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия, съдържаща права и задължения на координатор на стандартна балансираща група.

Втората посочена доставка все още не е приключила към момента на подаване на офертата и същата не може да се счита като изпълнена.

В *раздел III. Правна, икономическа, финансова и техническа информация, точка 1.3. Технически и професионални възможности* от Обявлението за настоящата процедура, Възложителят е посочил, че „под „изпълнени доставки“ следва да се разбират такива, които независимо от датата на сключването / възлагането им са приключили в посочения по - горен срок“. а именно – до датата на подаване на офертата.

2.5. Представения от третото лице, чийто капацитет участникът ще използва, ЕЕДОП е подписан от един от двамата управители на дружеството.

Съгласно чл.41, ал.1и във връзка с чл. 40, ал.1 от ППЗОП, ЕЕДОП се попълва и подписва от всички лица, които представляват, управляват или контролират участника.

2.6. В попълнения от третото лице, чийто капацитет участникът ще използва, ЕЕДОП е посочено в *част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти*, че и третото лице ще използва капацитета на други субекти.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП комисията определя срок от 5 работни дни от получаването на протокола участниците **„ДИКС 2001 – ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ООД** и **„КУМЕР“ ЕООД** да представят на комисията в деловодството на ТП на НОИ – Русе на адрес: гр. Русе, ул. „Асен Златаров“ №26, нов ЕЕДОП и/или други документи, съдържащи променена и/или допълнена информация, с която да отговорят на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Председателят на комисията закри заседанието в 16:00 часа на 01.06.2017г.

На 15.06.2017г. в 10:00 часа, назначената със Заповед № 1015-17-87/ 01.06.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Русе за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на чл. 18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет на поръчката: **“Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за сгради на ТП на НОИ - Русе”**, в административна сграда на ТП на НОИ – Русе, ул. “Асен Златаров” № 26, етаж 2, зала „Зимната градина” комисия в състав:

Председател: Лилия Николаева – началник отдел „Административен” в ТП на НОИ - Русе

Членове:

1. Диана Вълкова - Димитрова – старши експерт в отдел „Административен” в ТП на НОИ – Русе
2. Иван Николаев Калчев – външен експерт

на основание чл. 54, ал.12 от ППЗОП се събра на закрито заседание и започна работа по разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, в изпълнение на протокол №1015-17-87#1 от 05.06.2017г. на комисията за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите на участниците в откритата процедура.

Председателят на комисията докладва за постъпилите допълнително документи, изискани от участниците на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. В указания с протокол №1015-17-87#1 срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаването на протокола (до 14.06.2017г. включително) в деловодството на ТП на НОИ – Русе са постъпили допълнително документи от участниците **„ДИКС 2001 – ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ООД** и **„КУМЕР“ ЕООД**, както следва:

1. Участник **„ДИКС 2001 – ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ООД:**

Участникът е представил следните допълнителни документи:

1.1. Нов ЕЕДОП – образец №1 от документацията за участие с подписите и на двамата управителя на дружеството в съответствие с изискванията на закона и на основание чл. 41, ал. 1 и във връзка с чл. 40, ал.1 от ППЗОП.

1.2. В представения от участника нов ЕЕДОП участникът е посочил в *част IV: Критерии за подбор* от ЕЕДОП, *раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б)* пет извършени доставки на електрическа енергия с посочени суми за същите. От декларираните доставки само една е с обем по-голям от 584 MWh електрическа енергия. Минималното изискване, поставено от Възложителя е участникът да е изпълнил не по-малко от две доставки на електрическа енергия с предмет и обем сходен с този на поръчката, с

които да е доставил не по-малко от 584 MWh електрическа енергия през последните 3 години.

1.3. В представения от участника нов ЕЕДОП е попълнена информацията в част VI: **Заклучителни положения** съгласно коментара на Възложителя.

Съгласно представените от участника допълнителни документи и информация комисията предлага за отстраняване от процедурата участник **„ДИКС 2001 – ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ООД** на основание чл. 107, т.1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка и в документацията.

На основание горното комисията не допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник **„ДИКС 2001 – ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ООД** и няма да разглежда представеното с офертата техническо предложение.

2. Участник „КУМЕР“ ЕООД:

Участникът е представил следните допълнителни документи:

2.1. Нов ЕЕДОП – образец №1 от документацията за участие, коректно попълнен в *част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, т. д)* дали може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация за получаване на удостоверението съгласно изискванията на Възложителя.

2.2. В представения от участника нов ЕЕДОП участникът е декларирал в *част III: Основания за изключвания, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложителя на държава членка* липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, както и налице ли е влязла в сила присъда за престъпление по чл. 172, чл. 194 – 208, чл.213а – 217, чл.219 – 252, чл. 254а – 260 или чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс съгласно изискванията на Възложителя.

2.3. В представения от участника нов ЕЕДОП участникът е посочил в *част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б)* две извършени доставки на електрическа енергия след издадената на участника лицензия от КЕВР за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия, съдържаща права и задължения на координатор на стандартна балансираща група“. И двете декларирани доставки са с обем по-малък от 584 MWh електрическа енергия.

Минималното изискване, поставено от Възложителя е участникът да е изпълнил не по-малко от две доставки на електрическа енергия с предмет и обем сходен с този на поръчката, които да е доставил не по-малко от 584 MWh електрическа енергия през последните 3 години.

2.4. Представеният нов ЕЕДОП от „Монт Ел“ ООД - третото лице, чийто капацитет участникът ще използва, е подписан от две лица, като само едното от тях фигурира като управител на дружеството в Търговския регистър. За другото лице, представляващо “Монт Ел” ООД съгласно чл.41, ал.1 и във връзка с чл. 40, ал.1 от ППЗОП, не е представен подписан ЕЕДОП.

Съгласно представените от участника допълнителни документи и информация комисията предлага за отстраняване от процедурата участник **„КУМЕР“ ЕООД** на

основание чл. 107, т.1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка и в документацията.

На основание горното комисията не допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник **„КУМЕР” ЕООД** и няма да разглежда представеното с офертата техническо предложение

Комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане и проверка на техническите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените условия, както следва:

1. Участник „Мост Енерджи” АД:

Техническото предложение на участника съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя – по образец №2

2. Обяснителна записка съобразно техническата спецификация към документацията за участие, включваща предложенията му, свързани с организацията и изпълнението на дейностите по доставка на електрическа енергия и управлението на риска.

3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – по образец №3

4. Декларация за срока на валидност на офертата – по образец № 4

В своето техническо предложение участникът **„Мост Енерджи” АД** приема да изпълни поръчката съгласно изискванията и условията на Възложителя, изложени в техническата спецификация и документацията за обществената поръчка.

В приложената към предложението за изпълнение обяснителна записка участникът е описал подхода и стратегията за изпълнението на поръчката в случай, че договорът му бъде възложен. Описани са всички дейности на изпълнение, технологичния подход за постигане целите на договора, администрирането на часовите графици за потребление на Възложителя и обмена на информация. Участникът е посочил и наличието на сключен рамков договор по чл.12, т.13 във връзка с чл. 23 от ПТТЕ с **„Енерго Про Мрежи” АД**.

В тази част от своята обяснителна записка участникът **„Мост Енерджи” АД** е предоставил и подробна информация за наличното оборудване и служители, с които разполага за изпълнение предмета на поръчката.

В следващата част е предложил своята стратегия за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, ако бъде възложен на участника.

Към своята обяснителната записка участник **„Мост Енерджи” АД** прилага и подробно разписани общи принципи и методика за разпределение на небалансите в рамките на балансиращата група с координатор **„Мост Енерджи” АД**, описание на системата за енергиен мониторинг, достъпна за Възложителя on-line, както и удостоверение за регистрация за ползване на системата **“Независим системен оператор”**.

Във връзка с гореизложеното и след като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и допуска участник **„Мост Енерджи” АД** до отваряне на плика **„Предлагани ценови параметри”** от офертата му за участие.

2. Участник „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД:

Техническото предложение на участника съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя – по образец №2
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – по образец №3
3. Декларация за срока на валидност на офертата – по образец № 4

Участникът не е представил обяснителна записка, неразделна част от предложението за изпълнение на поръчката и в тази връзка комисията счита, че липсата на обяснителна записка в техническото предложение от офертата на участника е пропуск, който не може да бъде саниран по реда на чл. 104, ал.5 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника.

Предвид горното и на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участник **„ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание горното комисията не допуска до по-нататъшно участие в процедурата участник **„ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП“ ООД** и няма да отваря плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата му.

3. Участник **„ЕНЕРГО – ПРО Енергийни услуги“ ЕООД**

Техническото предложение на участника съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя – по образец №2
2. Обяснителна записка съобразно техническата спецификация към документацията за участие, включваща предложенията му, свързани с организацията и изпълнението на дейностите по доставка на електрическа енергия и управлението на риска.
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – по образец №3
4. Декларация за срока на валидност на офертата – по образец № 4

В своето техническо предложение участникът **„ЕНЕРГО – ПРО Енергийни услуги“ ЕООД** приема да изпълни поръчката съгласно изискванията и условията на Възложителя, изложени в техническата спецификация и документацията за обществената поръчка.

В приложената към предложението за изпълнение обяснителна записка участникът е описал подхода и стратегията за изпълнението на поръчката в случай, че договорът му бъде възложен. Описани подробно са всички дейности на изпълнение, технологичния подход за постигане целите на договора, администрирането на часовите графици за потребление на Възложителя и обмена на информация. Описани са условията за доставка на електрическа енергия на свободен пазар съгласно действащите разпоредби.

Във втората част на своята обяснителна записка участникът е предложил своята стратегия за управление на рисковете, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, ако бъде възложен на участника. Посочени са и преимуществата, с които разполага дружеството по отношение стандартната балансираща група, собственото производство на електрическа енергия от ВЕЦ, международната трейдърска мрежа, финансова устойчивост и голямата електроенергийна експертност в групата на дружеството.

Към своята обяснителната записка участник **„ЕНЕРГО – ПРО Енергийни услуги“ ЕООД** прилага и подробно разписани общи принципи за разпределение на небалансите в рамките на балансиращата група.

Във връзка с гореизложеното и след като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и допуска участник **„ЕНЕРГО – ПРО Енергийни услуги”** ЕООД до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри” от офертата му за участие.

Комисията реши публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници да се проведе на 20.06.2017г. от 11:00 часа в административна сграда на ТП на НОИ – Русе, ул. “Асен Златаров” № 26, етаж 2, зала „Зимната градина”. На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП участниците ще бъдат уведомени за датата, часа и място на отварянето чрез съобщение в профила на купувача.

Председателят на комисията закри заседанието.

На етап разглеждане на техническите предложения на участниците комисията приключи своята работа на 15.06.2017г.

На 20.06.2017г. в 11:00 часа, назначената със Заповед № 1015-17-87/ 01.06.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Русе за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на чл. 18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет на поръчката: **“Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за сгради на ТП на НОИ - Русе”**, в административна сграда на ТП на НОИ – Русе, ул. “Асен Златаров” № 26, етаж 2, зала „Зимната градина” комисия в състав:

Председател: Лилия Николаева – началник отдел „Административен” в ТП на НОИ - Русе
Членове:

1. Диана Вълкова - Димитрова – старши експерт в отдел „Административен” в ТП на НОИ – Русе
2. Иван Николаев Калчев – външен експерт

се събра на открито заседание с цел отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата за възлагане на цитираната по-горе обществена поръчка

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП участниците бяха уведомени за датата, часа и място на отварянето чрез поставяне на съобщение в Профила на купувача на 15.06.2017г.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участниците.

Съгласно Решение № 1015-17-52#6 от 21.04.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Русе за откриване на процедурата за възлагане на обществената поръчка и одобрената документация за обществената поръчка, критерият за възлагане на поръчката е **„най-ниска цена”** за 1 MWh нетна активна електрическа енергия.

Председателят на комисията откри заседанието и обяви пред всички присъстващи решението на комисията, съгласно Протокол №2 от 15.06.2017г. и пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на допуснатите участници, като същевременно провери тяхната цялост.

Председателят обяви предложените цени. Ценовите оферти на участниците са както следва:

1. Участник „Мост Енерджи” АД

Плик „Предлагани ценови параметри” на участника включва „Ценово предложение от участника, което е представено по Образец № 5, в оригинал, със следното съдържание:

1. За изпълнение на поръчката с предмет „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за сгради на ТП на НОИ – Русе”, в съответствие с условията на настоящата процедура, предлаганата от нас цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение е:

75,53 (словом: седемдесет и пет лева и петдесет и три ст.) лева без ДДС

2. Цената по т. 1 е крайна и включва:

- цената за доставка на нетната активна електрическа енергия на ниско напрежение без допълнително да начисляваме суми за излишък и недостиг, нито такса за участие в балансираща група;

- всички разходи, свързани с пълната процедура по регистрация и изваждане на обектите на Възложителя на свободния пазар на електроенергия;

- разходите за администриране и балансиране на доставянето на електрическа енергия, както и всички други разходи, необходими за изпълнението на предмета на поръчката;

- разходите за извършване на енергиен мониторинг и представянето на Възложителя на необходимите графици, които се регистрират в ЕСО;

- администрирането на графиците и обмяна на информация с лицензираното ЕРП на територията, на която се намира съответната измервателна точка;

- изготвянето на подробен индивидуален анализ на характерния товаров профил на Възложителя с цел оценка на енергийната му ефективност;

- регистрираните небаланси (положителни, отрицателни), разходите по изготвяне на прогнози и всички други разходи, свързани с участието на Възложителя на свободния пазар на електроенергия;

- разходи за балансиране на електроенергийната система за снабдяване. В случаите на небаланси на електрическа енергия същите са за наша сметка.

3. В цената по т. 1 не се включва:

- цената за акциз по чл. 20, ал. 2, т. 17 от Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС);

- определената с решение на КЕВР такса „задължение към обществото“;

- мрежови услуги (такси за пренос и достъп към електроразпределителната и електропреносната мрежи);

- нормативно определени добавки към цената на електрическата енергия съгласно ЗЕ и ПТТЕЕ.

4. Възложителят ще заплаща реално потребените количества нетна активна електрическа енергия в лева за MWh съгласно т. 2 от ценово предложение.

2. Участник „ЕНЕРГО – ПРО Енергийни услуги” ЕООД

Плик „Предлагани ценови параметри” на участника включва „Ценово предложение от участника, което е представено по Образец № 5, в оригинал, със следното съдържание:

1. За изпълнение на поръчката с предмет „Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за сгради на ТП на НОИ – Русе”, в съответствие с условията на настоящата процедура, предлаганата от нас цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение е:

79,96 (словом: седемдесет и девет лева и деветдесет и шест ст.) лева без ДДС

2. Цената по т. 1 е крайна и включва:

- цената за доставка на нетната активна електрическа енергия на ниско напрежение без допълнително да начисляваме суми за излишък и недостиг, нито такса за участие в балансираща група;

- всички разходи, свързани с пълната процедура по регистрация и изваждане на обектите на Възложителя на свободния пазар на електроенергия;

- разходите за администриране и балансиране на доставянето на електрическа енергия, както и всички други разходи, необходими за изпълнението на предмета на поръчката;

- разходите за извършване на енергиен мониторинг и представянето на Възложителя на необходимите графици, които се регистрират в ЕСО;

- администрирането на графичите и обмяна на информация с лицензираното ЕРП на територията, на която се намира съответната измервателна точка;

- изготвянето на подробен индивидуален анализ на характерния товаров профил на Възложителя с цел оценка на енергийната му ефективност;

- регистрираните небаланси (положителни, отрицателни), разходите по изготвяне на прогнози и всички други разходи, свързани с участието на Възложителя на свободния пазар на електроенергия;

- разходи за балансиране на електроенергийната система за снабдяване. В случаите на небаланси на електрическа енергия същите са за наша сметка.

3. В цената по т. 1 не се включва:

- цената за акциз по чл. 20, ал. 2, т. 17 от Закона за акцизите и данъчните складове (ЗАДС);

- определената с решение на КЕВР такса „задължение към обществото“;

- мрежови услуги (такси за пренос и достъп към електроразпределителната и електропреносната мрежи);

- нормативно определени добавки към цената на електрическата енергия съгласно ЗЕ и ПТЕЕ.

4. Възложителят ще заплаща реално потребените количества нетна активна електрическа енергия в лева за MWh съгласно т. 2 от ценово предложение.

Председателят обяви край на публичната част на заседанието и комисията продължи своята работа на закрито заседание, като пристъпи към обстойна проверка на ценовите предложения на участниците.

Комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени съобразно приложения към документацията за обществената поръчка образец на ценово предложение при спазване на изискванията на Възложителя съгласно Указания за попълване на образци.

Ценовите предложения са в съответствие с изискванията, предвидени в документацията за участие.

Стойности на цените са посочени до втория знак след десетичната запетая. Предложените цени отговарят на обявления от Възложителя финансов ресурс.

Комисията продължи с преценка за наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с „Необичайно благоприятни оферти“ по отношение на предложените цени. Поради обстоятелството, че допуснатите оферти по настоящата процедура за възлагане на обществената поръчка са две на брой, за комисията не е налице задължение да извършва проверка за наличие на основание по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като не се налага да се сформира средна стойност на останалите предложения като база за сравнение с предложението от офертата, за която се прави преценка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ГПЗОП с оглед на критерия за възлагане на поръчката – „най-ниска цена“, комисията предлага на Възложителя следното класиране:

НА ПЪРВО МЯСТО: „Мост Енерджи“ АД

Предлаганата цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение в размер на **75,53** (словом: седемдесет и пет лева и петдесет и три ст.) лева без ДДС

Участникът е предложил по – ниска цена в сравнение с другия участник, допуснат до този етап от процедурата. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

НА ВТОРО МЯСТО: „ЕНЕРГО – ПРО Енергийни услуги” ЕООД

Предлаганата цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия на ниско напрежение е в размер на **79,96 (словом: седемдесет и девет лева и деветдесет и шест ст.) лева без ДДС**

Участникът е предложил по – висока цена от участника, класиран на първо място. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

На основание предложеното по-горе класиране комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: **„Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за сгради на ТП на НОИ – Русе”** класираният на първо място участник **„Мост Енерджи” АД**, ЕИК 201325372 със седалище и адрес на управление: гр. София, община Столична, район Витоша, бул. „България” №118, представлявано от Тони Латева Тенева в качеството си на Изпълнителен директор.

Действията на комисията от проведените три заседания съобразно разпоредбата на чл.54 и чл. 56 от ППЗОП са обективирани в Протокол №1, съставен на 05.06.2017г., Протокол № 2, съставен на 15.06.2017г. и Протокол №3, съставен на 20.06.2017г.

Настоящият доклад, състоящ се от 13 /тринадесет/ страници, ведно с Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3 и цялата документация по настоящата обществена поръчка се предават на Възложителя за издаване на мотивирано решение по чл. 106, ал. 6 от ЗОП за определяне на изпълнител по обществената поръчка.

Комисия:

Председател:.....

/ Лилия Николаева /

Членове: 1.

/ Диана Вълкова - Димитрова /

2.

/ Иван Калчев /

Утвърдих настоящия доклад на

23.06.2017г.

Директор ТП на НОИ – Русе

Ивайло Христов Дървеняшки/

/длъжностно лице по чл.7, ал.1 от ЗОП съгласно
Заповед № 1016-40-250 от 10.03.2017 г. на Управителя
на НОИ/