



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - РУСЕ

Вътр. № 1015-17-87# 1

Дата 05.06.2017г.

ПРОТОКОЛ

№1

**На основание чл. 54, ал.7 от Правилника за прилагане на Закона за
обществените поръчки /ППЗОП/**

Днес, на 01.06.2017г. в 14:00 часа в административна сграда на ТП на НОИ – Русе, ул. “Асен Златаров” № 26, етаж 2, зала „Зимната градина”, назначената със Заповед № 1015-17-87/01.06.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Русе за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на чл. 18, ал.1, т.1 от ЗОП с предмет на поръчката: **“Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за сгради на ТП на НОИ - Русе”**, открита с Решение № 1015-17-52/6 от 21.04.2017г. и публикувана в РОП на 21.04.2017г., комисия в състав:

Председател: Лилия Николаева – началник отдел „Административен” в ТП на НОИ - Русе

Членове:

1. Диана Вълкова - Димитрова – старши експерт в отдел „Административен” в ТП на НОИ – Русе
2. Иван Николаев Калчев – външен експерт

започна работа по разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в процедурата за определяне на изпълнител на обществената поръчка.

Председателят на комисията откри заседанието като прочете Заповед № 1015-17-87/01.06.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Русе и представи членовете на комисията.

На комисията беше предоставен от специалист Добринка Барбукова протокол /списък/ с получените оферти в обявения срок – до 17:00 часа на 31.05.2017г. съгласно чл. 48, ал.6 от ППЗОП, с което са изпълнени изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за провеждане на процедурата.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците по реда на подаване на офертите в деловодството на ТП на НОИ – Русе, както следва:

1. **„ДИКС 2001 – ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ООД, гр. София, бул. „България” №81 с оферта № 1015-17-52/9 от 30.05.2017г., подадена в 12:37 ч.**

2. „Мост Енерджи” АД, гр. София, бул. „България” №118 с оферта № 1015-17-57/10 от 30.05.2017г., подадена в 12:37 ч.

3. „КУМЕР” ЕООД, гр. София, бул. „Евлоги и Христо Георгиеви” №9 с оферта № 1015-17-57/11 от 31.05.2017г., подадена в 9:15 ч.

4. „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД, гр. София, ул. „Околовръстен път” №36 с оферта № 1015-17-57/12 от 31.05.2017г., подадена в 10:30 ч.

5. „ЕНЕРГО – ПРО Енергийни услуги” ЕООД, гр. Варна, бул. „Владислав Варненчик” №258 с оферта № 1015-17-57/13 от 31.05.2017г., подадена в 14:00 ч.

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят и всеки от членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от ЗОП (Приложение – три броя декларации, неразделна част от този протокол).

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват упълномощени представители на участници в процедурата.

Председателят на комисията обяви, че откритата процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с Решение №1015-17-52/6 от 21.04.2017г. на Директора на ТП на НОИ – Русе за откриване на процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, съгласно чл. 54, ал.3 от ППЗОП, както следва:

ПЪРВА ОФЕРТА – „ДИКС 2001 – ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ООД

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 54, ал.4 от ППЗОП председателят и двамата члена на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

ВТОРА ОФЕРТА – „Мост Енерджи” АД

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 54, ал.4 от ППЗОП председателят и двамата члена на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

ТРЕТА ОФЕРТА – „КУМЕР” ЕООД

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

На основание чл. 54. ал.4 от ППЗОП председателят и двамата члена на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА – „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54. ал.4 от ППЗОП председателят и двамата члена на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

ПЕТА ОФЕРТА – „ЕНЕРГО – ПРО Енергийни услуги” ЕООД

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал.2 и ал.3, т.1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54. ал.4 от ППЗОП председателят и двамата члена на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание като разгледа обстойно документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, като резултатите от проверката на комисията са, както следва:

ПЪРВА ОФЕРТА – „ДИКС 2001 – ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ООД

Участникът е представил следните документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП:

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от упълномощено от управителите на дружеството лице.

ВТОРА ОФЕРТА – „Мост Енерджи” АД

Участникът е представил следните документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП:

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от изпълнителния директор и членовете на съвета на директорите на дружеството.

ТРЕТА ОФЕРТА – „КУМЕР” ЕООД

Участникът е представил следните документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП:

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от Управителя на дружеството.

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от единия от управителите на дружеството, чийто капацитет участникът ще използва.

ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА – „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД

Участникът е представил следните документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП:

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от Управителя на дружеството.

ПЕТА ОФЕРТА – „ЕНЕРГО – ПРО Енергийни услуги” ЕООД

Участникът е представил следните документи по чл.39, ал. 2 от ППЗОП:

- единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – образец №1 от документацията за участие, подписан от тримата управители на дружеството.

След разглеждането им комисията установи следните липси, непълноти и несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор на участниците съгласно чл.54, ал.8, както следва:

1. Участник „ДИКС 2001 – ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ООД:

1.1. Представения от участника ЕЕДОП е подписан от упълномощено от двамата управители на дружеството лице.

Съгласно чл.41, ал.1и във връзка с чл. 40, ал.1 от ППЗОП, ЕЕДОП се попълва и подписва от лицата, които представляват, управляват или контролират участника.

1.2. Участникът е посочил в *част IV: Критерии за подбор* от ЕЕДОП, *раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б)* две доставки на електрическа енергия, с които е доставил по-малко от 584 MWh и не са посочени сумите за същите.

Съгласно указанията в ЕЕДОП и изискванията в *раздел III. Правна, икономическа, финансова и техническа информация, точка 1.3. Технически и професионални възможности* от Обявлението за настоящата процедура, Възложителят е посочил, че **„Участниците следва да са изпълнили поне 2 (две) доставки, с предмет и обем сходен с този на поръчката през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата“,** като изискваното минимално ниво е **„не по-малко от 2 (две) доставки, с които да е доставена не по-малко от 584 MWh електрическа енергия“,** като същевременно **„Списъкът с доставките с посочени стойности, дати и получатели се попълва в приложения към документацията ЕЕДОП – част част IV, буква В, т.1б.“.**

В предложената таблица в *част IV: Критерии за подбор* от ЕЕДОП, *раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б)* Възложителят е посочил да се попълнят в колона втора сумите и MWh на извършените от участниците доставки.

1.3. В представения от участника ЕЕДОП не е попълнена информацията в *част VI: Заключителни положения*, а съгласно коментара на Възложителя същата следва да се попълни.

2. Участник „КУМЕР” ЕООД:

2.1. Участникът не е отговорил в *част II: Информация за икономическия оператор, раздел А: Информация за икономическия оператор, т. д)* дали може да представи удостоверение за плащането на социалноосигурителни вноски и данъци или информация за получаване на удостоверението.

В своя коментар в образеца на ЕЕДОП Възложителят е посочил, че изисква информацията да се попълни.

2.2. Участникът е посочил в *част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти*, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV от ЕЕДОП.

От прочита на попълнената от участника по-нататък информация не става ясно по отношение на какъв *ресурс* се позовава участникът на капацитета на третото лице, съгласно чл.65, ал. 1 от ЗОП.

2.3. Участникът не е отговорил в *част III: Основания за изключвания, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложителя на държава членка* дали са обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, както и дали е влязла в сила присъда за престъпление по чл. 172, чл. 194 – 208, чл.213а – 217, чл.219 – 252, чл. 254а – 260 или чл. 352 – 353е от Наказателния кодекс.

В своя коментар в образеца на ЕЕДОП Възложителят е посочил, че изисква информацията да се попълни. Същото изискване от Възложителя с указанията за попълване на раздела е посочено и в *раздел I. Изисквания към участниците, т.1.2* към основанията за *отстраняване на основание чл.55, ал.1, т.1 от ЗОП* и *т.1.3* към основанията за *отстраняване, свързани с националното законодателство* от Образеца на оферта и указания за попълването ѝ, неразделна част от документацията по обществената поръчка.

2.4. Участникът е посочил в *част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, раздел В: Технически и професионални способности, т. 1б)* две доставки на електрическа енергия.

Съгласно попълнените данни в приложената от Възложителя таблица в образеца на ЕЕДОП е видно, че датите на изпълнението са преди издадената на участника лицензия от КЕВР за извършване на дейността „търговия с електрическа енергия, съдържаща права и задължения на координатор на стандартна балансираща група.

Втората посочена доставка все още не е приключила към момента на подаване на офертата и същата не може да се счита като изпълнена.

В *раздел III. Правна, икономическа, финансова и техническа информация, точка 1.3. Технически и професионални възможности* от Обявлението за настоящата процедура, Възложителят е посочил, че „**под „изпълнени доставки“ следва да се разбират такива, които независимо от датата на сключването / възлагането им са приключили в посочения по - горен срок**“, а именно – до датата на подаване на офертата.

2.5. Представения от третото лице, чийто капацитет участникът ще използва, ЕЕДОП е подписан от един от двамата управители на дружеството.

Съгласно чл.41, ал.1и във връзка с чл. 40, ал.1 от ППЗОП, ЕЕДОП се попълва и подписва от всички лица, които представляват, управляват или контролират участника.

2.6. В попълнения от третото лице, чийто капацитет участникът ще използва, ЕЕДОП е посочено в *част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти*, че и третото лице ще използва капацитета на други субекти.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП комисията определя срок от 5 работни дни от получаването на протокола участниците „ДИКС 2001 – ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ“ ООД и „КУМЕР“ ЕООД да представят на комисията в деловодството на ТП на НОИ – Русе на адрес: гр. Русе, ул. „Асен Златаров“ №26, нов ЕЕДОП и/или други документи, съдържащи променена и/или допълнена информация, с която да отговорят на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Председателят на комисията закри заседанието в 16:00 часа на 01.06.2017г.

Този протокол е съставен на 05.06.2017г. и съдържа 6 /шест/ страници.

Комисия:

Председател: *Чл. 2 от ЗЗЛД*
/ Лилия Николаева /

Членове: 1. *Чл. 2 от ЗЗЛД*
/ Диана Вълкова - Димитрова /

2. *Чл. 2 от ЗЗЛД*
/ Иван Калчев /