



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ
ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ- РУСЕ



Получих настоящия протокол на 02.10. 2019г.
Директор на ТП на НОИ – Ивайло Дървеняшки
т. За с. 3 от ЗОП
Длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно
Заповед №1016-40-416 от 27.03.2019 г.
на управителя на НОИ

ПРОТОКОЛ

на основание чл. 192, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 97, ал. 3 от
Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

I. Първо заседание:

Днес 02.09.2018 г. в 14:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Русе, ул. „Асен Златаров“ № 26, ет. 2- зимна градина във връзка с обява №1015-17-107#5 от 06.08.2019г. на директора на ТП на НОИ - Русе за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП (събиране на оферти с обява по реда на глава 26 от ЗОП) с предмет: **"Извършване на обследване за енергийна ефективност на административна сграда на ТП на НОИ – Русе, гр. Русе, ул. "Асен Златаров" № 26 с идентификатор 63427.2.1725.1"**, назначената със Заповед №1015-17-169 от 02.09.2019г. на директора на ТП на НОИ - Русе комисия за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците, в състав:

Председател: Лилия Пенева – началник на отдел "Административен";

и Членове:

1. Ивелина Карамфилова - старши юрисконсулт в отдел "Административен";

2. Толина Енчева - младши експерт в отдел "Административен",

започна работа по разглеждане и оценка на офертите и класирането на участниците по реда на чл. 97 от ППЗОП за възлагане на горесцитираната обществена поръчка.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед №1015-17-169 от 02.09.2019 г. на директора на ТП на НОИ - Русе.

Специалист от отдел „Административен“ предостави на комисията списък на кандидатите и протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Председателят на комисията обяви протокола.

Комисията установи, че в срока за подаване на оферти, който е до 17:30 часа на 16.08.2019 г. са постъпили 9 (девет) броя оферти, съгласно деловодният дневник на ТП на НОИ - Русе, както следва:

1. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София с вх. № 1015-17-107#6 от 12.08.2019 г., 9:33 часа;

2. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София с вх. №1015-17-107#7 от 12.08.2019 г., 9:38 часа;

3. „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, гр. София с вх. №1015-17-107#8 от 13.08.2019 г., 9:24 часа;

4. „ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, гр. Плевен с вх. №1015-17-107#9 от 15.08.2019 г., 9:32 часа;

5. „ЦЕНТЪР ЗА ИЗПИТВАНЕ И ЕВРОПЕЙСКА СЕРТИФИКАЦИЯ“ ЕООД, гр. Стара Загора с вх. №1015-17-107#10 от 15.08.2019 г., 13:35 часа;

6. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив с вх. №1015-17-107#11 от 15.08.2019 г., 13:38 часа;

7. „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София с вх. №1015-17-107#12 от 16.08.2019 г., 10:39 часа;

8. „ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Пловдив с вх. №1015-17-107#13 от 16.08.2019 г., 11:00 часа;

9. „АСПЕКТ“ ООД, гр. Русе с вх. №1015-17-107#14 от 16.08.2019 г., 14:37 часа.

С приемо - предавателен протокол специалист в отдел „Административен“ предаде на председателя на комисията, следните документи:

1. Списък с представени оферти за участие в процедурата;

2. 9 (девет) броя оферти - запечатани в непрозрачна опаковка и с отбелязан входящ номер, дата и час на подаване.

Председателят на комисията прикани всички нейни членове да попълнят декларация в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от Правилника за прилагане на ППЗОП за липсата на обстоятелства по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. На публичното заседание не присъстваха представители на участниците.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП и обявяване на Ценовите им предложения, както следва:

1. Оферта на участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София с вх. № 1015-17-107#6 от 12.08.2019 г.

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, с не нарушена цялост, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. След отваряне на офертата на участника, на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията обяви Ценовото предложение, както следва: общата цена за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие с условията на документацията за участие е **2 700.00 лв. (словом: две хиляди и седемстотин лева), без ДДС.**

2. Оферта на участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София с вх. №1015-17-107#7 от 12.08.2019 г.

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, с не нарушена цялост, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. След отваряне на офертата на участника, на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията обяви Ценовото предложение, както следва: общата цена за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие с условията на документацията за участие е **1880.00 лв. (словом: хиляда осемстотин и осемдесет лева), без ДДС.**

3. Оферта на участника „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, гр. София с вх. №1015-17-107#8 от 13.08.2019 г.

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, с не нарушена цялост, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. След отваряне на офертата на участника, на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията обяви Ценовото предложение, както следва: общата цена за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие с условията на документацията за участие е **1286.00 лв. (словом: хиляда двеста осемдесет и шест лева), без ДДС.**

4. Оферта на участника „ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, гр. Плевен с вх. №1015-17-107#9 от 15.08.2019 г.

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, с не нарушена цялост, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. След отваряне на офертата на участника, на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията обяви Ценовото предложение, както следва: общата цена за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие с условията на документацията за участие е **1500.00 лв. (словом: хиляда и петстотин лева), без ДДС.**

5. Оферта на участника „ЦЕНТЪР ЗА ИЗПИТВАНЕ И ЕВРОПЕЙСКА СЕРТИФИКАЦИЯ“ ЕООД, гр. Стара Загора с вх. №1015-17-107#10 от 15.08.2019 г.

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. След отваряне на офертата на участника, на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията обяви Ценовото предложение, както следва: Общата цена за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие с условията на документацията за участие е **1410.00 лв. (словом: хиляда четиристотин и десет лева), без ДДС.**

6. Оферта на участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив с вх. №1015-17-107 #11 от 15.08.2019 г.

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. След отваряне на офертата на участника, на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията обяви Ценовото предложение, както следва: общата цена за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие с условията на документацията за участие е **3455.00 лв. (словом: три хиляди четиристотин петдесет и пет лева), без ДДС.**

7. Оферта на участника „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София с вх. №1015-17-107#12 от 16.08.2019 г.

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. След отваряне на офертата на участника, на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията обяви Ценовото предложение, както следва: общата цена за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие с условията на документацията за участие е **2900.00 лв. (словом: две хиляди и деветстотин лева), без ДДС.**

8. Оферта на участника „ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Пловдив с вх. №1015-17-107#13 от 16.08.2019 г.

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. След отваряне на офертата на участника, на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията обяви Ценовото предложение, както следва: Общата цена за изпълнение на обществената поръчка, в съответствие с условията на документацията за участие е **1100.00 лв. (словом: хиляда и сто лева), без ДДС.**

9. Оферта на участника „АСПЕКТ“ ООД, гр. Русе с вх. №1015-17-107#14 от 16.08.2019 г.

Комисията установи, че офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с посочени върху нея данни в съответствие с изискванията на Възложителя. След отваряне на офертата на участника, на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията обяви Ценовото предложение, както следва: общата цена за

изпълнение на обществената поръчка, в съответствие с условията на документацията за участие е **3700.00 лв. (словом: три хиляди и седемстотин лева), без ДДС.**

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха Предложението за изпълнение на обществената поръчка (образец №11) на всеки участник по реда на тяхното постъпване.

След извършването на тези действия председателя на комисията закри публичната част на заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на 03.09.2019 г. от 10:30ч. с преглед на представените документи в офертите на участниците и проверка за съответствие им с предварително обявените от Възложителя условия в Обявата и Указанията за участие в обществената поръчка.

Комисията извърши служебна проверка в Търговския регистър, към Агенцията по вписвания, за актуалното състояние на участниците и направи справка в публичния регистър на Агенцията за устойчиво енергийно развитие (АУЕР) по чл. 44 ал. 1 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ) за наличието на актуални сертификати на участниците.

След извършените справки в горепосочените регистри и обстойна проверка на документите и информацията съдържаща се в тях, относно съответствието на офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор обявени от Възложителя, комисията установи следното:

1. Оферта на участника „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София съдържа опис на представените документи и всички необходими документи изготвени, попълнени и предоставени съгласно изискванията и указанията на Възложителя, по утвърдените образци, подпечатани и подписани от инж. Трайчо Траянов, в качеството му на управител на дружеството. Комисията установи, че офертата на участника съответства изцяло на обявените изисквания към личното състояние на участниците и поставените критерии за подбор.

2. Оферта на участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София съдържа опис на представените документи и всички необходими документи изготвени, попълнени и предоставени съгласно изискванията и указанията на Възложителя, по утвърдените образци, подпечатани и подписани от г-жа Трендафила Кьосева, в качеството ѝ на управител на дружеството. Комисията установи, че офертата на участника съответства изцяло на обявените изисквания към личното състояние на участниците и поставените критерии за подбор.

3. Оферта на участника „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, гр. София съдържа опис на представените документи и всички необходими документи изготвени, попълнени и предоставени съгласно изискванията и указанията на Възложителя, по утвърдените образци, подпечатани и подписани от инж. Кънчо Паскалев, в качеството му на управител на дружеството. Комисията установи, че офертата на участника съответства изцяло на обявените изисквания към личното състояние на участниците и поставените критерии за подбор.

4. Оферта на участника „ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, гр. Плевен съдържа опис на представените документи и всички необходими документи изготвени, попълнени и предоставени съгласно изискванията и указанията на Възложителя, по утвърдените образци, подпечатани и подписани от г-жа Йовка Грънчарова, в качеството ѝ на управител на дружеството. Комисията установи, че офертата на участника съответства изцяло на обявените изисквания към личното състояние на участниците и поставените критерии за подбор.

5. Оферта на участника „ЦЕНТЪР ЗА ИЗПИТВАНЕ И ЕВРОПЕЙСКА СЕРТИФИКАЦИЯ“ ЕООД, гр. Стара Загора съдържа опис на представените документи и всички необходими документи изготвени, попълнени и предоставени съгласно изискванията и указанията на Възложителя, по утвърдените образци, подпечатани и подписани от г-жа Благвеста Шинева, в качеството ѝ на управител на дружеството. Комисията установи, че

офертата на участника съответства изцяло на обявените изисквания към личното състояние на участниците и поставените критерии за подбор.

6. Оферта на участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив съдържа опис на представените документи и всички необходими документи изготвени, попълнени и предоставени съгласно изискванията и указанията на Възложителя, по утвърдените образци, подпечатани и подписани от инж. Марин Младенов, в качеството му на управител на дружеството. Комисията установи, че офертата на участника съответства изцяло на обявените изисквания към личното състояние на участниците и поставените критерии за подбор.

7. Офертата на участника „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София съдържа опис на представените документи и всички необходими документи изготвени, попълнени и предоставени съгласно изискванията и указанията на Възложителя, по утвърдените образци, подпечатани и подписани от г-н Владимир Петков, в качеството му на управител на дружеството. Комисията установи, че офертата на участника съответства изцяло на обявените изисквания към личното състояние на участниците и поставените критерии за подбор.

8. Офертата на участника „ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Пловдив съдържа опис на представените документи и всички необходими документи изготвени, попълнени и предоставени съгласно изискванията и указанията на Възложителя, по утвърдените образци, подпечатани и подписани от г-жа Даниела Григорова, в качеството ѝ на управител на дружеството. Комисията установи, че офертата на участника съответства изцяло на обявените изисквания към личното състояние на участниците и поставените критерии за подбор.

9. Офертата на участника „АСПЕКТ“ ООД, гр. Русе съдържа опис на представените документи и всички необходими документи изготвени, попълнени и предоставени съгласно изискванията и указанията на Възложителя, по утвърдените образци, подпечатани и подписани от г-н Красимир Паскалев, в качеството му на управител на дружеството. Комисията установи, че офертата на участника съответства изцяло на обявените изисквания към личното състояние на участниците и поставените критерии за подбор.

Предвид гореизложеното комисията единодушно **реши: допуска до разглеждане на Предложението за изпълнение на поръчката** от офертите на участниците:

1. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София;
2. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София;
3. „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, гр. София;
4. „ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, гр. Плевен;
5. „ЦЕНТЪР ЗА ИЗПИТВАНЕ И ЕВРОПЕЙСКА СЕРТИФИКАЦИЯ“ ЕООД, гр.

Стара Загора;

6. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив;
7. „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София;
8. „ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Пловдив;
9. „АСПЕКТ“ ООД, гр. Русе.

II. Второ заседание:

На 04.09.2019 г. от 10:00 часа комисията на закрито заседание пристъпи към подробно разглеждане на предложенията за изпълнение на участниците, както следва:

1. Предложение за изпълнение на участник „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София:

След обстойна проверка на информацията съдържаща се в предложението за изпълнение на участника, комисията установи, че същото съдържа всички посочени от Възложителя документи, изготвено е съгласно представения образец №11 от документацията на обществената поръчка, подписано и подпечатано от управителя на дружеството. Предложението за изпълнение съдържа следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с всички изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката - образец № 11, в оригинал;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец № 12, в оригинал.

В предложението за изпълнение участника е предложил срок на изпълнение на обществената поръчка от 3 месеца, определил е лице, което да отговаря за изпълнението и срока на валидност на оферта е 120 календарни дни. Предложението отговаря на поставените от Възложителя изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

2. Предложение за изпълнение на участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София:

След обстойна проверка на информацията съдържаща се в предложението за изпълнение на участника, комисията установи, че същото съдържа всички посочени от Възложителя документи, изготвено е съгласно представения образец №11 от документацията на обществената поръчка, подписано и подпечатано от управителя на дружеството. Предложението за изпълнение съдържа следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с всички изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката - образец № 11, в оригинал;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец № 12, в оригинал.

В предложението за изпълнение, участника е предложил срок на изпълнение на обществената поръчка от 3 месеца, определил е лице, което да отговаря за изпълнението и срока на валидност на оферта е 120 календарни дни. Предложението отговаря на поставените от Възложителя изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

3. Предложение за изпълнение на участника „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, гр. София:

След обстойна проверка на информацията съдържаща се в предложението за изпълнение на участника, комисията установи, че същото съдържа всички посочени от Възложителя документи, изготвено е съгласно представения образец №11 от документацията на обществената поръчка, подписано и подпечатано от управителя на дружеството. Предложението за изпълнение съдържа следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с всички изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката - образец № 11, в оригинал;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец № 12, в оригинал.

В предложението за изпълнение участника е предложил срок на изпълнение на обществената поръчка от 2 месеца, определил е лице, което да отговаря за изпълнението и срока на валидност на оферта е 180 календарни дни. Предложението отговаря на поставените от Възложителя изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

4. Предложение за изпълнение на участника „ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, гр. Плевен:

След обстойна проверка на информацията съдържаща се в предложението за изпълнение на участника, комисията установи, че същото съдържа всички посочени от Възложителя документи, изготвено е съгласно представения образец №11 от документацията на обществената поръчка, подписано и подпечатано от управителя на дружеството. Предложението за изпълнение съдържа следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с всички изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката - образец № 11, в оригинал;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец № 12, в оригинал.

В предложението за изпълнение, участника е предложил срок на изпълнение на обществената поръчка от 75 календарни дни, определил е лице, което да отговаря за изпълнението и срока на валидност на оферта е 120 календарни дни. Предложението отговаря на поставените от Възложителя изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

5. Предложение за изпълнение на участника „ЦЕНТЪР ЗА ИЗПИТВАНЕ И ЕВРОПЕЙСКА СЕРТИФИКАЦИЯ“ ЕООД, гр. Стара Загора

След обстойна проверка на информацията съдържаща се в предложението за изпълнение на участника, комисията установи, че същото съдържа всички посочени от Възложителя документи, изготвено е съгласно представения образец №11 от документацията на обществената поръчка, подписано и подпечатано от управителя на дружеството. Предложението за изпълнение съдържа следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с всички изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката - образец № 11, в оригинал;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец № 12, в оригинал.

В предложението за изпълнение участника е предложил срок на изпълнение на обществената поръчка от 3 месеца, определил е лице, което да отговаря за изпълнението и срока на валидност на оферта е 120 календарни дни. Предложението отговаря на поставените от Възложителя изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

6. Предложение за изпълнение на участника „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив:

След обстойна проверка на информацията съдържаща се в предложението за изпълнение на участника, комисията установи, че същото съдържа всички посочени от Възложителя документи, изготвено е съгласно представения образец №11 от документацията на обществената поръчка, подписано и подпечатано от управителя на дружеството. Предложението за изпълнение съдържа следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с всички изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката - образец № 11, в оригинал;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец № 12, в оригинал.

В предложението за изпълнение участника е предложил срок на изпълнение на обществената поръчка от 30 календарни дни, определил е лице, което да отговаря за изпълнението и срока на валидност на оферта е 180 календарни дни. Предложението отговаря на поставените от Възложителя изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

7. Предложение за изпълнение на участника „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София:

След обстойна проверка на информацията съдържаща се в предложението за изпълнение на участника, комисията установи, че същото съдържа всички посочени от Възложителя документи, изготвено е съгласно представения образец №11 от документацията на обществената поръчка, подписано и подпечатано от управителя на дружеството. Предложението за изпълнение съдържа следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с всички изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката - образец № 11, в оригинал;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по

образец № 12, в оригинал.

В предложението за изпълнение участника е предложил срок на изпълнение на обществената поръчка от 3 месеца, определил е лице, което да отговаря за изпълнението и срока на валидност на оферта е 120 календарни дни. Предложението отговаря на поставените от Възложителя изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

8. Предложение за изпълнение на участника „ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Пловдив:

След обстойна проверка на информацията съдържаща се в предложението за изпълнение на участника, комисията установи, че същото съдържа всички посочени от Възложителя документи, изготвено е съгласно представения образец №11 от документацията на обществената поръчка, подписано и подпечатано от управителя на дружеството. Предложението за изпълнение съдържа следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с всички изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката - образец № 11, в оригинал;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец № 12, в оригинал.

В предложението за изпълнение участника е предложил срок на изпълнение на обществената поръчка от 1 месец, определил е лице, което да отговаря за изпълнението и срока на валидност на оферта е 120 календарни дни. Предложението отговаря на поставените от Възложителя изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

9. Предложение за изпълнение на участника „АСПЕКТ“ ООД, гр. Русе:

След обстойна проверка на информацията съдържаща се в предложението за изпълнение на участника, комисията установи, че същото съдържа всички посочени от Възложителя документи, изготвено е съгласно представения образец №11 от документацията на обществената поръчка, подписано и подпечатано от управителя на дружеството. Предложението за изпълнение съдържа следните документи:

- Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено в съответствие с всички изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката - образец № 11, в оригинал;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – по образец № 12, в оригинал.

В предложението за изпълнение участника е предложил срок на изпълнение на обществената поръчка от 1 месец, определил е лице, което да отговаря за изпълнението и срока на валидност на оферта е 120 календарни дни. Предложението отговаря на поставените от Възложителя изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното комисията единодушно **реши: допуска до разглеждане на Ценовото предложение** от офертите на участниците:

1. „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София;
2. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София;
3. „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, гр. София;
4. „ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, гр. Плевен;
5. „ЦЕНТЪР ЗА ИЗПИТВАНЕ И ЕВРОПЕЙСКА СЕРТИФИКАЦИЯ“ ЕООД, гр. Стара Загора;
6. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив;
7. „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София;
8. „ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Пловдив;
9. „АСПЕКТ“ ООД, гр. Русе.

Комисията продължи своята работа с оценка и класиране на офертите на допуснатите участници, съгласно посочения от Възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“, представляващ най-ниската предложена обща стойност за изпълнение на поръчката, посочена в лева, без ДДС, както следва:

1. Ценовото предложение на участника **„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София** е изготвено по образец №14 от документацията за участие в обществената поръчка, надлежно подписано от управителя на дружеството, подпечатано и отговаря на поставените изискванията от Възложителя. В предложената обща стойност за изпълнение на обществена поръчка от **2 700.00 лв. (словом: две хиляди и седемстотин лева)**, без ДДС, са включени всички дейности, описани в документацията за поръчката и всички разходи и разноси, свързани тях.

2. Ценовото предложение на участника **„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София** е изготвено по образец №14 от документацията за участие в обществената поръчка, надлежно подписано от управителя на дружеството, подпечатано и отговаря на поставените изискванията от Възложителя. В предложената обща стойност за изпълнение на обществена поръчка от **1880.00 лв. (словом: хиляда осемстотин и осемдесет лева)**, без ДДС, са включени всички дейности, описани в документацията за поръчката и всички разходи и разноси, свързани тях.

3. Ценовото предложение на участника **„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, гр. София** е изготвено по образец №14 от документацията за участие в обществената поръчка, надлежно подписано от управителя на дружеството, подпечатано и отговаря на поставените изискванията от Възложителя. В предложената обща стойност за изпълнение на обществена поръчка от **1286.00 лв. (словом: хиляда двеста осемдесет и шест лева)**, без ДДС, са включени всички дейности, описани в документацията за поръчката и всички разходи и разноси, свързани тях.

4. Ценовото предложение на участника **„ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, гр. Плевен** е изготвено по образец №14 от документацията за участие в обществената поръчка, надлежно подписано от управителя на дружеството, подпечатано и отговаря на поставените изискванията от Възложителя. В предложената обща стойност за изпълнение на обществена поръчка от **1500.00 лв. (словом: хиляда и петстотин лева)**, без ДДС, са включени всички дейности, описани в документацията за поръчката и всички разходи и разноси, свързани тях.

5. Ценовото предложение на участника **„ЦЕНТЪР ЗА ИЗПИТВАНЕ И ЕВРОПЕЙСКА СЕРТИФИКАЦИЯ“ ЕООД, гр. Стара Загора** е изготвено по образец №14 от документацията за участие в обществената поръчка, надлежно подписано от управителя на дружеството, подпечатано и отговаря на поставените изискванията от Възложителя. В предложената обща стойност за изпълнение на обществена поръчка от **1410.00 лв. (словом: хиляда четиристотин и десет лева)**, без ДДС, са включени всички дейности, описани в документацията за поръчката и всички разходи и разноси, свързани тях.

6. Ценовото предложение на участника **„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив** е изготвено по образец №14 от документацията за участие в обществената поръчка, надлежно подписано от управителя на дружеството, подпечатано и отговаря на поставените изискванията от Възложителя. В предложената обща стойност за изпълнение на обществена поръчка от **3455.00 лв. (словом: три хиляди четиристотин петдесет и пет лева)**, без ДДС, са включени всички дейности, описани в документацията за поръчката и всички разходи и разноси, свързани тях.

7. Ценовото предложение на участника **„ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София** е изготвено по образец №14 от документацията за участие в обществената поръчка, надлежно подписано от управителя на дружеството, подпечатано и отговаря на поставените изискванията от Възложителя. В предложената обща стойност за изпълнение на обществена поръчка от **2900.00 лв. (словом: две хиляди и деветстотин лева)**, без ДДС, са включени всички дейности, описани в документацията за поръчката и всички разходи и разноси, свързани тях.

8. Ценовото предложение на участника „ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Пловдив е изготвено по образец №14 от документацията за участие в обществената поръчка, надлежно подписано от управителя на дружеството, подпечатано и отговаря на поставените изискванията от Възложителя. В предложената обща стойност за изпълнение на обществена поръчка от **1100.00 лв. (словом: хиляда и сто лева)**, без ДДС, са включени всички дейности, описани в документацията за поръчката и всички разходи и разноси, свързани тях.

9. Ценовото предложение на участника „АСПЕКТ“ ООД, гр. Русе е изготвено по образец №14 от документацията за участие в обществената поръчка, надлежно подписано от управителя на дружеството, подпечатано и отговаря на поставените изискванията от Възложителя. В предложената обща стойност за изпълнение на обществена от **3700.00 лв. (словом: три хиляди и седемстотин лева)**, без ДДС, са включени всички дейности, описани в документацията за поръчката и всички разходи и разноси, свързани тях.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участниците за наличие на предложение, което да е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложената цена на останалите участници по същия показател за оценка. За предложената цена на всеки участник комисията направи изчисление на средната стойност на останалите предложения на участниците и процента на отклонение, прилагайки формула $(Y-X)/Y \cdot 100$, където X е цена на проверявания участник, а Y е средната цена на останалите участници. Тези аритметични действия са подробно описани в Таблица №1, неразделна част от настоящия протокол.

Комисията установи, че с подадените Ценови предложения на участниците: „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, гр. София, „ЦЕНТЪР ЗА ИЗПИТВАНЕ И ЕВРОПЕЙСКА СЕРТИФИКАЦИЯ“ ЕООД, гр. Стара Загора, „ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, гр. Плевен и „ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Пловдив, са предложили обща стойност за изпълнение на обществената поръчка, без включен ДДС, с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изпрати писма, подписани с електронен подпис до горепосочените участници на 13.09.2019 г. с искане за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на цената в представените ценови предложения. На участниците е дадена възможност в 5-дневен срок от получаване на искането да представят на комисията своята писмена обосновка. Указано е, че обосновката по чл.72, ал.1 от ЗОП може да се отнася до обстоятелствата предвидени в чл.72, ал.2 от ЗОП, както и че получената обосновка ще бъде оценена по отношение на нейната пълнота и обективност относно посочените обстоятелства.

III. Трето заседание:

Днес 19.09.2019 г. в 10:00 часа в сградата на ТП на НОИ - Русе, ул. „Асен Златаров” №26, ет. 2, след изтичане на определения 5-дневен срок, комисията в закрито заседание пристъпи към разглеждане на представените писмени обосновки на участниците, по реда на постъпването им съгласно деловодния дневник на ТП на НОИ-Русе:

1. „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, гр. София, вх. №1015-17-169#5 от 16.09.2019 г.
2. „ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Пловдив, вх. №1015-17-169#6 от 16.09.2019 г.
3. „ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, гр. Плевен, вх. №1015-17-169#7 от 17.09.2019 г.
4. „ЦЕНТЪР ЗА ИЗПИТВАНЕ И ЕВРОПЕЙСКА СЕРТИФИКАЦИЯ“ ЕООД, гр. Стара Загора, вх. №1015-17-169#8 от 17.09.2019 г.

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получените обосновки по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на която се позовават участниците, както следва:

1. „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, гр. София:

Комисията констатира, че участникът в законоустановения срок по чл.72, ал.1 от ЗОП е представил подробна писмена обосновка с приложения към нея математически изчисления, данни и анализи, подкрепени с конкретни доказателства за начина на ценообразуване. Участникът е представил подробна разбивка по видове, компоненти и елементи на ценообразуващите разходи за осъществяване на всички етапи и дейности подлежащи на изпълнение, съгласно техническата спецификация и изисквания на възложителя, в т.ч. преки разходи за обследване - възнагражденията на ангажираните специалисти в екипа, разходите за осигурителни вноски за фондовете на ДОО, ДЗПО и ЗО, разходите за командировки, транспорт, разходи за измервателна апаратура и софтуер, други административни и управленски разходи, и печалба. Участникът е описал подробно икономическите особености, техническите, икономическите и организационни условия и предпоставки, които влияят върху компонентите на предложена цена, като е приложил относими доказателства за това. Комисията констатира, че обстоятелствата по чл.72, ал.2, на които се позовава участника са аргументирани и логически подкрепени с данни, анализи, детайлни изчисления и достатъчно доказателства обосноваващи предложената по-благоприятна цена, спрямо средната стойност на останалите предложения.

Съгласно разпоредбите на чл.72, ал.3 от ЗОП – „Получената обосновка се оценява **по отношение на нейната пълнота и обективност** относно обстоятелствата по ал.2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участника да бъде отстранен **само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.**“

Комисията извърши оценка на обосновката на участника не само за това дали в същата са обхванати възможностите, изброени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т. 5, но и дали представените доказателства обосновават предложената от участника цена.

Предвид съдържанието на писмената обосновка комисията счита, че посочените от участника обстоятелства са подкрепени с доказателства, са обективни и обосновават наличието на хипотезите посочени в чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП. Въз основа на горепосочените мотиви на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията единодушно предлага да бъде **приета** представената от „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, гр. София писмена обосновка и **допуска офертата на участника до класиране.**

2. „ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Пловдив:

Комисията констатира, че участникът в законоустановения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП е представил своята писмена обосновка. В обосновката си участника в табличен вид е описал предложената цена по елементи на планираните разходи за изпълнение на работата, а именно: 1. Обща стойност на разходите за работна заплата, включително за осигурителни плащания; 2. Обща стойност на разходите за командировка на персонала, без предвидени разходи за нощуване; 3. Обща стойност на разходи за техническо оформление на изходящи документи; 4. Обща стойност на режимни разходи и 5. Печалба. Участникът е приложил разбивка на планираните човекочасове на експертите, ангажирани с изпълнението на поръчката.

В обосновката са посочени само числови стойности на различните икономически разходи, като липсват анализи на разходите и конкретна обосновка за наличие на обстоятелства, които влияят на начина на формиране на по-благоприятното предложение. Участникът не представя никакви аргументи, обективни обстоятелства, данни или доказателства под формата на документи или подробно изложение, касаещи предложената цена или разходи. Участникът не се е позовал на нито едно от обстоятелствата, изброени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т. 5.

Съгласно разпоредбите на чл. 72, ал. 3 от ЗОП – „Получената обосновка се оценява **по отношение на нейната пълнота и обективност** относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща

информация. Обосновката може да не бъде приета и участника да бъде отстранен **само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.**“

Комисията извърши оценка на обосновката на участника по отношение на това дали в същата са обхванати възможностите, изброени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т. 5 и дали са представени достатъчно относими доказателства, които да обосновават предложената от участника цена.

Комисията счита, че представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства доказващи икономичност, техническо или оригинално решение и/или наличие на благоприятни условия, които да обосновават ценовото предложение на участника, поради което **не приема**, че същата отговаря на законовите изисквания и може да бъде допуснато до оценка.

Съгласно утвърдените от Възложителя указания за участие в обществената поръчка, Раздел II. Условия за участие. Изисквания към участниците, в т. 2. Основания за отстраняване, 2.7. „Възложителят отстранява от участие в обществената поръчка всеки участник, за когото е налице някое от основанията по чл. 107, във връзка с чл. 195 от ЗОП. Освен на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 от ЗОП или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 - 5 ЗОП“.

Предвид гореизложеното, комисията **предлага участника да бъде отстранен** от по-нататъшно участие на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, а именно поради не приемане на офертата съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП - представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват ценовото предложение.

3. „ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, гр. Плевен:

Комисията констатира, че участникът в законоустановения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП е представил своята писмена обосновка. В обосновката си участника е описал предложената цена по елементи на планираните разходи за изпълнение на работата, а именно: 1. Обща стойност на разходите за възнаграждения; 2. Обща стойност на разходите за транспорт и командировка на персонала; 3. Обща стойност на начислени допълнителни разходи за ДОО, ДЗПО и ЗО на експертите, заети с изпълнението на поръчката; 4. Обща стойност на данъчно облагане и 5. Печалба.

В обосновката са посочени само числови стойности на различните икономически разходи, като липсват анализи на разходите и конкретна обосновка за наличие на обстоятелства, които влияят на начина на формиране на по-благоприятното предложение. Участникът не представя никакви аргументи, обективни обстоятелства, данни или доказателства под формата на документи или подробно изложение, касаещи предложената цена или разходи. Участникът не се е позовал на нито едно от обстоятелствата, изброени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т. 5.

Съгласно разпоредбите на чл. 72, ал. 3 от ЗОП – „Получената обосновка се оценява **по отношение на нейната пълнота и обективност** относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участника да бъде отстранен **само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.**“

Комисията извърши оценка на обосновката на участника по отношение на това дали в същата са обхванати възможностите, изброени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т. 5 и дали са представени достатъчно относими доказателства, които да обосновават предложената от участника цена.

Комисията счита, че представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства доказващи икономичност, техническо или оригинално решение и/или наличие на благоприятни условия, които да обосновават ценовото предложение на участника, поради

което **не приема**, че същото отговаря на законовите изисквания и може да бъде допуснато до оценка.

Съгласно утвърдените от Възложителя указания за участие в обществената поръчка, Раздел II. Условия за участие. Изисквания към участниците, в т. 2. Основания за отстраняване, 2.7. „Възложителят отстранява от участие в обществената поръчка всеки участник, за когото е налице някое от основанията по чл. 107, във връзка с чл. 195 от ЗОП. Освен на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 ЗОП или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 - 5 ЗОП“.

Предвид гореизложеното, комисията **предлага участника да бъде отстранен** от по-нататъшно участие на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, а именно поради не приемане на офертата съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП - представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват ценовото предложение.

4. „ЦЕНТЪР ЗА ИЗПИТВАНЕ И ЕВРОПЕЙСКА СЕРТИФИКАЦИЯ“ ЕООД, гр. Стара Загора:

Комисията констатира, че участникът в законоустановения срок по чл. 72, ал. 1 от ЗОП е представил своята писмена обосновка. В обосновката си участника в табличен вид е описал предложената цена по елементи на планираните разходи за изпълнение на работата, а именно: 1. Обща стойност на преки разходи за обследване за енергийна ефективност в това число: обща стойност на разходите за обследване за енергийна ефективност на сгради и обща стойност на командировъчните разходи; 2. Печалба.

В обосновката са посочени само числови стойности на различните икономически разходи, като липсват анализи на разходите и конкретна обосновка за наличие на обстоятелства, които влияят на начина на формиране на по-благоприятното предложение. Участникът не представя никакви относими аргументи, обективни обстоятелства, данни или доказателства под формата на документи или подробно изложение, касаещи предложената цена или разходи. Участникът не се е позовал на нито едно относимо обстоятелство или аргумент, изброени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т. 5.

Съгласно разпоредбите на чл. 72, ал. 3 от ЗОП – „Получената обосновка се оценява **по отношение на нейната пълнота и обективност** относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участника да бъде отстранен **само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.**“

Комисията извърши оценка на обосновката на участника по отношение на това дали в същата са обхванати възможностите, изброени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т. 5 и дали са представени достатъчно относими доказателства, които да обосновават предложената от участника цена.

Комисията счита, че представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства доказващи икономичност, техническо или оригинално решение и/или наличие на благоприятни условия, които да обосновават ценовото предложение на участника, поради което **не приема**, че същото отговаря на законовите изисквания и може да бъде допуснато до оценка.

Съгласно утвърдените от Възложителя указания за участие в обществената поръчка, Раздел II. Условия за участие. Изисквания към участниците, в т. 2. Основания за отстраняване, 2.7. „Възложителят отстранява от участие в обществената поръчка всеки участник, за когото е налице някое от основанията по чл. 107, във връзка с чл. 195 от ЗОП. Освен на основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1-7 от ЗОП и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП възложителят отстранява от процедурата участник, който не е представил в срок обосновката по чл. 72, ал. 1 ЗОП или чиято оферта не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 - 5 ЗОП“.

Предвид гореизложеното, комисията **предлага участника да бъде отстранен** от по-нататъшно участие на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, а именно поради не приемане на офертата съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП - представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват ценовото предложение.

Предвид гореизложеното и с оглед критерия за оценка на офертите **„най-ниска цена“**, комисията предлага на Възложителя следното класиране:

На първо място участника: „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, гр. София - отговаря изцяло на поставените в обявата изисквания на Възложителя, като е представил всички необходими документи и предлаганата цена е в размер на **1286.00 лв. (хиляда двеста осемдесет и шест лева)**, без ДДС за изпълнение на обществената поръчка и не надвишава прогнозната стойност, определена от Възложителя в размер на **4 500.00 (четири хиляди и петстотин) лева**, без ДДС.

На второ място участника: „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София – отговаря изцяло на поставените в обявата изисквания на Възложителя, като е представил всички необходими документи и предлаганата цена е в размер на **1880.00 лв. (хиляда осемстотин и осемдесет лева)**, без ДДС за изпълнение на обществената поръчка и не надвишава прогнозната стойност, определена от Възложителя в размер на **4 500.00 (четири хиляди и петстотин) лева**, без ДДС.

На трето място участника: „ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София - отговаря изцяло на поставените в обявата изисквания на Възложителя, като е представил всички необходими документи и предлаганата цена е в размер на **2 700.00 лв. (две хиляди и седемстотин лева)**, без ДДС за изпълнение на обществената поръчка и не надвишава прогнозната стойност, определена от Възложителя в размер на **4 500.00 (четири хиляди и петстотин) лева**, без ДДС.

На четвърто място участника: „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София - отговаря изцяло на поставените в обявата изисквания на Възложителя, като е представил всички необходими документи и предлаганата цена е в размер на **2900.00 лв. (две хиляди и деветстотин лева)**, без ДДС за изпълнение на обществената поръчка и не надвишава прогнозната стойност, определена от Възложителя в размер на **4 500.00 (четири хиляди и петстотин) лева**, без ДДС.

На пето място участника: „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив - отговаря изцяло на поставените в обявата изисквания на Възложителя, като е представил всички необходими документи и предлаганата цена е в размер на **3455.00 лв. (три хиляди четиристотин петдесет и пет лева)**, без ДДС за изпълнение на обществената поръчка и не надвишава прогнозната стойност, определена от Възложителя в размер на **4 500.00 (четири хиляди и петстотин) лева**, без ДДС.

На шесто място участника: „АСПЕКТ“ ООД, гр. Русе - отговаря изцяло на поставените в обявата изисквания на Възложителя, като е представил всички необходими документи и предлаганата цена е в размер на **3700.00 лв. (три хиляди и седемстотин лева)**, без ДДС за изпълнение на обществената поръчка и не надвишава прогнозната стойност, определена от Възложителя в размер на **4 500.00 (четири хиляди и петстотин) лева**, без ДДС.

Комисията предлага на Възложителя за **отстраняване от участие** в настоящата процедура на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, а именно поради не приемане на офертата съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП - представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват ценовото предложение, участниците: **„ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Пловдив, „ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, гр. Плевен и „ЦЕНТЪР ЗА ИЗПИТВАНЕ И ЕВРОПЕЙСКА СЕРТИФИКАЦИЯ“ ЕООД, гр. Стара Загора.**

С оглед направеното класиране комисията предлага на Възложителя изпълнението на поръчката да бъде възложено на класирания на първо място участник „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, гр. София.

Председателят на комисията закри заседанието.

Комисията приключи своята работа на 20.09.2019 г.

Този протокол се състави и подписа на 01.10.2019 г. и съдържа 15 (петнадесет) страници.

На основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП, настоящия протокол от работата на комисията се представя на Възложителя за утвърждаване. След утвърждаването на протокола, същия следва да се изпрати в един и същи ден на участниците и да се публикува в профила на купувача.

Председател: и.Збана-Збана (И. Пенева)

Членове: 1. и.Збана-Збана (Ив. Карамфилова)

2. и.Збана-Збана (Т. Енчева)

Утвърдих настоящия протокол на 03.10. 2019 г. - Директор на ТП на НОИ - Русе
- Ивайло Дървеняшки: и.Збана-Збана

ТАБЛИЦА №1

№	УЧАСТНИК	ПРЕДЛОЖЕНА ЦЕНА	3	2700	2700	2700	2700	ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ ЕООД
1	„ЕНЕРДЖИДИЗАЙН“ ЕООД, гр. София	2700						
2	„ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД, гр. София	1880	2	1880	1880	1880	1880	1880
3	„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, гр. София	1286	1	1286	1286	1286	1286	1286
4	„ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД, гр. Плевен	1500	X	1500	1500	1500	1500	
	„ЦЕНЪР ЗА ИЗПИТВАНЕ И ЕВРОПЕЙСКА СЕРТИФИКАЦИЯ“							
5	ЕООД, гр. Стара Загора	1410	X	1410	1410	1410	1410	1410
6	„КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. Пловдив	3455	5	3455	3455	3455	3455	3455
7	„ВМЛ КОНСУЛТ“ ЕООД, гр. София	2900	4	2900	2900	2900	2900	2900
8	„ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Пловдив	1100	X		1100	1100	1100	1100
9	„АСПЕКТ“ ООД, гр. Русе	3700	6	3700	3700	3700	3700	3700

Участник	ГРАНД ПЛЮС ЕООД	ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД	ЦИЕС ЕООД	ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ ЕООД
Участник общо	18831	18645	18521	18431
8 оферти				
средната цена	2353.875	2330.625	2315.125	2303.875

Участници с най-ниски цени	Формула	Отклонение	Отклонение	Отклонение
ГРАНД ПЛЮС ЕООД	$(Y-X)/Y.100$	53.26854655		
ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ	$(Y-X)/Y.100$	44.82166801		
ЦИЕС ЕООД	$(Y-X)/Y.100$		39.09616111	
ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ ЕООД	$(Y-X)/Y.100$			34.89230101