

ПРОТОКОЛ

№ 2

за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците,
съставен съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП

Днес 26.09.2018 година в 13:00 часа в стая 413 от административната сграда на ТП на НОИ - Шумен с адрес бул. „Симеон Велики“ № 60 се проведе закрито заседание на комисията, назначена със Заповед № 1015-27-129 от 11.09.2018г. на Директора на ТП на НОИ – Шумен за извършване на разглеждане и оценка на получените оферти, и класиране на участниците, във връзка с ОБЯВА № 1026-27-5/23.08.2018г. за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП, с предмет: „Обследване на енергийна ефективност“, регистрирана под № 9079970 в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки.

Комисията заседава в следния състав:

Председател:

1. Чл. 2 от ЗЗЛД, главен юрисконсулт в отдел „Административен“ и

Членове:

2. Чл. 2 от ЗЗЛД, старши експерт в отдел „Административен“

3. Чл. 2 от ЗЗЛД, младши експерт в отдел „Административен“

4. Чл. 2 от ЗЗЛД, старши счетоводител в отдел „Административен“, резервен член, поради отсъствие на Чл. 2 от ЗЗЛД

5. Чл. 2 от ЗЗЛД, главен експерт в отдел „Административен“, резервен член, поради отсъствие на Чл. 2 от ЗЗЛД

Заседанието на комисията беше открито от председателя на комисията в 13:00 часа.

I. На 13.09.2018 г. съгласно решението на комисията по Протокол № 1 от заседанията проведени на 11.09.2018г. и 12.09.2018 г., на основание чл. 195 от ЗОП във връзка с чл. 103, ал. 5, чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, е изпратен до всички участници в обществената поръчка, по електронна поща на предоставените електронни адреси от участниците - Протокол № 1 от заседанията проведени на 11.09.2018г. и 12.09.2018 г., а посочения протокол е публикуван на същата дата в профила на купувача.

В предоставения срок от комисията съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП - до 5 работни дни от получаването от участниците на Протокол № 1 от заседанията проведени на 11.09.2018г. и 12.09.2018 г., не са получени в ТП на НОИ – Шумен допълнително документи от участника **"ВИП ПРОЕКТ БГ" ЕООД**.

Във връзка с изложеното в Протокол № 1 от заседанията проведени на 11.09.2018г. и 12.09.2018 г., както и поради липсата на представяне на допълнителни документи от участника **"ВИП ПРОЕКТ БГ" ЕООД**, комисията счита, че същия не отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в публикуваната обява и документацията за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП, с предмет: „Обследване на енергийна ефективност“, и представената оферта в частта **тетническо и ценово предложение не следва да се разглежда и класира.**

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите оферти представени от участниците и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия от Възложителя.

1. След като разгледа, техническото предложение представено от участника **"ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД**, комисията установи следното:

Комисията обстойно разгледа приложените документи в офертата по отношение на техническото предложение и констатира, че участника притежава всички необходими документи. Същите са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия от Възложителя, и установеното пълно съответствие на офертата с тях, комисията единодушно реши:

Офертата на участника **"ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД** да се допусне до по-нататъшно участие в обществената поръчка – разглеждане на ценовото предложение за съответствие с условията, поставени от Възложителя, и определяне на икономически най-изгодната оферта по обявения от Възложителя критерий за възлагане **"най-ниска цена"**.

2. След като разгледа, техническото предложение представено от участника **"ГРАНД ПЛЮС" ЕООД**, комисията установи следното:

Комисията обстойно разгледа приложените документи в офертата по отношение на техническото предложение и констатира, че участника притежава всички необходими документи. Същите са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия от Възложителя, и установеното пълно съответствие на офертата с тях, комисията единодушно реши:

Офертата на участника **"ГРАНД ПЛЮС" ЕООД** да се допусне до по-нататъшно участие в обществената поръчка – разглеждане на ценовото предложение за съответствие с условията, поставени от Възложителя, и определяне на икономически най-изгодната оферта по обявения от Възложителя критерий за възлагане **"най-ниска цена"**.

3. След като разгледа, техническото предложение представено от участника **"Енерджи Про ДМ" ЕООД**, комисията установи следното:

Комисията обстойно разгледа приложените документи в офертата по отношение на техническото предложение и констатира, че участника притежава всички необходими документи. Същите са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия от Възложителя, и установеното пълно съответствие на офертата с тях, комисията единодушно реши:

Офертата на участника **"Енерджи Про ДМ" ЕООД** да се допусне до по-нататъшно участие в обществената поръчка – разглеждане на ценовото предложение за съответствие с условията, поставени от Възложителя, и определяне на икономически най-изгодната оферта по обявения от Възложителя критерий за възлагане **"най-ниска цена"**.

4. След като разгледа, техническото предложение представено от участника **"ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ" ЕООД**, комисията установи следното:

Комисията обстойно разгледа приложените документи в офертата по отношение на техническото предложение и констатира, че участника притежава всички необходими документи. Същите са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия от Възложителя, и установеното пълно съответствие на офертата с тях, комисията единодушно реши:

Офертата на участника **"ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ" ЕООД** да се допусне до по-нататъшно участие в обществената поръчка – разглеждане на ценовото предложение за съответствие с условията, поставени от Възложителя, и определяне на икономически най-изгодната оферта по обявения от Възложителя критерий за възлагане **"най-ниска цена"**.

5. След като разгледа, техническото предложение представено от участника **"ТРАУМИНВЕСТ" ЕООД**, комисията установи следното:

Комисията обстойно разгледа приложените документи в офертата по отношение на техническото предложение и констатира, че участника притежава всички необходими документи. Същите са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия от Възложителя, и установеното пълно съответствие на офертата с тях, комисията единодушно реши:

Офертата на участника **"ТРАУМИНВЕСТ" ЕООД** да се допусне до по-нататъшно участие в обществената поръчка – разглеждане на ценовото предложение за съответствие с условията, поставени от Възложителя, и определяне на икономически най-изгодната оферта по обявения от Възложителя критерий за възлагане **"най-ниска цена"**.

6. След като разгледа, техническото предложение представено от участника **"КОПИЛИНК" ЕООД**, комисията установи следното:

Комисията обстойно разгледа приложените документи в офертата по отношение на техническото предложение и констатира, че участника притежава всички необходими документи. Същите са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия от Възложителя, и установеното пълно съответствие на офертата с тях, комисията единодушно реши:

Офертата на участника **"КОПИЛИНК" ЕООД** да се допусне до по-нататъшно участие в обществената поръчка – разглеждане на ценовото предложение за съответствие с условията, поставени от Възложителя, и определяне на икономически най-изгодната оферта по обявения от Възложителя критерий за възлагане **"най-ниска цена"**.

7. След като разгледа, техническото предложение представено от участника **"БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД**, комисията установи следното:

Комисията обстойно разгледа приложените документи в офертата по отношение на техническото предложение и констатира, че участника притежава всички необходими документи. Същите са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия от Възложителя, и установеното пълно съответствие на офертата с тях, комисията единодушно реши:

Офертата на участника **"БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД** да се допусне до по-нататъшно участие в обществената поръчка – разглеждане на ценовото предложение за съответствие с условията, поставени от Възложителя, и определяне на икономически най-изгодната оферта по обявения от Възложителя критерий за възлагане **"най-ниска цена"**.

8. След като разгледа, техническото предложение представено от участника **"ЕНЕРТЕХ" ООД**, комисията установи следното:

Комисията обстойно разгледа приложените документи в офертата по отношение на техническото предложение и констатира, че участника притежава всички необходими документи. Същите са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

Предвид извършената проверка за съответствие на представеното от участника техническо предложение с предварително обявените условия от Възложителя, и установеното пълно съответствие на офертата с тях, комисията единодушно реши:

Офертата на участника **"ЕНЕРТЕХ" ООД** да се допусне до по-нататъшно участие в обществената поръчка – разглеждане на ценовото предложение за съответствие с условията, поставени от Възложителя, и определяне на икономически най-изгодната оферта по обявения от Възложителя критерий за възлагане **"най-ниска цена"**.

III. Комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения за съответствие с условията, поставени от Възложителя и класиране на допуснатите участници.

1. Ценовото предложение на **"ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД** е изготвено съгласно образаца към документацията за участие, подписано е и е подпечатано надлежно от участника.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и предложената обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията не констатира в ценовото предложение на участника, разминаване между посоченото в цифром и словом, във връзка с предложената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

2. Ценовото предложение на **"ГРАНД ПЛЮС" ЕООД** е изготвено съгласно образаца към документацията за участие, подписано е и е подпечатано надлежно от участника.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и предложената обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията не констатира в ценовото предложение на участника, разминаване между посоченото в цифром и словом, във връзка с предложената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

3. Ценовото предложение на **"Енерджи Про ДМ" ЕООД** е изготвено съгласно образаца към документацията за участие, подписано е и е подпечатано надлежно от участника.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и предложената обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията не констатира в ценовото предложение на участника, разминаване между посоченото в цифром и словом, във връзка с предложената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

4. Ценовото предложение на **"ИНТЕР КОНСУЛТ ЕНЕРДЖИ" ЕООД** е изготвено съгласно образаца към документацията за участие, подписано е и е подпечатано надлежно от участника.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и предложената обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията не констатира в ценовото предложение на участника, разминаване между посоченото в цифром и словом, във връзка с предложената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

5. Ценовото предложение на **"ТРАУМИНВЕСТ" ЕООД** е изготвено съгласно образаца към документацията за участие, подписано е и е подпечатано надлежно от участника.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и предложената обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията не констатира в ценовото предложение на участника, разминаване между посоченото в цифром и словом, във връзка с предложената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

6. Ценовото предложение на **"КОПИЛИНК" ЕООД** е изготвено съгласно образаца към документацията за участие, подписано е и е подпечатано надлежно от участника.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и предложената обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията не констатира в ценовото предложение на участника, разминаване между посоченото в цифром и словом, във връзка с предложената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

7. Ценовото предложение на **"БОГОЕВ КОНСУЛТ" ЕООД** е изготвено съгласно образаца към документацията за участие, подписано е и е подпечатано надлежно от участника.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и предложената обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията не констатира в ценовото предложение на участника, разминаване между посоченото в цифром и словом, във връзка с предложената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

8. Ценовото предложение на **"ЕНЕРТЕХ" ООД** е изготвено съгласно образаца към документацията за участие, подписано е и е подпечатано надлежно от участника.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника е изготвено съгласно изискванията на Възложителя и предложената обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията не констатира в ценовото предложение на участника, разминаване между посоченото в цифром и словом, във връзка с предложената обща цена за изпълнение предмета на поръчката.

IV. Във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП комисията пристъпи към проверка на ценовите предложения на участниците за наличие на ценово предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

При извършената проверка се установи, че ценовите предложения на **"ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД**, **"ГРАНД ПЛЮС" ЕООД**, **"ТРАУМИНВЕСТ" ЕООД** и **"ЕНЕРТЕХ" ООД** са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, участниците **"ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД**, **"ГРАНД ПЛЮС" ЕООД**, **"ТРАУМИНВЕСТ" ЕООД** и **"ЕНЕРТЕХ" ООД** следва да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното ценово предложение в 5-дневен срок от получаване на искането.

V. Предвид изложеното, комисията взе единодушно следното:

РЕШЕНИЕ :

1. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП предлага на Директора на ПП на НОИ – Шумен да бъде изисквана от участниците **"ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД**, **"ГРАНД ПЛЮС" ЕООД**, **"ТРАУМИНВЕСТ" ЕООД** и **"ЕНЕРТЕХ" ООД**, подробна писмена обосновка за начина на образуване на направеното ценово предложение, поради установеното, че ценовите предложения на посочените участници са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед определяне график на работа на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т.1 от ППЗОП, председателят на комисията обяви, че следващото заседание на комисията ще се проведе след изтичане на срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Председателят на комисията предаде цялата документация, свързана с настоящата обществената поръчка за съхранение в метален заключващ се шкаф в стая 403 от административната сграда на ТП на НОИ - Шумен с адрес бул. „Симеон Велики“ № 60, до провеждане на следващото заседание;

Настоящият протокол е изготвен и подписан от членовете на комисията на 26.09.2018г. в 14:30 часа и съдържа 6 (шест) страници.

КОМИСИЯ:

Председател

Чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

Чл. 2 от ЗЗЛД

Чл. 2 от ЗЗЛД

Чл. 2 от ЗЗЛД

Чл. 2 от ЗЗЛД

....