



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - СИЛИСТРА

ПРОТОКОЛ № 1036-18-103  
от 02.09.2015 г.

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 1015-18-36/ 02.09.2015 г. на Директора на ТП на НОИ - Силистра за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи за принтери, копирна и факс апарати за нуждите на ТП на НОИ – Силистра“

**Комисия в състав:**

Председател: Маргарита Желева - старши юриконсулт, отдел „ЧРАПИО“, сектор „ЧРПОАСД“

**Членове:**

1. Галина Овчарова – началник на отдел „ЧРАПИО“;
2. Генчо Колев - началник на отдел „ФСД“;
3. Йордан Мезев - началник на сектор „ИС“, отдел „ЧРАПИО“;
4. Боряна Ангелова – началник на сектор „ЧРПОАСД“, отдел „ЧРАПИО“;

На 02.09.2015 г. в 10:30 ч. в гр. Силистра, административната сграда на ТП на НОИ, стая 305, се проведе първото публично заседание на комисията по разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите оферти. При отварянето на офертите не присъства представители на участниците или техни упълномощени представители.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и юридически лица с нестопанска цел.

След представяне на списъка с постъпилите оферти, членовете на комисията подписаха декларация по чл.35 ал.3 от ЗОП.

Съгласно списъка с постъпилите оферти до 17.00 ч. на 01.09.2015 г. оферта е представена от участниците:

1/ „АТС - България“ ООД гр. София – оферта с вх.№ 1028-18-4/31.08.2015 г. - 16:11 ч.;

2/ „СТЕМО“ ООД гр. Габрово – оферта с вх.№ 1028-18-6/ 01.09.2015 г. - 12:53 ч.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им. След подписване на плика с офертите, комисията пристъпи към отваряне и проверка за наличие на три отделни запечатани плика.

1/ При отваряне на плика с оферта на „АТС - България“ ООД гр. София, комисията установи наличие на три отделни непрозрачни, запечатани плика, плик №1-„Документи за подбор“, плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 - „Предлагана цена“, като всички членове на комисията подписаха плик №3 - „Предлагана цена“, а трима от тях подписаха документите, съдържащи се в плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията пристъпи към отваряне на плик №1 и оповестяване на документите съдържащи се в него, като провери и съответствието им със списъка по чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП.

2/При отваряне на плика с оферта на „СТЕМО“ ООД гр. Габрово, комисията установи наличие на три отделни непрозрачни, запечатани плика, плик №1-„Документи за подбор“, плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик №3 - „Предлагана цена“, като всички членове на комисията подписаха плик №3 - „Предлагана цена“, а трима от тях подписаха документите, съдържащи се в плик №2 - „Предложение за изпълнение на

тях подписаха документите, съдържащи се в плик №2 - „Предложение за изпълнение на поръчката“. Комисията пристъпи към отваряне на плик №1 и оповестяване на документите съдържащи се в него, като провери и съответствието им със списъка по чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието и комисията продължи своята работа в закрито заседание с разглеждане по същество относно наличието и съответствието с критериите за подбор, поставени от Възложителя, на документите в плик №1 - “Документи за подбор“ на участниците.

Комисията обстойно разгледа приложените в плик №1 документи на участника за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя както следва:

1/ „АТС - България“ ООД гр. София – В офертата на участника комисията констатира наличието на всички документи посочени в списъка по чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП. Всички документи са изготвени съобразно законовите изисквания и изискванията на Възложителя, същите са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

2/ “СТЕМО“ ООД гр. Габрово - В офертата на участника комисията констатира наличието на всички документи посочени в списъка по чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП. Всички документи са изготвени съобразно законовите изисквания и изискванията на Възложителя, същите са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани.

#### **Предвид така констатираното комисията РЕШИ:**

**1/ДОПУСКА до разглеждане на документите в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ участниците както следва:**

**„АТС – България“ ООД гр. София  
„СТЕМО“ООД гр. Габрово**

Комисията продължи работата си с разглеждане на документите от плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ по същество относно наличието и редовността им, на участниците както следва:

1.„АТС – България“ ООД гр. София – в плик „№2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ комисията установи, че е поставено техническо предложение за изпълнение на поръчката, което е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Същото е надлежно оформено, подписано и подпечатано от представляващия участника.

1.„СТЕМО“ ООД гр. Габрово – в плик „№2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ комисията установи, че е поставено техническо предложение за изпълнение на поръчката, което е изготвено съгласно изискванията на Възложителя. Същото е надлежно оформено, подписано и подпечатано от представляващия участника.

#### **Предвид така констатираното комисията РЕШИ:**

**1/Допуска до разглеждане на документите в плик №3 „Предлагана цена“ участниците:**

**„АТС – България“ ООД гр. София  
„СТЕМО“ООД гр. Габрово**

**2/Отварянето на ценовите оферти да се извърши на 10.09.2015 г. в 09.00ч., за която дата и час да се уведомят участниците и да се публикува съобщение на [www.poi.bg](http://www.poi.bg) в рубрика „Профил на купувача“.**

Настоящият протокол, съставен на 02.09.2015 г., на основание чл. 68, ал.7 от Закона за обществените поръчки се прилага към документацията, като същият се публикува в рубрика „Профил на купувача“.

**Комисия в състав:**

**Председател:** Маргарита Желева

**Членове:**

Галина Овчарова

Генчо Колев

Йордан Мезев

Боряна Ангелова

..... *МЖ* ...;  
(подпис)  
..... *ГО* ...;  
(подпис)  
..... *ГК* ...;  
(подпис)  
..... *ЙМ* ...;  
(подпис)  
..... *БА* ...;  
(подпис)