



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - СИЛИСТРА

УТВЪРЖДАВАМ  
ВЪЗЛОЖИТЕЛ  
МИЛЕН ПЕНЧЕВ  
Дата: 30.04.2015



**ПРОТОКОЛ**  
**№ В - 592/28.04.2015 г.**

От дейността на длъжностните лица, назначени със Заповед № 3-44/13.03.2015 г. на Директора на ТП на НОИ - Силистра за получаване, разглеждане и оценка на офертите за класиране на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по реда на глава осма "а" от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Абонаментна поддръжка на системи за видеонаблюдение, инсталирани в сградата на ТП на НОИ – Силистра, включително осигуряване на резервни части“**

Със заповед № 3-44/13.03.2015 г. на Директора на ТП на НОИ - Силистра е определена комисия, която да получи, разгледа и извърши оценка на офертите и да класира кандидатите по посочената процедура. Поради отсъствие на редовен член на комисията – Йордан Мезев – началник на сектор „ИС“ в отдел „ЧРАПИО“, в заседанието на комисията участва резервен член – Боряна Ангелова – началник на сектор „ЧРПОАСД“ в отдел „ЧРАПИО“.

**На 16.04.2015 г. в 10:00 ч.** в гр. Силистра, административната сграда на ТП на НОИ, стая № 305, комисия в състав:

**Председател:**

Маргарита Желева- старши юриконсулт, сектор „ЧРПОАСД“, отдел „ЧРАПИО“

**Членове:**

1. Генчо Колев – началник на отдел „ФСД“,
2. Боряна Ангелова - началник на сектор „ЧРПОАСД“ в отдел „ЧРАПИО“

получи, разгледа и извърши оценка на постъпилите оферти. Съгласно представения протокол № В – 589/28.04.2015 г. и списък, оферти са постъпили както следва:

1/„РВЦ“ ООД гр. Шумен – оферта с вх.№ ТО-2#1, получена на 24.04.2015 г. в 15:31 часа;

2/„РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД гр.София - оферта с вх.№ ТО-2#2, получена на 27.04.2015 г. в 10:15 часа;

3/„РЕЙТЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ООД гр.Варна - оферта с вх.№ ТО-2#3, получена на 27.04.2015 г. в 14:41 часа;

4/„ПСИТ – СИЛИСТРА“ООД гр.Силистра - оферта с вх.№ ТО-2#4, получена на 27.04.2015 г. в 16:18 часа.

При получаване на офертите, членовете на комисията подписаха декларация по чл.35 от ЗОП, след което пристъпиха към разглеждането им. Отварянето на офертите се извърши публично, като на заседанието не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Възложителят е поставил следните изисквания към участниците:

Офертите се представят в запечатан непрозрачен плик от кандидата или упълномощено от него лице, лично, или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка. Върху плика кандидатът посочва фирмата, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, както и предмета на обществената поръчка.

Съдържанието на офертите да е съгласно чл. 101в от ЗОП и да включва:

1. Заявление и списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от представляващия участника - образец № 1;
2. Административни сведения – образец № 2;
3. Декларация, относно срока за валидност на офертата (съгласно изискванията – не по-малко от 90 дни) - образец № 3;
4. Техническо предложение - образец № 4;
5. Ценово предложение - образец № 5
6. Каталог/ценова листа.

При разглеждането на офертата на **„РВЦ“ ООД гр. Шумен**, комисията установи, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик надписан с наименованието на участника, адрес, e-mail, номер на телефон и факс за връзка и предмета на обществената поръчка, за която кандидатства. След като всички членове на комисията положили подписи върху плика, пристъпили към отварянето му, като се извърши проверка за наличието, редовността и съответствието на представените документи с изискванията на Възложителя. Комисията установи, че документите, съдържащи се в плика са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани от участника и са както следва:

1. Заявление за участие и списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от представляващия участника - образец № 1;
2. Административни сведения – образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - образец № 3;
4. Техническо предложение - образец № 4;
5. Ценово предложение - образец № 5 и Приложение №1, неразделна част от ценовото предложение;
6. Ценова листа;
7. Проектно - договор;
8. Регистрация БУЛСТАТ – заверено копие;
9. Удостоверение за регистрация по ЗДДС – заверено копие;
10. Сертификат ISO 9001:2008 – заверено копие.

При разглеждането на офертата на **„РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД гр. София**, комисията установи, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик надписан с наименованието на участника, адрес, e-mail, номер на телефон и факс за връзка и предмета на обществената поръчка, за която кандидатства. След като всички членове на комисията положили подписи върху плика, пристъпили към отварянето му, като се извърши проверка за наличието, редовността и съответствието на представените документи с изискванията на Възложителя. Комисията установи, че документите, съдържащи се в плика са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани от участника и са както следва:

1. Заявление за участие и списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от представляващия участника - образец № 1;
2. Административни сведения – образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - образец № 3;
4. Техническо предложение - образец № 4;
5. Ценово предложение - образец № 5 и Приложение №1, неразделна част от ценовото предложение;
6. Ценова листа;
7. Удостоверение от РАК ООД, че участника е партньор и дистрибутор за продукти на посочените производители – заверено копие;



При разглеждането на офертата на „РЕЙТЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД гр. Варна, комисията установи, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик надписан с наименованието на участника, адрес, e-mail, номер на телефон и факс за връзка и предмета на обществената поръчка, за която кандидатства. След като всички членове на комисията положили подписи върху плика, пристъпили към отварянето му, като се извърши проверка за наличието, редовността и съответствието на представените документи с изискванията на Възложителя. Комисията установи, че документите, съдържащи се в плика са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани от участника и са както следва:

1. Заявление за участие и списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от представляващия участника - образец № 1;
2. Административни сведения – образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - образец № 3;
4. Техническо предложение - образец № 4;
5. Ценово предложение - образец № 5 и Приложение №1, неразделна част от ценовото предложение;
6. Ценова листа;
7. Представяне на участника;

При разглеждането на офертата на „ПСИТ-СИЛИСТРА“ ООД гр. Силистра, комисията установи, че офертата е представена в запечатан непрозрачен плик надписан с наименованието на участника, адрес, e-mail, номер на телефон и факс за връзка и предмета на обществената поръчка, за която кандидатства. След като всички членове на комисията положили подписи върху плика, пристъпили към отварянето му, като се извърши проверка за наличието, редовността и съответствието на представените документи с изискванията на Възложителя. Комисията установи, че документите, съдържащи се в плика са надлежно оформени, заверени, подписани и подпечатани от участника и са както следва:

1. Заявление за участие и списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от представляващия участника - образец № 1;
2. Административни сведения – образец № 2;
3. Декларация за срока на валидност на офертата - образец № 3;
4. Техническо предложение - образец № 4;
5. Ценово предложение - образец № 5 и Приложение №1, неразделна част от ценовото предложение;
6. Ценова листа.

Всички представени документи на участниците съответстват на законовите изисквания и изискванията на Възложителя, поради което комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения при определения от Възложителя критерий „най-ниска цена“.

1/Участникът „РВЦ“ ООД гр. Шумен е представил ценово предложение с обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 3 133,52 (три хиляди сто тридесет и три лв. и 52 ст.) лева без ДДС.

Участникът е посочил, че предложената цена включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежи на промяна. Ценовото предложение е надлежно оформено, съответства на поставените от Възложителя изисквания и не надвишава сумата от 4 000,00 (четири хиляди) лв. без ДДС.

2/Участникът „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД гр. София е представил ценово предложение с обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 2 678,99 (две хиляди шестстотин седемдесет и осем лв. и 99 ст. ) лева без ДДС.

Участникът е посочил, че предложената цена включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежи на промяна. Ценовото предложение е надлежно оформено, съответства на поставените от Възложителя изисквания и не надвишава сумата от 4 000,00 (четири хиляди) лева без ДДС.

3/ Участникът „РЕЙТЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД гр. Варна е представил ценово предложение с обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 3 449,96 (три хиляди четиристотин четиридесет и девет лв. и 96 ст.) лева без ДДС.

Участникът е посочил, че предложената цена включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежи на промяна. Ценовото предложение е надлежно оформено, съответства на поставените от Възложителя изисквания и не надвишава сумата от 4 000,00 (четири хиляди) лева без ДДС.

4/ Участникът „ПСИТ- СИЛИСТРА“ ООД гр. Силистра е представил ценово предложение с обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 3 498,00 (три хиляди четиристотин деветдесет и осем) лева без ДДС.

Участникът е посочил, че предложената цена включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка и не подлежи на промяна. Ценовото предложение е надлежно оформено, съответства на поставените от Възложителя изисквания и не надвишава сумата от 4 000,00 (четири хиляди) лева без ДДС.

След кратко обсъждане и съобразно посочения от Възложителя критерий „най-ниска цена“ се извърши следното класиране:

1. „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД гр. София;
2. „РВЦ“ ООД гр. Шумен;
3. „РЕЙТЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД гр. Варна;
4. „ПСИТ – СИЛИСТРА“ ООД гр. Силистра.

Предвид гореизложеното, определените длъжностни лица взеха следното

### РЕШЕНИЕ:

На Възложителя - Директора на ТП на НОИ - Силистра се предлага изпълнението на обществена поръчка с предмет: „Абонаментна поддръжка на системи за видеонаблюдение, инсталирани в сградата на ТП на НОИ – Силистра, включително осигуряване на резервни части“ да бъде възложено на участника класиран на ПЪРВО място - „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД гр. София, с когото да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката.

Работата на комисията приключи в 11:20 часа на 28.04.2015 г.

Настоящият протокол, съставен на 28.04.2015 г., и цялата документация в процедурата се предава на Възложителя за утвърждаване на основание чл.101г, ал. 4 от ЗОП.

#### Длъжностни лица:

**Маргарита Желева**

.....;  
(подпис)

**Боряна Ангелова**

.....;  
(подпис)

**Генчо Колев**

.....;  
(подпис)