

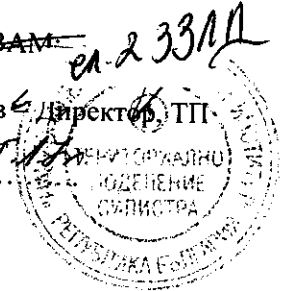


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – СИЛИСТРА

УТВЪРЖДАВАМ *en 2 33111*
Възложител
Милен Пенчев *en 2 33111* Директор, ТП

Дата: *30.05.2017*



ПРОТОКОЛ
№ 2

на основание чл. 97, ал. 4 от ПЗОП

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 1015-18-80/03.05.2017 г. на Директора на ТП на НОИ - Силистра за разглеждане и оценка на офертите и за класирането на участниците в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет на поръчката: „Абонаментна поддръжка на система за видеонаблюдение, монтирана в административната сграда на ТП на НОИ – Силистра, включително осигуряване на резервни части и консумативи“ във връзка с публикувана в Профила на купувача Обява с № 1026-18-2/10.04.2017 г. и публикувана информация за обява в портала на обществените поръчки на Агенцията по обществени поръчки под № 9063213 на 10.04.2017 г.,

Комисия в състав:

Председател:

Генчо *en 2 33111* Колев – началник на отдел „Административен“;

Членове:

Галина *en 2 33111* Овчарова – главен експерт в отдел „Административен“;

Боряна *en 2 33111* Ангелова – главен експерт в отдел „Административен“;

Йордан *en 2 33111* Мезев – главен експерт в отдел „Административен“;

Ивелина *en 2 33111* Чернева – старши юристконсулт в отдел „Административен“;

На 25.05.2017 г. в 14:00 ч. в гр. Силистра, административната сграда на ТП на НОИ, етаж 3, стая 303, се проведе закрито заседание на комисията за разглеждане и оценка на офертите и за класирането на участниците в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Абонаментна поддръжка на система за видеонаблюдение, монтирана в административната сграда на ТП на НОИ – Силистра, включително осигуряване на резервни части и консумативи“.

С предавателно-приемателен протокол, длъжностното лице Диана Атанасова – специалист(деловодство) в отдел „Административен“ предаде на Председателя на комисията по Заповед № 1015-18-80/03.05.2017 г. на Директора на ТП на НОИ – Силистра, следните документи:

1. Опаковка с допълнителни документи към оферта за обществена поръчка, регистрирана с вх. №1028-18-10#1/15.05.2017 г. в 15:47 ч. на участника „Кейбъл Тех“ ООД гр. Варна;
2. Опаковка с допълнителни документи към оферта за обществена поръчка, регистрирана с вх. №1028-18-11#1/15.05.2017 г. в 15:41 ч. на участника . „РВЦ“ ООД гр. Шумен.

Преди да започне разглеждането на представените от участниците допълнителни документи, комисията обсъди следните факти и обстоятелства:

На 09.05.2017 г., на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол № 1 е изпратен до всички участници на посочените адреси за кореспонденция и публикуван в Профила на купувача на Възложителя.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците в обществената поръчка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Допълнително представени документи от участника „Кейбъл Тех“ ООД гр. Варна.

За удовлетворяване изискванията на Възложителя, участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Декларация за опазване тайна на конфиденциалната и служебна информация – оригинал.

След като разгледа обстойно представения допълнителен документ в офертата на участника, комисията констатира, че:

Участникът е представил всички необходими документи, съответстващи изцяло на поставените от Възложителя в обявата критерии за подбор.

Всички документи, посочени в обявата и документацията за участие са надлежно оформени, подписани и подпечатани, в съответствие с изискванията на Възложителя.

Допълнително представени документи от участника „РВЦ“ ООД гр. Шумен.

За удовлетворяване изискванията на Възложителя, участникът е представил следните допълнителни документи:

1. Декларация за извършени услуги, сходни с предмета на поръчката – оригинал;
2. Копие заверено „Вярно с оригинала“ на Референция от 07.01.2015 г., издадена от „ЕнерСис“ АД гр. Търговище;
3. Копие заверено „Вярно с оригинала“ на Удостоверение за добро изпълнение, издадено от „ЕСО“ ЕАД МЕР гр. София.

След като разгледа обстойно представените допълнителни документи в офертата на участника, комисията констатира, че:

Участникът е представил всички необходими документи, съответстващи изцяло на поставените от Възложителя в обявата критерии за подбор.

Всички документи, посочени в обявата и документацията за участие са надлежно оформени, подписани и подпечатани, в съответствие с изискванията на Възложителя.

С писмо изх. № 1029-18-1335/09.05.2017 г. е изпратен на участника „ТИСОФТ НЕТ“ ООД гр. Силистра Протокол № 1, съставен на 09.05.2017 г. в който комисията е определила срок до 5(пет) работни дни от получаването му да се представят допълнителни документи с цел удовлетворяване изискванията на Възложителя.

След извършена проверка на обратната разписка, комисията установи че писмото е получено от участника на 11.05.2017 г. В определения срок по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в деловодството на ТП на НОИ – Силистра няма получени допълнителни документи към офертата на „ТИСОФТ НЕТ“ ООД гр. Силистра. В тази връзка комисията счита, че офертата на участника „ТИСОФТ НЕТ“ ООД гр. Силистра не съответства на поставените от Възложителя в обявата и в документацията критерии за подбор.

С оглед изложеното в Протокол № 1, съставен на 09.05.2017 г. и предвид гореизложеното, комисията взе следните решения:

1. Допуска до оценка и класиране следните участници:
 - „СОТ – сигнално-охранителна техника“ ЕООД гр. София – оферта с вх. № 1028-18-8, получена на 02.05.2017 г. в 13:09 часа;
 - „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД гр. София – оферта с вх. № 1028-18-9, получена на 02.05.2017 г. в 13:16 часа;
 - „Кейбъл Тех“ ООД гр. Варна – оферта с вх. № 1028-18-10, получена на 02.05.2017 г. в 13:21 часа и опаковка с допълнителни документи към оферта за обществена поръчка, регистрирана с вх. №1028-18-10#1/15.05.2017 г. в 15:47 ч.;
 - „РВЦ“ ООД гр. Шумен – оферта с вх. № 1028-18-11 получена на 02.05.2017 г. в 13:23 часа и опаковка с допълнителни документи към оферта за обществена поръчка, регистрирана с вх. №1028-18-11#1/15.05.2017 г. в 15:41 ч.

2. На основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията отстранява от участие “ТИСОФТ НЕТ“ ООД гр. Силистра с оферта, регистрирана с вх. № 1028-18-7 на 02.05.2017 г. в 11:40 часа в деловодството на ТП на НОИ – Силистра.

Мотивите на комисията са следните:

В определения срок за представяне на допълнителни документи с цел удовлетворяване изискванията на Възложителя, посочени в обявата и документацията за участие, участникът “ТИСОФТ НЕТ“ ООД гр. Силистра не е представил допълнително следните документи:

- Декларация чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – Образец № 2 за другия управител на “ТИСОФТ НЕТ“ ООД гр. Силистра – Иван Иванов.

- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от Закона за обществените поръчки – Образец № 3 за другия управител на “ТИСОФТ НЕТ“ ООД гр. Силистра – Иван Иванов.

- Декларация за опазване тайната на конфиденциалната и служебната информация по т. 3. 1. от техническите спецификации от документацията за участие, от представляващия участника или изрично упълномощено от него лице, което да декларира тези обстоятелства - свободен текст, в оригинал.

- Коректно попълнен Списък на изпълнените услуги, които са сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга.

- Коректно попълнен Списък на техническите лица, които ще извършват дейностите по изпълнението на настоящата обществена поръчка, съдържащ имената, професионалният опит и професионалната им квалификация с посочване на притежаваните от тях диплома/свидетелство/удостоверение, описани с номер на документа, дата на издаване и издател на документа, заедно с доказателства за притежаваната професионална квалификация и опит,

поради което е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

На основание чл. 56, ал. 2 от ПЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и провери съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

Комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации, представено от участника „СОТ – сигнално-охранителна техника“ ЕООД гр. София и установи, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в обявата и документацията за участие в обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, както и че същите са надлежно оформени, подписани и подпечатани, съответстващи на изискванията на Възложителя.

Предложената обща цена от участника в ценовото предложение – образец № 13 в размер на 1 200,00 лв.(хиляда и двеста лева) без ДДС и предложената месечна цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за един месец в размер на 50,00 лв.(петдесет лева) без ДДС, формирана като 1/24 част от общата цена, не надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от Възложителя в размер на 2 000,00 лв.(две хиляди лева) без ДДС.

Комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации, представено от участника „РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД гр. София и установи, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в обявата и документацията за участие в обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, както и че същите са надлежно оформени, подписани и подпечатани, съответстващи на изискванията на Възложителя.

Предложената обща цена от участника в ценовото предложение – образец № 13 в размер на 1 469,00 лв.(хиляда четиристотин шестдесет и девет лева) без ДДС и предложената месечна цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за един месец в размер на 61,21 лв.(шестдесет и един лева и 21 ст.) без ДДС, формирана като 1/24 част от общата цена, не надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от Възложителя в размер на 2 000,00 лв.(две хиляди лева) без ДДС.

Комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации, представено от участника „Кейбъл Тех“ ООД гр. Варна и установи, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в обявата и документацията за участие в обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, както и че същите са надлежно оформени, подписани и подпечатани, съответстващи на изискванията на Възложителя.

Предложената обща цена от участника в ценовото предложение – образец № 13 в размер на 1 536,00 лв.(хиляда петстотин тридесет и шест лева) без ДДС и предложената месечна цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за един месец в размер на 64,00 лв.(шестдесет и четири лева) без ДДС, формирана като 1/24 част от общата цена, не надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от Възложителя в размер на 2 000,00 лв.(две хиляди лева) без ДДС.

Комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации, представено от участника „РВИЦ“ ООД гр. Шумен и установи, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в обявата и документацията за участие в обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, както и че същите са надлежно оформени, подписани и подпечатани, съответстващи на изискванията на Възложителя.

Предложената обща цена от участника в ценовото предложение – образец № 13 в размер на 1 819,20 лв.(хиляда осемстотин и деветнадесет лева и 20 ст.) без ДДС и предложената месечна цена за абонаментна поддръжка на системата за видеонаблюдение за един месец в размер на 75,80 лв.(седемдесет и пет лева и 80 ст.) без ДДС, формирана като 1/24 част от общата цена, не надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от Възложителя в размер на 2 000,00 лв.(две хиляди лева) без ДДС.

След направеното разглеждане на документите в офертите на участниците и допълнително представените документи и извършената оценка на ценовите предложения на участниците по критерия „най-ниска цена“, комисията предлага на Възложителя следното класиране на участниците:

На първо място: „СОТ – сигнално-охранителна техника“ ЕООД гр. София

Мотивите на комисията са следните:

Участникът отговаря изцяло на поставените в обявата изисквания от Възложителя като е представил всички необходими документи и стойността на предложената обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 200,00 лв.(хиляда и двеста лева) без ДДС представлява **най-ниската предложена цена** за изпълнение на обществената поръчка и не надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от Възложителя в размер на 2 000,00 лв.(две хиляди лева) без ДДС.

На второ място: **„РЕСПРОМКОМПЛЕКТ“ АД гр. София**

Участникът отговаря изцяло на поставените в обявата изисквания от Възложителя като е представил всички необходими документи и стойността на предложената обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 469,00 лв.(хиляда четиристотин шестдесет и девет лева) без ДДС представлява **по-висока цена** от предложената най-ниска за изпълнение на обществената поръчка и не надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от Възложителя в размер на 2 000,00 лв.(две хиляди лева) без ДДС.

На трето място: **„Кейбъл Тех“ ООД гр. Варна**

Участникът отговаря изцяло на поставените в обявата изисквания от Възложителя като е представил всички необходими документи и стойността на предложената обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 536,00 лв.(хиляда петстотин тридесет и шест лева) без ДДС представлява **по-висока цена** от предложената най-ниска за изпълнение на обществената поръчка и не надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от Възложителя в размер на 2 000,00 лв.(две хиляди лева) без ДДС.

На четвърто място: **„РВЦ“ ООД гр. Шумен**

Участникът отговаря изцяло на поставените в обявата изисквания от Възложителя като е представил всички необходими документи и стойността на предложената обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 819,20 лв.(хиляда осемстотин и деветнадесет лева и 20 ст.) без ДДС представлява **по-висока цена** от предложената най-ниска за изпълнение на обществената поръчка и не надвишава прогнозната стойност на поръчката, определена от Възложителя в размер на 2 000,00 лв.(две хиляди лева) без ДДС.

С оглед направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя изпълнението на поръчката да бъде възложено на класирания на първо място участник:

„СОТ – сигнално-охранителна техника“ ЕООД гр. София

Настоящият протокол се състави на 30.05.2017 г. и се състои от 5(пет) страници.

Протокол № 1, съставен на 09.05.2017 г. и цялата документация по обществената поръчка са предадени на Възложителя на 30.05.2017 г.

Комисия в състав: Председател: Генчо Колев

Членове: Галина Овчарова

Боряна Ангелова

Йордан Мезев

Ивелина Чернева

чл 2 3311

чл 2 3311

чл 2 3311

чл 2 3311

чл 2 3311