



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ
ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - СЛИВЕН

ПРОТОКОЛ

№ 1

На 17.05.2016 г. в 14:00 часа в Залата за обучение в Административната сграда на Териториално поделение на НОИ (ТП на НОИ) - Сливен се събра комисия назначена със Заповед № 1015-19-139 от 17.05.2016 г. на Директора на териториалното поделение в качеството му на упълномощено лице по чл.8, ал.2 от Закона за обществените поръчки (отм.) в състав:

Председател: Иванка Младенова-Георгиева – главен юрисконсулт,

Членове: 1. Стойка Господинова – началник на отдел „Административен“,

2. Зорница Стефанова – младши експерт в отдел „Административен“,

3. Петя Ангелова – старши счетоводител в отдел „Административен“,

4. Владимир Русев – изпълнител – специалист, поддръжка в отдел

„Административен“,

и започна работа по разглеждане, оценка и класиране на представените оферти за участие в открита процедура с предмет: „Абонаментна поддръжка на климатици и климатични инсталации, включително осигуряване на резервни части и консумативи за нуждите на ТП на НОИ - Сливен“.

Дора Сенковска – специалист в отдел „Административен“ представи на комисията списък с участниците и представените от тях оферти, както и извлечения от Търговския регистър при Агенция по вписванията. Видно от списъка в срока определен с обявленето за обществена поръчка оферти са подали четирима участника, а именно:

- на 11.05.2016 г. в 8:16 часа е представена оферта № 1 / вх.№ 1040-19-3#3 от същата дата от „Климат сервис“ ЕООД, гр. Стара Загора;

- на 13.05.2016 г. в 9:03 часа е представена оферта № 2 / вх.№ 1040-19-3#4 от същата дата от „Мега Електроникс - АП“ ООД, гр. София;

- на 14.05.2016 г. в 11:30 часа е представена оферта № 3 / вх.№ 1040-19-3#5 от същата дата от „Клима - Интернейшънъл“ ЕООД, гр. Плевен;

- на 14.05.2016 г. в 11:34 часа е представена оферта № 4 / вх.№ 1040-19-3#6 от същата дата от „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София.

След като комисията се запозна със списъка по чл.68, ал.1 от ЗОП (отм.), всеки от нейните членове попълни декларация за обстоятелствата по чл.35, ал.1 и 2 в съответствие с изискването на чл.35, ал.3 от ЗОП (отм.).

На заседанието на комисията не присъстват представители на участниците.

След кратко обсъждане комисията реши трима от нейните членове, а именно: Иванка Младенова-Георгиева, Стойка Господинова и Владимир Русев, да подписват плик № 3 на участниците, както и документите съдържащи се в илик № 2 на същите.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с оферти на участниците, по реда на тяхното постъпване, съгласно чл.68, ал.4 от ЗОП (отм.) и констатира следното:

Оферта № 1 - вх.№ 1040-19-3#3 от 11.05.2016 г. представена от „Климат сервиз“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Офертата на участника е подадена в запечатан непрозрачен плик, като същият е с видимо ненарушена цялост. В изпълнение на чл.57, ал.3 от ЗОП (отм.) при приемане на офертата върху плика са отбелязани поредния номер, датата и часът на получаването й.

Комисията отвори плика с оферта № 1 и установи, че той съдържа три отделни запечатани и непрозрачни плика със следните надписи: плик № 1 с надпис “Документи за подбор”, плик № 2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 с надпис “Предлагана цена”. След като констатираха наличието на трите отделни запечатани плика горепосочените членове на комисията подписаха плик № 3 на „*Климат сервиз“ ЕООД, гр. Стара Загора*. След това председателят на комисията отвори плик № 2 на участника и същите трима членове на комисията подписаха документите, които се съдържат в него.

След като комисията приключи работата си по пликове № 3 и 2, нейният председател отвори плик № 1 на „*Климат сервиз“ ЕООД, гр. Стара Загора* и оповести, съдържащите се в него документи и информация. Комисията провери и установи съответствието им с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, подписан от управителя на дружеството. Представените документи в плик № 1 на участника са описани в приложение № 1 неразделна част от настоящия протокол.

Оферта № 2 - вх.№ 1040-19-3#4 от 13.05.2016 г. представена от „Мега Електроникс - АП“ ООД, гр. София.

Офертата на участника е подадена в запечатан непрозрачен плик, като същият е с видимо ненарушена цялост. В изпълнение на чл.57, ал.3 от ЗОП (отм.) при приемане на офертата върху плика са отбелязани поредния номер, датата и часът на получаването й.

Комисията отвори плика с оферта № 1 и установи, че той съдържа три отделни запечатани и непрозрачни плика със следните надписи: плик № 1 с надпис “Документи за подбор”, плик № 2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 с надпис “Предлагана цена”. След като констатираха наличието на трите отделни запечатани плика горепосочените членове на комисията подписаха плик № 3 на „*Мега Електроникс - АП“ ООД, гр. София*. След това председателят на комисията отвори плик № 2 на участника и същите трима членове на комисията подписаха документите, които се съдържат в него.

След като комисията приключи работата си по пликове № 3 и 2, нейният председател отвори плик № 1 на „*Мега Електроникс - АП“ ООД, гр. София* и оповести, съдържащите се в него документи и информация. Комисията провери и установи съответствието им с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, подписан от управителя на дружеството. Представените документи в плик № 1 на участника са описани в приложение № 1 неразделна част от настоящия протокол.

Оферта № 3 - вх.№ 1040-19-3#5 от 14.05.2016 г. представена от „Клима - Интернейшънъл“ ЕООД, гр. Плевен.

Офертата на участника е подадена в запечатан непрозрачен плик, като същият е с видимо ненарушена цялост. В изпълнение на чл.57, ал.3 от ЗОП (отм.) при приемане на офертата върху плика са отбелязани поредния номер, датата и часът на получаването й.

Комисията отвори плика с оферта № 1 и установи, че той съдържа три отделни запечатани и непрозрачни плика със следните надписи: плик № 1 с надпис “Документи за подбор”, плик № 2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 с надпис “Предлагана цена”. След като констатираха наличието на трите отделни запечатани

илика горепосочените членове на комисията подписаха плик № 3 на „*Клима - Интернейшънъл“ ЕООД, гр. Плевен*. След това председателят на комисията отвори плик № 2 на участника и същите трима членове на комисията подписаха документите, които се съдържат в него.

След като комисията приключи работата си по пликове № 3 и 2, нейният председател отвори плик № 1 на „*Клима - Интернейшънъл“ ЕООД, гр. Плевен* и оповести, съдържащите се в него документи и информация. Комисията провери и установи, че вместо да е приложен списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП, подписан от представляващия участника, в който подробно да са описани документите, които се съдържат в плик № 1 е представен документ, *което не е подписан*, носи наименованието „Съдържание на документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Аbonаментна поддръжка на климатици и климатични инсталации, включително осигуряване на резервни части и консумативи за нуждите на ТП на НОИ - Сливен“. Очевидно участникът е използвал табличната форма, в която Възложителят е описал съдържанието на документацията за участие в настоящата процедура. Представените от участника в плик № 1 документи и информация не съответстват на тези посочени в гореописаното съдържание, а именно:

В плик № 1 е приложено платежно нареддане за внесена гаранция за участие в процедурата, *което не е описано* в приложеното съдържание.

В представеното съдържание под № 16 и № 17 съответно са описани проект на договор и споразумение по чл.18 от ЗЗБУТ, *но същите не са представени в плик № 1*. В тази връзка следа да се посочи, че видно от Указанията за изготвяне на оферта за участие в обществена поръчка с предмет: “Аbonаментна поддръжка на климатици и климатични инсталации, включително осигуряване на резервни части и консумативи за нуждите на ТП на НОИ - Сливен”, част от документацията за участие, които за краткост ще изписваме като Указания за изготвяне на оферта за участие в настоящата обществена поръчка, *Възложителят не изиска*, в плик № 1 участникът да представя проект на договор и споразумение по чл.18 от ЗЗБУТ.

В Указанията за изготвяне на оферта за участие в настоящата обществена поръчка изрично е указано, че списъкът по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП (отм.) трябва да е подписан от участника. Тъй като последният е „*Клима - Интернейшънъл“ ЕООД, гр. Плевен*, то списъкът по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП трябва да бъде подписан от управителя на дружеството. Справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията установява, че това е Мара Кърчева.

Представените документи в плик № 1 на участника са описани в приложение № 1 неразделна част от настоящия протокол.

Оферта № 4 - вх.№ 1040-19-3#6 от 14.05.2016 г. представена от „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София.

Офертата на участника е подадена в запечатан непрозрачен плик, като същият е с видимо ненарушена целост. В изпълнение на чл.57, ал.3 от ЗОП (отм.) при приемане на офертата върху плика са отбелязани поредния номер, датата и часът на получаването й.

Комисията отвори плика с оферта № 1 и установи, че той съдържа три отделни запечатани и непрозрачни плика със следните надписи: плик № 1 с надпис “Документи за подбор”, плик № 2 с надпис “Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 с надпис “Предлагана цена”. След като констатираха наличието на трите отделни запечатани плика горепосочените членове на комисията подписаха плик № 3 на „*Алимар Клима“ ЕООД, гр. София..* След това председателят на комисията отвори плик № 2 на участника и същите трима членове на комисията подписаха документите, които се съдържат в него.

След като комисията приключи работата си по пликове № 3 и 2, нейният председател отвори плик № 1 на „*Алимар Клима“ ЕООД, гр. София* и оповести, съдържащите се в него документи и информация. Комисията провери и установи съответствието им с представения списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП (отм.), подписан от управителя на дружеството.

Представените документи в плик № 1 на участника са описани в приложение № 1 неразделна част от настоящия протокол.

С гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията и нейният председател го закри.

На 25.05.2016 г. в 14:00 часа в Залата за обучение в Административната сграда на Териториално поделение на НОИ (ТП на НОИ) – Сливен, комисията назначена със Заповед № 1015-19-139 от 17.05.2016 г. на Директора на териториалното поделение в качеството му на упълномочено лице по чл.8, ал.2 от Закона за обществените поръчки (отм.) в състав:

Председател: Иванка Младенова-Георгиева – главен юрисконсулт,

Членове: 1. Стойка Господинова – началник на отдел „Административен“,
2. Зорница Стефанова – младши експерт в отдел „Административен“,
3. Петя Ангелова – старши счетоводител в отдел „Административен“,
4. Владимир Русев – изпълнител – специалист, поддръжка в отдел

„Административен“,

се събра на закрито заседание и започна своята работа по проверка съответствието на документите и информацията в плик № 1 на постъпилите оферти с изискванията на ЗОП и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие.

Председателят на комисията напомни, че с оглед разпоредбата на §18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (Обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) разглеждането на офертите на участниците ще се осъществи по реда на Закона за обществените поръчки (в сила до 15.04.2016 г.), тъй като настоящата процедура е обявена преди влизането на настоящия Закон за обществените поръчки (в сила от 15.04.2016 г.).

Комисията пристъпи към разглеждане на *документите и информацията*, приложени в *плик № 1 „Документи за подбор“* на *оферта № 1 представена от „Климат сервис“ ЕООД, гр. Стара Загора*.

При проверката на документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 на участника, комисията установи *следните несъответствия* с изискванията на Възложителя:

1. Съгласно Указанията за изготвяне на оферта за участие в настоящата обществена поръчка, раздел I „Документи, удостоверяващи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя“, т.1 участниците следва да се представят. В тази връзка Възложителят е изготвил образец 1, който трябва да бъде надлежно попълнен. В т.5 от същия, участниците следва да посочат при изпълнението на обществената поръчка дали ще ползват или няма да ползват подизпълнители, като *относимото се подчертава*. Ако те декларират, че ще използват подизпълнители с необходимо да посочат в таблицата под т.5 техните наименования, ЕИК-ове, видовете дейност, които ще извършват, техният дял в %. На следващо място в тази хипотеза участниците трябва да представят декларация (образец № 4) от подизпълнителите за съгласие им да участват като такива, както и декларация (образец №5) по чл.47, ал.1 и ал.5 от ЗОП, която също се попълва от подизпълнителите.

Управлятелят на „Климат сервис“ ЕООД, гр. Стара Загора *не е попълнил* т.5 от Представяне на участника (образец №1) съобразно изискванията на Възложителя, тъй като *не е подчертал относимото обстоятелство – „няма да ползваме/ще ползваме“ подизпълнители*.

Прави впечатление, че в плик № 1 участникът не е приложил декларация (образец № 4) и декларация (образец № 5). Същите не са описани и в списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

В таблицата разположена под т.5 от образец № 1 същото не са посочени наименования, ЕИК-ове и др. на подизпълнители. От това може да се предположи, че участникът няма да ползва подизпълнители. *Възложителят има изискване участника изрично да заяви при изпълнението на обществената поръчка дали ще полза или няма да ползва подизпълнители, като относимото обстоятелство трябва да се подчертава в т.5 от образец № 1* – Представяне на участника.

2. Съгласно Указанията за изготвяне на оферта за участие в настоящата обществена поръчка, раздел I „Документи, удостоверяващи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя“, т.2 участниците следва да представят декларация (*образец № 2*) за обстоятелствата по чл.47, ал.9 от ЗОП. В определени точки от декларацията участникът следва да направи зачертавания или отбелязвания, съобразно указаното от Възложителя в образца, а именно: в т.1 трябва да зачертава невярното, в т.4 трябва да отбележи само едно обстоятелство, което се отнася до конкретния участник, в т.7 е необходимо вярното да се отбележи, а в т.8 и т.10 - невярното да се зачертава.

Участникът е *представил декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП* от управителя Илия Илиев, в която, освен в т.8 и 10 *не са направени останалите зачертавания или отбелязвания, съобразно указаното от Възложителя в образца*, а именно: *в т.1 не е зачертано* невярното обстоятелство, *в т.4 не е отбелязано* само едно обстоятелство, което се отнася до конкретния участник, а *в т.7 не е отбелязано* вярното обстоятелство. Освен това в представената от участника декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП *не са посочени публичните регистри*, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства, *както и компетентните органи*, които са длъжни да предоставят служебно на възложителя информация за декларираните обстоятелства.

Всички останали документи и информация налична в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника „*Климат сервиз*“ ЕООД, гр. Стара Загора съответстват на изискванията на ЗОП (отм.) и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие.

Предвид горното, участникът „*Климат сервиз*“ ЕООД, гр. Стара Загора, трябва да представи:

- представяне на участника (образец № 1) попълнено, подписано от представляващия го, като *в т.5 от същото да се подчертава*, с оглед изискването на Възложителя *относимото обстоятелство*;
- декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП от управителя Илия Илиев, попълнена съобразно указаното от Възложителя т.e. в т. т. 1, 4, 7, 8 и 10 да *са направени всички зачертавания или отбелязвания и в същата да се посочат публичните регистри*, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства, *както и компетентните органи*, които са длъжни да предоставят служебно на възложителя информация за декларираните обстоятелства.

Комисията пристъпи към разглеждане на *документите и информацията*, приложени в плик № 1 „Документи за подбор“ на *оферта № 2 представена от „Мега Електроникс - АП“ ООД, гр. София*.

При проверката на документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 на участника, комисията *установи следните несъответствия* с изискванията на Възложителя:

1. В Указанията за изготвяне на оферта за участие в настоящата обществена поръчка, раздел II „Доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците“, т.1 участниците трябва да представят *списък на услугите* (*образец № 6*), изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата с предмет, еднакъв или сходен с предмета на настоящата поръчка (съгласно чл.51, ал.1, т.1 от

ЗОП) с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършените услуги. Възложителят е указан, че под "еднакви" следва да се разбира: абонаментна поддръжка на климатична техника, а под "сходни" - ремонт и поддръжка на климатична и хладилна техника. **Възложителят има и минимално изискване** - в списъка да бъдат включени **минимум три изпълнени услуги**.

Участникът е представил списък на услугите / списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (образец № 6). В последният е посочил 6 (шест) услуги и е приложил доказателства, че ги е извършил.

В списъка на услугите (образец № 6), под т. 2 и т. 3 като предмет на извършените услуги е посочено „Доставка, монтаж и поддръжка на климатична и вентилационна система“. В доказателствата за тези извършени услуги (2 бр. уверения и двете от 22.01.2015 г.) получателят на услугата е удостоверил, че участникът „достави и монтира климатични и вентилационни системи“. Следователно в т. 2 и т. 3 от списъка на услугите (образец № 6) невярно е посочен предмета на извършените услуги и същият е само „доставка и монтаж на климатични и вентилационни системи“ т.е. **извършените от „Мега Електроникс – АП“ ООД, гр. София услуги по т. 2 и т. 3 от списъка на услугите (образец № 6) не са с предмет, еднакъв или сходен с предмета на настоящата поръчка.**

В списъка на услугите (образец № 6) под т. 5 и т. 6 като предмет на извършените услуги е посочено „Доставка, монтаж и поддръжка на климатична система“. В доказателствата за тези извършени услуги (2 бр. уверения съответно от 22.01.2015 г. и 21.04.2015 г.) получателят на услугата е удостоверил, че участникът „достави и монтира климатични системи“. Следователно в т. 5 и т. 6 от списъка на услугите (образец № 6) невярно е посочен предмета на извършените услуги и същият е само „доставка и монтаж на климатични системи“ т.е. **извършените от „Мега Електроникс – АП“ ООД, гр. София услуги по т. 5 и т. 6 от списъка на услугите (образец № 6) не са с предмет, еднакъв или сходен с предмета на настоящата поръчка.**

Предвид изложеното, комисията счита, че само в т.1 и 4 от представения списък на услугите (образец № 6) са посочени услуги, които са съобразени с изискванията на Възложителя и за извършването им са представени доказателства.

Всички останали документи и информация налична в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника „Мега Електроникс - АП“ ООД, гр. София съответстват на изискванията на ЗОП (отм.) и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие.

С оглед на горното, участникът „Мега Електроникс - АП“ ООД, гр. София, трябва да представи:

- списък на услугите / списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (образец № 6), съдържащ **поне още 1 (една) услуга, различна от тези посочени в представения списък**, които са изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата с предмет, еднакъв или сходен с предмета на настоящата поръчка (съгласно чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП) с посочване на стойностите, датите и получателите, **заедно с доказателства за извършването им**.

Комисията пристъпи към разглеждане на **документите и информацията**, приложени в **плик № 1 „Документи за подбор“ на оферта № 3 представена от „Клима-Интернейшънъл“ ЕООД, гр. Плевен.**

При проверката на документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 на участника, комисията установи **следните несъответствия** с изискванията на Възложителя:

1. Както вече посочихме в настоящия протокол участникът вместо списък по чл.56,

ал.1, т.14 от ЗОП, подписан от представляващия участника, в който подробно да са описани документите, които се съдържат в плик № 1 е представил документ, *които не е подписан*, носи наименованието „Съдържание на документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Абонаментна поддръжка на климатизи и климатични инсталации, включително осигуряване на резервни части и консумативи за нуждите на ТП на НОИ - Сливен”. В този документ не е описано приложеното от участника платежно нареждаче за внесена гаранция за участие в процедурата. В представеното съдържание са описани проект на договор и споразумение по чл.18 от ЗЗБУТ, *но същите не са представени в плик № 1. Възложителят не изисква*, в плик № 1 участникът да представя проект на договор и споразумение по чл.18 от ЗЗБУГ.

2. Съгласно Указанията за изготвяне на оферта за участие в настоящата обществена поръчка, раздел I „Документи, удостоверяващи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя“, т.2 участниците следва да представят декларация (*образец № 2*) за обстоятелствата по чл.47, ал.9 от ЗОП. В определени точки от декларацията участникът следва да направи зачертавания или отбелязвания, съобразно указаното от Възложителя в образеца, а именно: в т.1 трябва да зачертава невярното, в т.4 трябва да отбележи само едно обстоятелство, което се отнася до конкретния участник, в т.7 е необходимо вярното да се отбележи, а в т.8 и т.10 – отново да зачертава невярното.

Участникът е *представил декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП*, подписана от Мара Кърчева, в качеството и на собственик на дружеството. От приложено в плик № 1 удостоверение от 01.02.2016 г. от Агенция по Вписванията е видно, че единоличен собственик на капитала на дружеството и негов управител е Мара Кърчева. Този факт се установява и от справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията.

В представената декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП, подписана от Мара Кърчева *не са направени зачертавания или отбелязвания, съобразно указаното от Възложителя в образеца*, а именно: *в т.1 не е зачертано* невярното обстоятелство, *в т.4 не е отбелязано* само едно обстоятелство, което се отнася до конкретния участник, *в т.7 не е отбелязано* вярното обстоятелство, а в *т.8 и т.10 – отново не е зачертано* невярното обстоятелство.

3. Съгласно Указанията за изготвяне на оферта за участие в настоящата обществена поръчка, раздел I „Документи, удостоверяващи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя“, т. 8 участникът трябва да представи *декларация* по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - в оригинал (*образец № 8*). В първото изречение от забележката към декларация изрично е посочено, че ако участникът е юридическо лице, *декларацията се подава задължително* от всички лица, посочени в чл.47, ал.4 от ЗОП т.е. от ЗОП (отм.). В конкретния случай, участникът е ЕООД и на основание чл. 47, ал.4, т.3, предл.2 от ЗОП (отм.) *декларация* (*образец № 8*) следва да се подаде от Мара Кърчева – единоличен собственик на капитала и управител на дружеството.

В точки 1, 2 и 3 от същата декларация (*образец № 8*) до определени думи, разделени от наклонена черта е поставена звездичка (*). След т.3 от декларацията, на нов ред е поставена звездичка и в скоби е записано, че *вярното се подчертава* т.е. една от думите, до които е поставена звездичката следва да се подчертава, за да се декларира вярното обстоятелство.

В представената в плик № 1 декларация (*образец № 8*) определени думи в точки 1, 2 и 3 *са зачертани, а не подчертани* и не може да се установи какви обстоятелства е деклариран участникът.

4. В Указанията за изготвяне на оферта за участие в настоящата обществена поръчка, раздел II „Доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците“, т.1 участниците трябва да представят *списък на услугите* (*образец № 6*), изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата с предмет, сдържаващ или сходен с предмета на настоящата поръчка (съгласно чл.51, ал.1, т.1 от

ЗОП) с посочване на стойностите, датите и получателите, *заедно с доказателства за извършените услуги*. Възложителят е указал, че под “**еднакви**” следва да се разбираат: абонаментна поддръжка на климатична техника, а под “**сходни**” - ремонт и поддръжка на климатична и хладилна техника. *Възложителят има и минимално изискване* - в списъка да бъдат включени **минимум три изпълнени услуги**.

Участникът е представил списък на услугите / списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (образец № 6). В последният е посочил 3 (три) услуги, *не е приложил доказателства, че са извършени*, а е представил 4 (четири) броя договори. От приложения списък е видно, че предметът и на трите услуги е „доставка и монтаж на климатична техника“. Следователно *приложението в плик № 1 списък на услугите (образец № 6) не съдържа услуги с предмет еднакъв или сходен с предмета на настоящата поръчка.*

Два от представените договора са посочени в точки 1 и 2 от списъка и по тях участникът е приел да „изработи, достави, монтира и въведе в експлоатация климатична инсталация“. По останалите два договора (единият, от които е вписан в т.3 от списъка) участникът е приел да „достави, монтира и въведе в експлоатация климатична инсталация“. *Предметът на приложените договори не е еднакъв или сходен с предмета на настоящата поръчка и същите не са доказателства за извършени услуги.*

5. В Указания за изготвяне на оферта за участие в обществена поръчка с горепосочения предмет, раздел II „Доказателства за техническите възможности и/или квалификация на участниците“, т.3 участниците трябва да представят декларация по чл.49, ал.1 от ЗОП (образец № 10) за валиден към крайния срок за получаване на офертите *сертификат на името на участника*, издаден от Българската Браншова Камара по Машиностроене, съгласно Наредбата за установяване на мерки по прилагане на Регламент (ЕО) № 842/2006 относно някои флуорирани парникови газове или еквивалентен документ от друга страна-членка на Европейския съюз.

В плик № 1 на участника е приложена декларация по чл.49, ал.1 от ЗОП, но *нейният текст не е идентичен с текста на декларация (образец № 10)*, която е *част от одобрената документация за участие* в настоящата обществена поръчка.

В хода на проверката на документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 на участника „**Клима - Интернейшънъл ЕООД, гр. Плевен**“ комисията констатира, че в същия плик е приложено и нотариално заверено пълномощно (наименовано генерално пълномощно), с което управителя на „**Клима - Интернейшънъл ЕООД, гр. Плевен**“ упълномощава Огнян Борисов. Неточно в част от приложените документи – образец № 1, образец № 3, образец № 6, образец № 9 и образец № 10 Огнян Борисов е посочен като управител вместо като пълномощник.

Всички останали документи и информация налична в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника „**Клима - Интернейшънъл ЕООД, гр. Плевен**“ съответстват на изискванията на ЗОП (отм.) и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие.

Предвид изложеното, участникът „**Клима - Интернейшънъл ЕООД, гр. Плевен**“ *трябва да представи:*

- *списък по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП*, в който подробно да са описани документите, които офертата му съдържа и да е подписан от участника;

- *декларация (образец № 2) за обстоятелствата по чл.47, ал.9 от ЗОП* – в оригинал. Декларацията се подава задължително от лицето по чл.47, ал.4 от ЗОП и се попълва съобразно указаното в нея – следва да се направят зачертавания или отбелязвания, съобразно указаното от Възложителя в образец № 2;

- *декларация* по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - в оригинал (*образец № 8*).

Декларацията се подава задължително от всички лица, *посочени в чл.47, ал.4 от ЗОП* и се попълва съобразно указаното в нея;

- *списък на услугите / списък по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП (образец № 6),*

изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата с предмет, еднакъв или сходен с предмета на настоящата поръчка (съгласно чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП) с посочване на стойностите, датите и получателите, *заедно с доказателства за извършените услуги. Възложителят има и минимално изискване* - в списъка да бъдат включени *минимум три изпълнени услуги.*

- *декларация* по чл.49, ал.1 от ЗОП (образец № 10) с текст, който е *идентичен с текста на декларация (образец № 10),* която е *част от одобрената документацията за участие* в настоящата обществена поръчка, попълнена, подписана от представляващия участника и подпечатана.

Комисията пристъпи към разглеждане на *документите и информацията, приложени в плик № 1 „Документи за подбор“ на оферта № 4 представена от „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София.*

При проверката на документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 на участника, комисията *установи следните несъответствия* с изискванията на Възложителя:

1. Съгласно Указания за изготвяне на оферта за участие в обществена поръчка с горепосочения предмет, раздел I „Документи, удостоверяващи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя“, т.2 участниците следва да представят декларация (*образец № 2*) за обстоятелствата по чл.47, ал.9 от ЗОП. Декларацията е по образец и е част от одобрената от Възложителя документацията за участие в настоящата обществена поръчка. Участникът е *представил декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП, която не съдържа целия текст от одобрения от Възложителя образец № 2.* От съдържанието на одобрения образец № 2 е *изключената частта*, в която трябва да се посочат *публичните регистри*, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства, *както и компетентните органи*, които са длъжни да предоставят служебно на възложителя информация за декларираните обстоятелства.

Всички останали документи и информация налична в плик № 1 „Документи за подбор“ на участника „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София съответстват на изискванията на ЗОП (отм.) и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие

Предвид изложеното, участникът „Алимар Клима“ ЕООД, гр. София, *трябва да представи:*

- *декларация* по чл.47, ал.9 от ЗОП (образец № 2) с текст, който е *идентичен с текста на декларация (образец № 2),* която е *част от одобрената документацията за участие* в настоящата обществена поръчка, попълнена, подписана от представляващия участника и подпечатана.

На основание чл.68, ал.9 от ЗОП (отм.), комисията определя на участниците срок за представяне на допълнително изисканите документи от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

На основание чл.68, ал.10 от ЗОП (отм.), след изтичане на срока за получаване на допълнително изисканите документи от участниците, комисията ще разгледа същите, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя и ще вземе решение относно допускането им до по-нататъшно участие в откритата процедура.

Документите, изисквани от участниците, следва да бъдат изпратени/представени на адрес: гр. Сливен, бул. „Стефан Караджа“ № 10 , ТП на НОИ – Сливен, стая 308.

Документите, следва да бъдат представени в запечатан, непрозрачен плик със следния надпис: „Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: „Абонаментна поддръжка на климатични и климатични инсталации, включително осигуряване на резервни части и консумативи за нуждите на ТП на НОИ - Сливен”.

На етап разглеждане на документите и информацията в Плик № 1 – „Документи за подбор“ комисията приключи своята работа на 10.06.2016 г.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл.72, ал.1 от ЗОП (отм.) и съдържа 10 (десет) страници.

КОМИСИЯ:

Членове:
(Стойка Господинова)

Председател:

(Ив. Младенова-Георгиева)

.....
(Петя Ангелова)

.....
(Зорница Стефанова)

.....
(Владимир Русев)