



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ- СЛИВЕН

ДО
СТЕФАН РОБЕТО
ДИРЕКТОР НА
ТП на НОИ – СЛИВЕН

Д О К Л А Д

за резултатите от работата на комисията назначена със Заповед № 1015-19-175 от 11.09.2017 г. на Директора на ТП на НОИ – Сливен, в качеството му на упълномощено лице, за да разгледа и оцени офертите на участниците в публичното състезание по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на консумативи за принтери, копирни машини и факс апарати за административната дейност на ТП на НОИ - Сливен“**, с референтен номер на досието: **19-2017-1015-19-144**

пр.основание: чл.103, ал.3 от ЗОП във вр. с чл.60, ал.1 от ППЗОП

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РОБЕТО,

В изпълнение на Заповед 1016-40-257 от 10.03.2017 г. на Управителя на НОИ, с Решение №1040-19-13 от 28.07.2017 г. сте открили процедура – публично състезание по реда на чл.18, ал.1, т.12 от ЗОП - за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи за принтери, копирни машини и факс апарати за административната дейност на ТП на НОИ - Сливен“.

По обявената обществена поръчка с Ваша заповед № 1015-19-175 от 11.09.2017 г. е назначена комисия в състав: председател – Иванка Младенова-Георгиева – главен юрисконсулт и членове: Стойка Господинова – началник на отдел „Административен“ и Анна Гочева – главен експерт в отдел „Административен“, за да разгледа и оцени офертите на участниците в нея.

На 11.09.2017 г., в 14:00 часа в административната сграда на ТП на НОИ – Сливен, находяща се на адрес: гр. Сливен, бул. „Стефан Караджа“ № 10, етаж 5, Зала за обучение № 502 горепосочената комисия се събра в пълен състав, за да разгледа и оцени офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи за принтери, копирни машини и факс апарати за административната дейност на ТП на НОИ - Сливен“.

Председателят на комисията откри заседанието, прочете Заповед №1015-19-175 от 11.09.2017 г. на Директора на ТП на НОИ – Сливен и представи членовете на комисията.

На председателят на комисията бяха представени протокол по чл.48, ал.6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), съдържащ списък на

участниците подали оферти за участие в настоящата процедура, както и получените 3 (три) броя оферти. Председателят на комисията прочете списъка. Офертите за участие в посочения от Възложителя срок – до 17:00 часа на 08.09.2017 г. са подали, както следва:

1. На 07.09.2017 г. в 11:09 часа - **оферта № 1** с вх.№1040-19-13#2 от същата дата е представена от участника **Кооперация „Панда“, гр. София**;

2. На 07.09.2017 г. в 13:39 часа - **оферта № 2** с вх.№ 1040-19-13#3 от същата дата е представена от участника **„Айфест“ ЕООД, гр. София**;

3. На 07.09.2017 г. в 13:46 часа - **оферта №3** с вх.№1040-19-13#4 от същата дата е представена от участника **„Рейб“ ЕООД, гр. Сливен**.

След като председателят и членовете на комисията се запознаха със списъка и разгледаха справки от Търговския регистър, отразяващи актуалното състояние на всеки един от участниците към 11.09.2017 г., те попълниха и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията констатира, че на нейното заседание присъства Ваня Великова - представител на участника Кооперация „Панда“, гр. София. Същата е надлежно упълномощена с нотариално заверено пълномощно от 07.09.2017 г., заверено копие, от което е прикрепено към запечатаната опаковка на офертата на участника.

Председателят на комисията обяви, че процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с Решение № 1040-19-13 от 28.07.2017 г. на Директора на ТП на НОИ – Сливен, в качеството му на упълномощено лице по чл.7, ал.1 от ЗОП за откриване на процедурата.

На основание чл.54, ал.5 от ППЗОП председателят на комисията предложи на Ваня Великова - представител на участника Кооперация „Панда“, гр. София, да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници в процедурата. Тя се съгласи.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните опаковки на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, съгласно чл.54, ал.3 от ППЗОП.

Оферта № 1 – Кооперация „Панда“, гр. София, с вх.№1040-19-13#2 от 07.09.2017 г.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка, като същата е с видимо ненарушена цялост. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите, съдържащи се в опаковката на участника, са описани в приложение № 1, неразделна част от протокол № 1 от 11.09.2017 г.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха документите, които са част от техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Оферта № 2 - „Айфест“ ЕООД, гр. София, с вх.№ 1040-19-13#3 от 07.09.2017 г.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка, като същата е с видимо ненарушена цялост. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите, съдържащи се в опаковката на участника, са описани в приложение № 1, неразделна част от от протокол № 1 от 11.09.2017 г.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха документите, които са част от техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Същите бяха подписани и от присъстващия представител на участника Кооперация „Панда“, гр. София.

Оферта № 3 - „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен, с вх.№1040-19-13#4 от 07.09.2017 г.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка, като същата е с видимо ненарушена цялост. Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Документите, съдържащи се в опаковката на участника, са описани в приложение № 1 неразделна част от протокол № 1 от 11.09.2017 г.

На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП председателят и членовете на комисията подписаха документите, които са част от техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Същите бяха подписани и от присъстващия представител на участника Кооперация „Панда“, гр. София.

След извършването на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията и нейният председател го закри.

На 18.09.2017 г. в 11:00 часа, в административната сграда на ТП на НОИ – Сливен, находяща се на адрес: гр. Сливен, бул. „Стефан Караджа“ № 10, етаж 5, Зала за обучение № 502 се събра в пълен състав на своето второ заседание комисията, назначена със Заповед № 1015-19-175 от 11.09.2017 г. и започна работа по разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка.

Комисията пристъпи към разглеждане на горепосочените документи по реда на постъпване на офертите в деловодството на Възложителя. След обстойна проверка на представените от участниците документи по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя се установи следното:

Оферта №1 – Кооперация „Панда“, гр. София

Участникът е приложил опис на представените документи (оригинал), който е наименовал „Списък на представените документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП“. В приложения опис обаче, **не е вписан** представен от участника документ, а именно приложение №1 „Списък на предлаганите от участника консумативи“.

Кооперация „Панда“, гр. София е представила ЕЕДОП – образец №1, попълнен и подписан от председателя Елка Каменова-Цанкова, вписана в Търговския регистър.

Съгласно т.3.1 от раздел III „Критерии за подбор“ от Указанията за участие и изискванията на Възложителя при подготовка на офертите за участие в настоящата обществена поръчка, участникът следва да е изпълнил дейности/доставки с предмет идентичен или сходен с този на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. **Възложителят е предвидил минимално изискване - участникът да е изпълнил поне 1 (една) доставка** с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. За доказване на гореописаното изискване всеки участник трябва да представи списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите (попълва се в образец № 1 – ЕЕДОП, част IV, раздел В, т. 1б), **заедно с доказателство за извършените доставки**. В забележка Възложителят е уточнил, доказателствата следва да бъдат издадени от получателя или от друг компетентен орган или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката. В случай, че доказателствата не са включени в публичен регистър или не са публично достъпни, към попълнения ЕЕДОП участникът представя съответното доказателство под формата на заверено копие.

В ЕЕДОП – образец № 1, част IV, раздел В, т. 1б **участникът - Кооперация „Панда“, гр. София** е декларирал, че е изпълнил 8 (осем) дейности/доставки с предмет идентичен или сходен с този на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, **но не е представил нито едно доказателство за извършените доставки.**

Предвид горното и на основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията счита, че участника **Кооперация „Панда“, гр. София** трябва да **представи допълнително:**

1. опис на представените документи (оригинал), в който да бъде вписано и представеното от участника приложение №1 „Списък на предлаганите от участника консумативи“;

2. доказателства за доставките, посочени в ЕЕДОП – образец 1, част IV, раздел В, т. 1б. Предвид минималното изискване на Възложител - участникът да е изпълнил поне 1 (една) доставка с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, то **Кооперация „Панда“, гр. София** трябва да **представи:**

- **или допълнително доказателство** (издадено от получателя или от друг компетентен орган или да посочи публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката и т.н.) **поне за една от доставките, посочени в представения ЕЕДОП –** образец 1, част IV, раздел В, т. 1б;

- **или нов надлежно попълнен ЕЕДОП**, в който да посочи поне една доставка с указания предмет, **но различна** от посочените в гореописания образец 1, за която да представи доказателство, съгласно забележката към т.3.1, раздел III „Критерии за подбор“ от Указанията за участие и изискванията на Възложителя при подготовката на офертите за участие в настоящата поръчка.

Оферта № 2 - „Айфест“ ЕООД, гр. София

Участникът е приложил опис на представените документи в офертата (оригинал).

„Айфест“ ЕООД, гр. София е представило ЕЕДОП – образец №1, попълнен и подписан от едноличния собственик на капитала и управител Бойко Димитров, вписан в Търговския регистър. Участникът е приложил доказателства (две референции и пет удостоверения, под формата на заверени копия) за описани доставки в **ЕЕДОП –** образец 1, част IV, раздел В, т. 1б. От доказателствата издадени от Евроквалификационен център АД, Персонал Холдинг АД, Персонал Трейдинг ЕООД и Експерт ЕООД се установява, че доставките на консумативи идентични/сходни с предмета на настоящата поръчка са част от предмета на договорите им. От доказателствата издадени от Ковест ЕООД, Сноумод ООД и Сатори Ко ООД се констатира, че предметът на договорите им е съответно „Доставка и монтаж на офис техника, „Доставка, монтаж и инсталиране на офис техника“ и „Доставка на офис техника“. От приложените три удостоверения обаче се установява, че на получателите са доставяни „консумативи за печатащи устройства“ (Ковест ЕООД) и „консумативи, тонер касети“ (Сноумод ООД и Сатори Ко ООД).

От горното следва, че **„Айфест“ ЕООД, гр. София** е изпълнило минималното изискване на Възложителя - участникът да е изпълнил поне 1 (една) доставка с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.

В запечатаната опаковка на участникът е наличен сертификат, който Възложителят не е изисквал и същия е описан в приложение №1, неразделна част от настоящия протокол.

Предвид изложеното и с оглед на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП – образец № 1 на **„Айфест“ ЕООД, гр. София**, ведно с представените от същия документи, доказващи тази информация комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично

състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка и се допуска до разглеждане на представеното техническо предложение.

Оферта № 3 - „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен

Участникът е приложил опис на представените документи в офертата (оригинал).

„Рейб“ ЕООД, гр. Сливен е представило ЕЕДОП – образец № 1, попълнен и подписан от едноличния собственик на капитала и управител Галина Георгиева, вписана в Търговския регистър. Участникът е приложил доказателства (три броя удостоверения, под формата на заверени копия) за описани доставки в **ЕЕДОП** – образец 1, част IV, раздел В, т. 1б. От удостоверенията издадени от Компютър Докторс ЕООД и Витал ООД се установява, че доставките предмет на тези договорите са идентични/сходни с предмета на настоящата поръчка. От доказателството издадено от Ванеса Б ЕООД се констатира, че предметът на договора е „Доставка, монтаж и инсталиране на офис техника“. От приложеното удостоверение се установява, че на получателя са доставяни „консумативи, тонер касети“.

От горното следва, че „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен е изпълнило минималното изискване на Възложителя - участникът да е изпълнил поне 1 (една) доставка с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.

В ЕЕДОП – образец № 1, част II, раздел А, поле „Обособени позиции“ участникът е записал в полето „Отговор“ „за Обособена позиция № 2 „Доставка на консумативи за офис оборудване“. Настоящата поръчка няма обособени позиции. В самия образец № 1 – ЕЕДОП, в полето следващо поле „Обособени позиции“ е записано: „Когато е приложимо, означение на обособената/ите позиция/и, за които икономическият оператор желая да направи оферта“. В настоящия случай това е неприложимо.

Волята на „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен да участва в настоящата поръчка безспорно се установява от посоченото наименование на последната, както върху запечатаната непрозрачна опаковка, в която е представена офертата му, така и в самия образец №1 ЕЕДОП:

- част I, раздел „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“, в отговора на поле „За коя обществена поръчка се отнася“;
- част VI „Заклучителни положения“.

В запечатаната опаковка на участникът е наличен сертификат, който Възложителят не е изисквал и същия е описан в приложение №1, неразделна част от настоящия протокол.

Предвид изложеното и с оглед на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП – образец № 1 на **„Рейб“ ЕООД, гр. Сливен**, ведно с представените от същия документи, доказващи тази информация комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка и се допуска до разглеждане на представеното техническо предложение.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията определя на участника Кооперация „Панда“, гр. София за представяне на допълнително изискваните документи **срок до 5 (пет) работни дни** от получаване на настоящия протокол.

Документите, изисквани от участника Кооперация „Панда“, гр. София следва да бъдат представени в **запечатан непрозрачен плик с надпис : Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи за принтери, копирни машини и факс апарати за административната дейност на ТП на НОИ - Сливен“** , с посочване на подател, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

Допълнително представените документи следва да бъдат получени на адреса на ТП на НОИ – Сливен – гр. Сливен, бул. „Стефан Караджа“ № 10, стая № 308.

На основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, след изтичане на горепосочения срок комисията трябва да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

На етап разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ЗОП за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията приключи своята работа на 19.09.2017 г.

На 02.10.2017 г. в 11:00 часа в административната сграда на ТП на НОИ – Сливен, находяща се на указания вече адрес, стая № 305 се събра в пълен състав на своето поредно заседание комисията, назначена с Ваша заповед № 1015-19-175 от 11.09.2017 г. и на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП, същата пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното им състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията припомни, че в изпълнение на чл.54, ал.8 от ППЗОП протокол № 1 от 11.09.2016 г., ведно с приложение № 1 неразделна част от него са били изпратени на всички участници в процедурата в деня на публикуването им в профила на купувача на Възложителя.

В срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП - до 5 (пет) работни дни от получаване на протокола, в деловодството на ТП на НОИ – Сливен на 27.09.2017 г. са постъпили допълнително документи с вх.№ 1040-19-13#5 към офертата на **участника Кооперация „Панда“, гр. София.**

Комисията пристъпи към разглеждане и преценка на допълнително представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията отвори плика с допълнително представените документи от **участника Кооперация „Панда“, гр. София.** Комисията установи, че той съдържа опис на представените документи (оригинал), в който е вписано и представеното от участника приложение №1 „Списък на предлаганите от участника консумативи“, както и доказателства за извършените доставки, посочени в ЕЕДОП – образец 1, част IV, раздел В, т. 1б.

Като взе предвид допълнително представените документи от участника и с оглед на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП – образец № 1 на **Кооперация „Панда“, гр. София** комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка и го допуска до разглеждане на представеното техническо предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на **техническите предложения** на участниците – **Кооперация „Панда“, гр. София, „Айфест“ ЕООД, гр. София и „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен** и извършване на проверка на същите за съответствието им с предварително обявените условия на Възложителя.

От решението за откриване на настоящата процедура (№ 1040-19-13 от 28.07.2017 г.), обявлението за същата (1040-19-13#1 от 28.07.2017 г.) и документацията за обществената поръчка е видно, че нейният предмет включва периодични доставки на консумативи за принтери, копирни машини и факс апарати, които са фабрично нови, неупотребявани и нересиклирани, оригинални или еквивалентни. В техническата спецификация се дефинира, че за Възложителя „оригинални“ са тези консумативи, които са произведени от производителя на съответната търговска марка техника или от оторизирани от него лица, а

„еквивалентни“ са консумативите, които са произведени от лица различни от производителя на съответната търговска марка техника и при използването, на които се запазват експлоатационните свойства на съответното печатащо/копиращо устройство.

От попълненото в графи 8, 9 и 10 от образца на Приложение № 1 „Списък на предлаганите от участника консумативи“ към Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация - (образец №2) се установява, какъв е видът на предложението от участника консуматив (оригинален или еквивалентен) за съответното устройство (тип, марка, модел).

При предлагане на еквивалентни консумативи Възложителя е поставил условие – в техническата спецификация, в раздел V “Съдържание на офертите”, т.1.6.2. от указанията за участие и изискванията на Възложителя при подготовка на офертите за участие в настоящата обществена поръчка и в забележката от образца на Приложение № 1 „Списък на предлаганите от участника консумативи“ – участникът да приложи, към предложението за изпълнение на поръчката, писмени доказателства под формата на официален подписан документ, от който да е видно, че предлаганите консумативи са еквивалентни на заявените от възложителя. В раздел V “Съдържание на офертите”, т.1.6.2. от указанията е уточнено, че такъв документ трябва да е наличен за всеки представен еквивалентен консуматив.

Писмените доказателства под формата на официален подписан документ, които участниците трябва да приложат към Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 2), ако предлагат еквивалентни консумативи по своята същност са "документи, изискани от възложителя, когато това се налага от предмета на поръчката" – арг. чл. 39, ал. 3, т. 1, б. "ж" от ППЗОП.

Кооперация „Панда“, гр. София

Техническото предложение на участника ***Кооперация „Панда“, гр. София*** съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация - образец № 2 (в оригинал), ведно с Приложение № 1 „Списък на предлаганите от участника консумативи“ (в оригинал) – попълнени, подписани, подпечатани. От попълненото в графи 8, 9 и 10 от образца на Приложение № 1 „Списък на предлаганите от участника консумативи“ към Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация - (образец №2) се установява, че участникът ***Кооперация „Панда“, гр. София*** предлага само оригинални консумативи;

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец № 3 (в оригинал) – попълнена, подписана и подпечатана;

3. Декларация за срока на валидност на офертата - образец № 4 (в оригинал) – попълнена, подписана, подпечатана.

Всички документи от техническото предложение на участника са подписани от председателя Елка Каменова-Цанкова, вписана в Търговския регистър и същите съответстват по вид и съдържание на образците от документацията на обществената поръчка.

По изложените съображения, комисията счита че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените условия от Възложителя и допуска Кооперация „Панда“, гр. София до отваряне на ценовото и предложението.

„Айфест“ ЕООД, гр. София

Техническото предложение на участника ***„Айфест“ ЕООД, гр. София*** съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация - образец № 2 (в оригинал), ведно с Приложение № 1 „Списък на предлаганите от участника консумативи“ (в оригинал) – попълнени, подписани, подпечатани. От попълненото в графи 8, 9 и 10 от образца на Приложение № 1 „Списък на предлаганите от участника консумативи“ към Предложението за изпълнение на поръчката в

съответствие с техническата спецификация - (образец №2) се установява, че участникът „Айфест“ ЕООД, гр. София предлага еквивалентни консумативи за всички изисквани от Възложителя консумативи тип тонер касети и оригинални за останалите;

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец № 3 (в оригинал) – попълнена, подписана и подпечатана;

3. Декларация за срока на валидност на офертата - образец № 4 (в оригинал) – попълнена, подписана, подпечатана.

Гореописаните документи от техническото предложение на участника са подписани от едноличния собственик на капитала на дружеството и негов управител - Бойко Димитров, вписан в Търговския регистър и същите съответстват по вид и съдържание на образците от документацията на обществената поръчка.

Както вече посочих, ако участникът в Приложение № 1 предложи еквивалентни консумативи, той трябва да приложи към Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 2), писмени доказателства под формата на официален подписан документ, от който да е видно, че предлаганите консумативи са еквивалентни на заявените от възложителя. Такъв документ трябва да е наличен за всеки еквивалентен консуматив.

Към Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 2) участникът „Айфест“ ЕООД, гр. София е приложил писмо за оторизация (на английски език и в превод) и удостоверение от 01.09.2017 г.

С писмото за оторизация дружество, различно от конкретния участник упълномощава фирма производител да произвежда консумативи за принтери за него и да използва законно регистрираната му търговска марка. Следователно писмото за оторизация не удостоверява, че предлаганите еквивалентни консумативи от „Айфест“ ЕООД, гр. София са еквивалентни на заявените от Възложителя.

Към Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 2) е приложено и удостоверение от 01.09.2017 г. Последното е изготвено на бланка на „Тананд“ ЕООД, гр. Дупница, на която са изписани името и фамилията на управителя на това дружество, но липсва саморъчно положен подпис. На следващо място удостоверението е изключително неясно по своето съдържание – относно правата дадени на „Тананд“ ЕООД, гр. Дупница от производител, чието наименование не е посочено; не може да се установи кои предлагани консумативи (какви са те напр. по тип- тонер касети, барабанни модули и др.) са еквивалентни на заявените от нас; кой ги предлага и т.н.

Изричното искане на Възложителя е писмените доказателства относно предложените еквивалентните консумативи да са под формата на подписан документ.

Правната роля на подписа е да установи, че волеизявлението, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, което го е подписало. Липсата на подпис е обективен факт, който се отразява върху валидността на документа като цяло. Неподписването на представеното удостоверение от 01.09.2017 г. на практика е равносилно на липса на документ.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на своята оферта **всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия**. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП.

От изложеното следва, че участникът „Айфест“ ЕООД, гр. София не е приложил към Предложението си за изпълнение на поръчката (образец № 2) писмени доказателства, под формата на подписан документ, относно предложените от него еквивалентни консумативи. Следователно той не е представил документ, част от техническото предложение

Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана посредством прилагането на чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП чрез извършване на проверка или изискване на разяснения, доколкото такива могат да се извършват респ. изискват само относно заявени данни, но не и в случай на липса на волеизявление.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията счита, че офертата на участника „Айфест“ ЕООД, гр. София не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което той не се допуска до отваряне на ценовото предложение. Същият на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

„Рейб“ ЕООД, гр. Сливен

Техническото предложение на участника **„Рейб“ ЕООД, гр. Сливен** съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация - образец № 2 (в оригинал), ведно с Приложение № 1 „Списък на предлаганите от участника консумативи“ (в оригинал) – попълнени, подписани, подпечатани. От попълненото в графи 8, 9 и 10 от образца на Приложение № 1 „Списък на предлаганите от участника консумативи“ към Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация - (образец №2) се установява, че участникът **„Рейб“ ЕООД, гр. Сливен** предлага еквивалентни консумативи за всички изисквани от Възложителя консумативи тип тонер касети и оригинални за останалите;

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - образец № 3 (в оригинал) – попълнена, подписана и подпечатана;

3. Декларация за срока на валидност на офертата - образец № 4 (в оригинал) – попълнена, подписана, подпечатана.

Всички документи от техническото предложение на участника са подписани от едноличния собственик на капитала на дружеството и негов управител Галина Георгиева, вписана в Търговския регистър и същите съответстват по вид и съдържание на образците от документацията на обществената поръчка.

Както вече посочих, ако участникът в Приложение № 1 предложи еквивалентни консумативи, той трябва да приложи към Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 2), писмени доказателства под формата на официален подписан документ, от който да е видно, че предлаганите консумативи са еквивалентни на заявените от възложителя. Такъв документ трябва да е наличен за всеки еквивалентен консуматив.

Към Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 2) участникът „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен е приложил писмо за оторизация (на английски език и в превод) и удостоверение от 01.09.2017 г.

С писмото за оторизация дружество, различно от конкретния участник упълномощава фирма производител да произвежда консумативи за принтери за тях и да използва законно регистрираната им търговска марка. Следователно писмото за оторизация не удостоверява, че предлаганите еквивалентни консумативи от „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен са еквивалентни на заявените от Възложителя.

Към Предложението за изпълнение на поръчката (образец № 2) е приложено и удостоверение от 01.09.2017 г. Последното е изготвено на бланка на „Тананд“ ЕООД, гр. Дупница, на която са изписани името и фамилията на управителя на това дружество, но липсва саморъчно положен подпис. На следващо място удостоверението е изключително неясно по своето съдържание – относно правата дадени на „Тананд“ ЕООД, гр. Дупница от производител, чието наименование не е посочено; не може да се установи кои предлагани консумативи (какви са те напр. по тип- тонер касети, барабанни модули и др.) са еквивалентни на заявените от нас; кой ги предлага и т.н.

Изричното искане на Възложителя е писмените доказателства относно предложените еквивалентните консумативи да са под формата на подписан документ.

Правната роля на подписа е да установи, че волеизявлението, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, което го е подписало. Липсата на подпис е обективен факт, който се отразява върху валидността на документа като цяло. Неподписването на

представеното удостоверение от 01.09.2017 г. на практика е равносилно на липса на документ.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на своята оферта **всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия**. В същия смисъл е и нормата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП.

От изложеното следва, че участникът „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен не е приложил към Предложението си за изпълнение на поръчката (образец № 2) писмени доказателства, под формата на подписан документ, относно предложените от него еквивалентни консумативи. Следователно той не е представил документ, част от техническото предложение

Допуснатата нередовност от страна на участника не може да бъде санирана посредством прилагането на чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП чрез извършване на проверка или изискване на разяснения, доколкото такива могат да се извършват респ. изискват само относно заявени данни, но не и в случай на липса на волеизявление.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП комисията счита, че офертата на участника „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен не отговаря на изискванията на Възложителя, поради което той не се допуска до отваряне на ценовото предложение. Същият на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията реши публичното заседание за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник **Кооперация „Панда“, гр. София** да се проведе на 11.10.2017 г. от 09:30 часа в административната сграда на ТП на НОИ – Сливен, находяща се на адрес: гр. Сливен, бул. „Стефан Караджа“ № 10, етаж 5, Зала за обучение № 502.

Съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията се ангажира да обяви на сайта на НОИ на интернет адрес - www.poi.bg в „Профил на купувача“ съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовото предложение.

На етап разглеждане на техническите предложения на участниците, комисията приключи своята работа на 03.10.2017 г.

На 11.10.2017 г. в 09:30 часа в административната сграда на ТП на НОИ – Сливен, находяща се на указания вече адрес, етаж 5, Зала за обучение № 502 на открито заседание се събра в пълен състав комисията, назначена с Ваша заповед №1015-19-175 от 11.09.2017 г., за да отвори и разгледа ценовите предложения на допуснатите участници в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват участниците в процедурата, нито техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно чл.57, ал.3 от ППЗОП, на 04.10.2017 г. на сайта на НОИ на интернет адрес - www.poi.bg в „Профил на купувача“ бе публикувано съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

От обявлението за настоящата поръчка и от документацията - Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи за принтери, копирни машини и факс апарати за административната дейност на ТП на НОИ - Сливен“ - е видно, че **избраният от Възложителя критерий е „най-ниска цена“**. За настоящата процедура, критерият „най-ниска цена“ представлява най-ниската предложена обща стойност за доставка на консумативите необходими за административната дейност на ТП на НОИ – Сливен за 24

месеца, посочена в лева без ДДС, която включва всички разходи по изпълнение предмета на поръчката.

В раздел V „Съдържание на офертите“, т. 4 от гореописаните указания за участие и изисквания на Възложителя е посочено, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ трябва да съдържа ценовото предложение на участника (образец № 6), ведно с приложение № 2 „Предлагана цена на консумативите необходими за административната дейност на ТП на НОИ - Сливен“. Ценовото предложение и приложение № 2 трябва да са попълнени четливо, в тях не се допускат промени или изтриване.

В ценовото предложение (образец № 6) участниците трябва да посочат обща стойност за доставка на консумативите необходими за административната дейност на ТП на НОИ – Сливен за 24 месеца, в лева, без ДДС.

В приложение № 2 „Предлагана цена на консумативите необходими за административната дейност на ТП на НОИ - Сливен“, неразделна част от ценовото предложение участниците трябва да посочат:

- единична цена, в лева, без ДДС за един брой за всеки тип консуматив. Единичните цени трябва да се посочат в колона № 9 от приложение № 2.

- обща цена за всеки един тип консуматив, в лева, без ДДС. Общите цени трябва да се посочат в колона № 10 от приложение № 2. Всяка от общите цени е произведение от прогнозното количество от дадения тип консуматив за 24 месеца записано в колона № 8 и единичната цена, която участникът е предложил за него в колона № 9 от приложение № 2.

Председателят на комисията припомни решението на същата, обективизирано в протокол № 2 от 02.10.2017 г., а именно, че от тримата участници в процедурата - **Кооперация „Панда“, гр. София, „Айфест“ ЕООД, гр. София и „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен** до отваряне на ценовото предложение е допусната само **Кооперация „Панда“, гр. София**.

Комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовото предложение на участника **Кооперация „Панда“, гр. София**.

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на **Кооперация „Панда“, гр. София** е с ненарушена цялост. При запечатването му участникът е използвал тиксо, върху което е положил печат и подпис. **Пликът съдържа ценово предложение (образец № 6) и приложение № 2** “Предлагана цена на консумативите необходими за административната дейност на ТП на НОИ – Сливен и прогнозни количества за 24 месеца“, попълнени, подпечатани и подписани от председателя Елка Каменова-Цанкова, вписана в Търговския регистър

Участникът е посочил в **ценовото си предложение (образец № 6)**, за изпълнение на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, **обща стойност** за доставка на консумативите необходими за административната дейност на ТП на НОИ – Сливен за 24 месеца **в размер на 5887.00 (пет хиляди осемстотин и осемдесет и седем) лева , без ДДС**.

В приложение № 2 „Предлагана цена на консумативите необходими за административната дейност на ТП на НОИ - Сливен“ участникът е посочил:

- в колона № 9 единична цена, в лева, без ДДС за един брой за всеки тип консуматив;
- в колона 10 обща цена за всеки един тип консуматив, в лева , без ДДС.

След извършването на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията и нейният председател го закри.

На 16.10.2017 г. в 13:30 часа, в административната сграда на ТП на НОИ – Сливен, етаж 5, Зала за обучение № 502 на закрито заседание се събра в пълен състав комисията,

назначена от Вас, за да разгледа подробно документите в плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата на допуснатия участник в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

Комисията пристъпи към обстойна проверка на ценово предложение (образец № 6) и приложение № 2 “Предлагана цена на консумативите необходими за административната дейност на ТП на НОИ – Сливен и прогнозни количества за 24 месеца“ на участника Кооперация „Панда“, гр. София.

Комисията установи, че ценовото предложение и приложение № 2 на участника са изготвени по приложените образци от документацията за участие, съгласно изискванията на Възложителя. Те са попълнени, подпечатани и подписани от председателя на Кооперация „Панда“, гр. София.

Комисията не откри в ценовото предложение (образец №6) и приложение № 2 на участника аритметични грешки или други пропуски и несъответствия с поставените от Възложителя изисквания. Предложената от Кооперация „Панда“, гр. София обща стойност за доставка на консумативите необходими за административната дейност на ТП на НОИ – Сливен за 24 месеца не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Поради обстоятелството, че допуснатата оферта е една, за комисията не е налице задължение да извърши проверка за наличие на основания по чл.72, ал.1 от ЗОП, тъй като не се налага да формира средна стойност на останалите предложения, като база за сравнение с предложението от офертата на Кооперация „Панда“, гр. София.

По изложените съображения и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, с оглед критерия за възлагане на поръчката – „най-ниска цена“, **комисията предлага на Възложителя следното класиране:**

На първо място: Участникът „Кооперация „Панда“, гр. София предложил за изпълнение на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, **обща стойност** за доставка на консумативите необходими за административната дейност на ТП на НОИ – Сливен за 24 месеца **в размер на 5887.00 лева, без ДДС.**

Мотиви: Участникът е единствения допуснат до отваряне на ценовото предложение. Предложената от него обща стойност за доставка на консумативите необходими за административната дейност на ТП на НОИ – Сливен за 24 месеца отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс. Представената от Кооперация „Панда“, гр. София оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка.

С оглед на извършеното по-горе класиране, комисията **предлага на Възложителя да определи за изпълнител** в обществената поръчка с предмет: „Доставка на консумативи за принтери, копирни машини и факс апарати за административната дейност на ТП на НОИ - Сливен“, **класирания на първо място участника Кооперация „Панда“, гр. София**, ЕИК 000885099, със седалище и адрес на управление: гр. София 1784, район Младост, бул. „Цариградско шосе“ № 139, представлявана от председателя Елка Каменова-Цанкова.

Комисията предлага на Възложителя да бъдат отстранени от настоящата процедура следните участници:

- „Айфест“ ЕООД, гр. София на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, по мотиви подробно изложени в протокол № 2 от 02.10.2017 г. за работата на комисията, тъй като представената от участника оферта, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката;

- „Рейб“ ЕООД, гр. Сливен на основание чл.107, т.2, б. „а“ от ЗОП, по мотиви

подробно изложени в протокол № 2 от 02.10.2017 г. за работата на комисията, тъй като представената от участника оферта, не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Председателят на комисията закри заседанието на 16.10.2017 г.

Действията на комисията от проведените заседания са обективирани в протокол № 1 от 11.09.2017 г., ведно с приложение № 1 неразделна част от него, протокол № 2 от 02.10.2017 г. и протокол № 3 от 11.10.2017 г.

Към настоящия доклад се прилагат протокол № 1 от 11.09.2017 г. и приложение № 1 неразделна част от него, протокол № 2 от 02.10.2017 г. и протокол № 3 от 11.10.2017 г., всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, както и цялата документация по провеждането на обществената поръчка, включително офертите на участниците.

КОМИСИЯ:

ка. 2 ЗЗПД

Председател:

(Ив. Млад)

Членове:

ка. 2 ЗЗПД

.....
(Ст. Господинова)

ка. 2 ЗЗПД

.....
(А. Гочева)

ка. 2 ЗЗПД

Получих настоящия доклад на 17.10. 2017 г. Подпис : ...
.....
ПРОБЕТО

ка. 2 ЗЗПД

Утвърдих настоящия доклад на 20.10. 2017 г. Подпис : ...
.....
ОБЕТО